

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN ECOTURISMO Y  
GUÍA DE TURISMO NACIONAL

**“PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS COMPARATIVO DE TRES  
PROYECTOS DE TURISMO COMUNITARIO EN LA AMAZONIA  
ECUATORIANA”**

VERÓNICA ALEXANDRA PACHECO TANDAZO

DIRECTORA: DRA. PATRICIA CARRERA

Quito, 2010

## **DEDICACIÓN**

A mi querido padre y a mi madre por su abnegación a lo largo de toda mi vida y de los proyectos que he emprendido, por su apoyo, confianza y amor que ha formado la persona que soy.

Gracias,

*Vero*

## AGRADECIMIENTO

Hubo un momento en mi vida que creí lejos llegar a graduarme de la universidad, el camino recorrido fue largo y gracias a mi familia, hoy finalmente cumplo con este sueño y aspiración profesional.

Mi infinito agradecimiento:

A Dios por sus bendiciones, por ser mi luz y camino a lo largo de toda mi vida, por escuchar mis plegarias y llenar mi corazón de paz y tranquilidad,

A mi abuelita Vicenta que nunca conocí pero que ha estado conmigo como mi ángel guardián desde que soy una niña,

A mis padres por darme día a día el cariño y respaldo,

Daddy gracias por enseñarme a nunca darme por vencida ante las dificultades y encontrar fuerza y fortaleza para salir adelante,

Mami gracias por creer en mí, por ser mi fortaleza y apoyo cuando más lo necesite,

A mi hermano Darío porque siempre puso en mi rostro una sonrisa,

A mi hermano Alexis por escuchar mis historias y anécdotas de mis viajes,

A mis abuelitos, tíos y tías que me ayudaron en los momentos en que necesite,

A Paty Carrera quién más que una profesora es una amiga, por su confianza y apoyo durante esta etapa de mi vida,

A mis amigas y hermanas Vir y Estefy que desde el colegio siempre han estado a mi lado apoyándome y escuchándome,

A mis amigas Gaby, Dibú, Vane C, Lili, Adri, Andre, Ani y Belén por su cariño, amistad y por todo aquello que compartimos durante toda nuestra etapa universitaria, recuerdos inolvidables que nos ha unido y a Vane Balseca que desde el cielo nos llena de luz y se sentirá orgullosa de que culmine esta etapa que también considero que es suya,

A todos mis profesores quienes supieron guiarme e inculcarme todos los conocimientos y habilidades necesarias para desempeñarme profesionalmente y

A la Pontificia Universidad Católica del Ecuador lugar donde todas mis metas y aspiraciones se hicieron realidad y ahora dejo tras de mí esta época inolvidable para ir en busca de nuevos sueños.

Muchas Gracias,

*Vero*

# ÍNDICE

Resumen Ejecutivo.....	1
<b>1. Introducción.....</b>	<b>2</b>
1.1. Justificación.....	2
1.2. Delimitación del problema.....	4
1.3. Objetivo general.....	5
1.4. Objetivos específicos.....	5
1.5. Marco referencial, teórico y conceptual.....	6
1.5.1 Marco referencial.....	6
1.5.2 Marco teórico.....	7
1.5.3 Marco conceptual.....	10
1.6. Hipótesis.....	11
1.7. Metodología.....	11
1.7.1 Descripción de las metodologías analizadas.....	12
1.7.2 Propuesta del modelo de evaluación.....	15
1.7.3 Descripción de los componentes.....	15
1.7.4 Matriz de sostenibilidad y factibilidad.....	17
<b>2. Antecedentes.....</b>	<b>21</b>
<b>2.1 Propuesta Turística Comunitaria Huaorani.....</b>	<b>22</b>
2.1.1 Fase 1: Inventario Turístico.....	22
2.1.2 Fase 2: Sondeo de mercado .....	25
Demanda.....	25
Oferta.....	26
2.1.3 Fase 3: Estudio de factibilidad económica y financiera.....	27
2.1.4 Fase 4: Diseño del Producto .....	28

2.1.5	Análisis Antropológico.....	30
2.2	<b>Propuesta Turística Comunitaria Achuar</b> .....	34
2.2.1	Fase 1: Inventario Turístico.....	34
	Zona 1: Kapawari / Pukuam.....	34
	Zona 2: Tsunkintsa / Sawastian.....	36
2.2.2	Fase 2: Sondeo de Mercado.....	39
	Demanda.....	39
	Oferta.....	40
2.2.3	Fase 3: Factibilidad económico – financiera.....	42
2.2.4	Fase 4: Diseño de producto.....	45
2.3	<b>Propuesta Turística Comunitaria Shiwiar</b> .....	47
2.3.1	Fase 1: Inventario Turístico.....	48
2.3.2	Fase 2: Sondeo de Mercado.....	51
2.3.3	Fase 3: Factibilidad económico – financiera.....	51
2.3.4	Fase 4: Diseño de producto.....	53
2.4	<b>Síntesis de las tres propuestas turísticas</b> .....	54
3.	<b>Resultados</b> .....	57
3.1	<b>Aplicación del modelo de evaluación</b> .....	58
3.1.1	Matriz Comunidad Huaorani.....	59
3.1.2	Matriz Comunidad Achuar.....	68
3.1.3	Matriz Comunidad Shiwiar.....	77
3.2	<b>Análisis de los resultados de las matrices</b> .....	86
3.2.1	Comunidad Huaorani.....	86
3.2.2	Comunidad Achuar.....	88
3.2.3	Comunidad Shiwiar.....	89
3.2.4	Análisis de los resultados de las tres comunidades.....	90
3.2.5	Resultados finales.....	93

4. Conclusiones y Recomendaciones.....	95
5. Bibliografía.....	99
6. Anexos.....	103

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla No.1:</b> Primera metodología.....	14
<b>Tabla No.2:</b> Segunda metodología.....	14
<b>Tabla No. 3:</b> Tercera metodología.....	14
<b>Tabla No. 4:</b> Número total de indicadores.....	18
<b>Tabla No. 5:</b> Valoración de los indicadores.....	18
<b>Tabla No. 6:</b> Calificación óptima de los componentes.....	19
<b>Tabla No. 7:</b> Calificación final de los componentes.....	19
<b>Tabla No. 8:</b> Factibilidad de los proyectos.....	20
<b>Tabla No. 9:</b> Ponderación de criterios Zona 1: Kapahuari – Pukuam.....	35
<b>Tabla No. 10:</b> Ponderación de criterios Zona 2: Sawastian – Tsunkintsa.....	38
<b>Tabla No. 11:</b> Ponderación de criterios Comunidad Shiwiar.....	50
<b>Tabla No. 12:</b> Resultados de la evaluación de los proyectos.....	90

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico No. 1:</b> Calificación del Producto Turístico Comunitario Huaorani.....	86
<b>Gráfico No.2:</b> Calificación del Producto Turístico Comunitario Achuar.....	88
<b>Gráfico No. 3:</b> Calificación del Producto Turístico Comunitario Shiwiar.....	89
<b>Gráfico No. 4:</b> Resultados de la evaluación de proyectos.....	92
<b>Gráfico No. 5:</b> Resultados finales.....	93

## **RESUMEN EJECUTIVO**

En el Ecuador existen varios proyectos exitosos de turismo comunitario que han permitido el mejoramiento y revalorización de las culturas indígenas, por lo que se considera un modelo de desarrollo eficaz, al ser una actividad integradora que permite la participación activa de la comunidad y la redistribución equitativa de los beneficios generados.

La actividad turística comunitaria al ser reciente no cuenta con herramientas que permitan evaluar la sostenibilidad y factibilidad de ejecutar un proyecto de este tipo, es por eso, que se propone una metodología de evaluación que ayude a los interesados (sociólogos, trabajadores sociales de ONGs y del Gobierno Nacional) a la toma de decisiones en este campo.

En el Capítulo 1 se encuentra la justificación y problemática que aborda este estudio, los objetivos, el marco referencial, teórico y conceptual relevantes para esta investigación, además una descripción de las metodologías analizadas que sirvieron de base teórica para la elaboración de la propuesta metodológica, objeto de este estudio, que dio como resultado un modelo de evaluación formado por cuatro componentes que son: potencial turístico, ambiental, económico-financiero y socio-cultural a través de indicadores que demuestran la viabilidad o no de ejecutar el proyecto turístico.

En el Capítulo 2 se encuentra una descripción de las tres propuestas turísticas comunitarias: Huaorani, Achuar y Shiwiar que corresponden a la fase de pre-factibilidad de un proyecto realizados por la Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, los cuales constan de cuatro fases: potencial turístico, sondeo de mercado, factibilidad económica y financiera y diseño del producto, además se cuenta con un análisis antropológico de la comunidad Huaorani.

En el Capítulo 3 se expone los resultados de la aplicación del modelo de evaluación que se propone en este estudio, se realiza un análisis de las fortalezas y debilidades que presentan las tres propuestas turísticas comunitarias para generar conclusiones, recomendaciones y aportes significativos para otras comunidades que decidan incursionar en esta actividad.

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 JUSTIFICACIÓN

El turismo comunitario es una actividad que ha crecido, tanto en la oferta como en la demanda turística en todo el mundo, ha tenido gran auge al igual que las demás modalidades de turismo (ecoturismo, turismo de naturaleza, etc.) pero que cuenta con un elemento diferenciador y un valor agregado al ser gestionado por las propias comunidades que manejan y promocionan la actividad de manera que beneficia a la población con empleos directos e indirectos. Esta actividad permite el desarrollo local y la redistribución de los ingresos ya que no es considerada como un atractivo o un sitio más de visita que regularmente ofrecen las operadoras turísticas sino que es ofertada como un producto turístico que une cultura y naturaleza.

El turismo comunitario está considerado como una actividad económica sostenible que tiene como objetivos: la satisfacción del visitante, la prosperidad local, la equidad social, el control local, la eficiencia en el uso de los recursos, la rentabilidad, entre otros y es visto como una oportunidad para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio<sup>1</sup>. Los ODM se fundamentan principalmente en: la erradicación de la pobreza extrema y del hambre, la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer, el fomento de una asociación mundial para el desarrollo y el garantizar la sostenibilidad del ambiente. Es por eso que la Organización Mundial del Turismo plantea como desafíos de lucha contra la pobreza el promover el turismo mediante la sensibilización de todos los actores, canalizar el gasto de los visitantes hacia los sectores pobres, promover proyectos pilotos y multiplicarlos (MINTUR – PLANDETUR 2007).

Dentro de América Latina, se señala al Ecuador como un país pionero en turismo comunitario, que desde los años 80 se ha convertido en una actividad estratégica que actúa como un motor en el desarrollo local, el intercambio intercultural y desarrollo sustentable y endógeno. En Ecuador en el 2002 el turismo comunitario captó el 3.67% del total de ingresos, recibiendo más de 32.000 turistas al año con un gasto promedio de \$35 dólares (Ruiz et al... 2007).

---

<sup>1</sup> Sigla ODM



La Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador<sup>2</sup> es representante política y administrativa de toda iniciativa de turismo comunitario desde el 2002, es miembro del Consejo Consultivo del Ministerio de Turismo (MINTUR) y está reconocida en la Ley de Turismo<sup>3</sup>.

Las razones antes mencionadas resaltan la importancia de realizar estudios que permitan conocer la viabilidad o no de proyectos comunitarios ya que en estos no sólo se invierte el talento humano de las comunidades, sino también tiempo y dinero. Por lo que se hace necesario evaluar y analizar la factibilidad del emprendimiento o proyecto turístico para conocer si es justo y rentable desde el punto de vista social, ambiental y económico porque el tomar una decisión errónea tendría un costo muy alto.

En Ecuador existen muchos casos de turismo comunitario que son exitosos como: el Centro Turístico Runa Huasi, Alukus, Machacuyaku, Chuva Urco, Río Negro, Galeras, Salazar Aitaca, Capirona, Pacto Sumaco Huasila Talag, Valle Hermoso Pavacachi, Curaray “Liquino”, Cotococha Sharayi, registrados como miembros de la FEPTCE y en la amazonia algunos de los proyectos de turismo comunitario son: Ricancie, Napo Lodge, Kapawi y Pavacachi que se integran con dificultad al mercado y aquellos que emprenden en procesos de transferencia a comunidades locales experimentan gran complejidad para viabilizar su éxito. Esto se debe muchas veces a que los recursos físicos y económicos son grandes limitantes o porque la organización al interior de las comunidades es compleja y la necesidad de ejecutar proyectos es urgente como un medio de subsistencia.

Por lo mencionado, la Escuela de Hotelería y Turismo<sup>4</sup> de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, unidad académica que entre sus objetivos y como parte de su compromiso institucional tiene la finalidad de investigar procurando el desarrollo social de las comunidades, cuenta con un Programa de Investigación y Desarrollo (PID) el que se encarga de realizar estudios, proyectos en diferentes líneas del sector turístico y que a partir del 2005 trató de implementar un proyecto de turismo en el noroccidente del Parque Nacional Yasuní<sup>5</sup> en el cual se integraban miembros de la comunidad Huaorani para el desarrollo de un producto turístico local sobre la base de un Acuerdo de Voluntades.

---

<sup>2</sup> Sigla FEPTCE

<sup>3</sup> Ley de Turismo Cap. III, Art. 13

<sup>4</sup> A partir de ahora se utilizará la sigla EHT para Escuela de Hotelería y Turismo

<sup>5</sup> Sigla PNY

También se realizó estudios para el desarrollo del proyecto “*Diagnóstico de Posibilidades Turísticas del producto de Turismo Comunitario Achuar y Shiwiar*”, proyecto financiado por la Universidad de Austin–Texas, Centro de Estudios Sociales Latinoamericanos (CESLA) y fondos conseguidos por los grupos indígenas Achuar y Shiwiar.

Los estudios de factibilidad realizados en estas tres comunidades fueron: inventario de recursos turísticos, sondeo de mercado, estudio de factibilidad económico–financiero y diseño y propuesta de uno o varios productos de turismo comunitario que pudieran ser implementados en el futuro.

En base a los resultados de los estudios mencionados, el presente trabajo analizará la información de los componentes que determinan la factibilidad de los proyectos, se pretende realizar una comparación de las tres experiencias considerando su individualidad con el objetivo de guiar a futuros proyectos de turismo comunitario.

## **1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

Los proyectos siempre requieren de un análisis previo que permita tomar una decisión y más en el caso de los proyectos de turismo comunitario, donde es necesario entender el contexto y dinamismo dentro del cual se desarrolla la población local, tomando en cuenta que cada realidad es diferente. Por eso es necesario tener datos objetivos que permitan tener una visión amplia y clara que facilite a los actores sociales tomar decisiones.

De acuerdo con Luna y Chaves (2001) en la publicación “*Guía para elaborar estudios de factibilidad de proyectos ecoturísticos*”, los estudios de factibilidad integran una combinación de factores internos y externos relacionados con los objetivos del proyecto y con el contexto en el cual se desarrollan y determinarán su viabilidad o no, por medio de las variables de factibilidad técnica, organizativa, financiera y contextual.

Los estudios de pre–factibilidad son necesarios, pero también se requiere un análisis posterior que sistematice la información obtenida mediante indicadores que permitan comparar los diferentes proyectos y encontrar diferencias y/o similitudes para conocer su viabilidad, con el objetivo de que se conviertan en un referente para futuros

emprendimientos. Para este análisis se utilizará la información de los estudios realizados en los territorios de los tres grupos indígenas: Huaorani, Shiwiar y Achuar. Se recogerán los indicadores más importantes de carácter socio-cultural, ambiental, económico-financiero; se comparará y analizará los factores que incidieron en la ejecución o no de los cada uno de los proyectos.

Las conclusiones del presente trabajo se orientarán a despejar la siguiente pregunta: ¿Qué indicadores de carácter socio-cultural, ambiental, económico-financiero son los que tienen mayor incidencia y por qué en la toma de decisiones para viabilizar un proyecto de Turismo Comunitario?

## **OBJETIVOS**

### **1.3 GENERAL:**

Determinar la viabilidad de los proyectos de turismo comunitario a través del desarrollo de una metodología propositiva para identificar los indicadores socio-culturales, ambientales y económico-financieros que reflejan mayor incidencia en este tipo de proyectos como un aporte para mejorar la actividad turística comunitaria.

### **1.4 ESPECÍFICOS:**

- Analizar información bibliográfica y los estudios realizados por la Escuela de Hotelería y Turismo sobre el contexto dentro del que se desarrollan las localidades indígenas: Huaorani, Achuar y Shiwiar para obtener información relevante y necesaria para este estudio.
- Plantear indicadores determinantes de la ejecución de un proyecto de turismo comunitario como propuesta metodológica que permita comparar el potencial turístico, la factibilidad socio-cultural, ambiental y económica-financiera de las localidades indígenas.
- Sistematizar la experiencia de los tres proyectos como contribución al mejoramiento de la actividad turística comunitaria del país.

- Comparar y analizar los componentes de potencial turístico, factibilidad socio-cultural, ambiental y económico-financiero de los tres proyectos de turismo comunitario para conocer las semejanzas y diferencias que hacen posible la implantación o no de proyectos de emprendimiento turístico.

## **1.5 MARCO REFERENCIAL, TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

### **1.5.1 Marco Referencial**

Luiza Azevedo (2007) analiza los beneficios y costos económicos, sociales, culturales y ambientales de los proyectos de turismo comunitario dentro del territorio de los grupos indígenas asentados al nordeste brasileño y en la amazonia ecuatoriana y peruana. Los estudios de caso son: en la Reserva Pataxó de Jaqueira (Brasil), Napo Galeras, Napo Wildlife Center (Ecuador), Pukani y Heath River Wildlife Center (Perú). La autora investiga factores y condiciones que contribuyen al éxito o fracaso de las experiencias de ecoturismo como un factor de conservación y dinamización económica.

Bibiana Cala (2006) publicó en la Revista de Turismo y Patrimonio Cultural la “*Evaluación de proyectos de desarrollo turístico rural desde la perspectiva del turismo sostenible*”, que evalúa los proyectos a través de indicadores desde las dimensiones económica, ambiental, social, cultural y político institucional sistematizando una experiencia de turismo rural en Colombia.

La EHT inició en el 2005 con el grupo indígena Huaorani el proyecto: “*Conservación de la biodiversidad en el noroccidente del Parque Nacional Yasuní a través del fortalecimiento de la comunidad Huaorani y de la implementación de proyectos integrados de conservación y desarrollo*” que tenía como objetivos:

1. Fortalecer la base comunitaria para el desarrollo de un plan de conservación y actividades productivas sustentables como el ecoturismo.

2. Obtener indicadores positivos de conservación de los recursos naturales del área de estudio, acordando de manera consensuada con la comunidad la intensidad del uso y distribución de las diferentes actividades.
3. Desarrollar y potenciar las habilidades y capacidades locales, las destrezas técnicas y conocimientos que poseen los miembros de la comunidad a través de programas de capacitación y asistencia técnica.
4. Diseñar con la comunidad una estrategia productiva integrada que contenga un plan de conservación y desarrollo productivo, incorporando al ecoturismo como eje articulador de una serie de actividades productivas a escala local.

El proyecto sería ejecutado en cooperación con Wildlife Conservation Society y la operadora turística Tropic.

En las localidades indígenas Achuar y Shiwiar desde el año 2007 se desarrolló el proyecto “*Diagnóstico de Posibilidades Turísticas del producto de Turismo Comunitario Achuar y Shiwiar*”, cada uno tuvo cuatro fases que son: inventario turístico, sondeo de mercado, factibilidad económica – financiera y diseño de producto.

### **1.5.2 Marco Teórico**

El turismo comunitario es visto como una alternativa productiva que busca mejorar la calidad de vida de las comunidades, conservando la riqueza cultural y los recursos naturales. Los pueblos indígenas a nivel mundial representan el 5% de la población, poseen el 80% de la diversidad cultural del país de origen (Ruiz et al... 2007) y de acuerdo con la región en donde viven poseen una alta diversidad biológica que es el caso de los grupos indígenas que viven en la Amazonia.

La Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador nace a finales de los años 90 para fortalecer la actividad turística. Dentro de la FEPTCE se encuentran hasta el momento agrupadas 65 Operaciones de Turismo Comunitario (OTC) de la Costa, Sierra y Amazonia a excepción de Galápagos. En el período del año 2000 – 2002 el Estado Ecuatoriano muestra interés en apoyar al turismo comunitario al reconocerlo dentro de la Ley de Turismo 2002 (Ruiz et al... 2007); según la FEPTCE, el turismo comunitario es

*“toda actividad turística solidaria que permite la participación activa de la comunidad desde una perspectiva intercultural, manejo adecuado del patrimonio natural y valoración del patrimonio cultural, basados en un principio de equidad en la distribución de los beneficios locales”*, que es una forma de gestión del turismo y no una modalidad porque la comunidad es la anfitriona y promotora de la actividad (MINTUR – PLANDETUR 2007).

Según Cabrini (2002) esta modalidad de turismo impacta en la actividad económica porque brinda la oportunidad de generar ingresos y crear empleos fomentando una actividad adicional a las actividades económicas tradicionales, a la vez que, es un apoyo para frenar la migración rural, mejorar la calidad de vida, la preservación de la arquitectura de los pueblos tradicionales, la preservación de la cultura, el desarrollo sostenible y la participación activa de los grupos sociales, las cuales son características inseparables del turismo comunitario.

Esta actividad tiene un enfoque diferente porque no solamente busca utilidades monetarias sino también busca el bienestar de los involucrados de una forma holística e integral que muchas veces sustituye el papel del Estado al proveer a la comunidad de servicios básicos como la salud, la educación, entre otros, los que resultan escasos en estos sectores. La actividad es socialmente estratégica pues mejora en parte la calidad de vida de las comunidades indígenas pobres, protege los recursos naturales, genera empleos y sobre todo consolida la organización comunitaria. Es por eso que la evaluación del impacto de los proyectos de turismo comunitario es de vital importancia.

El desarrollo sostenible es la pauta que marca el camino de la actividad que en el año 1998 la OMT establece que el concepto de sostenibilidad está ligado a tres hechos importantes: calidad, continuidad y equilibrio.

La evaluación de proyectos se ha transformado en un instrumento necesario para la toma de decisiones; no se puede establecer una metodología rígida para evaluar los proyectos; pero, si una metodología que considere todos los aspectos que afectan al proyecto tanto económicos como sociales, de manera que permita tomar la mejor decisión en base a antecedentes que disminuyan el riesgo de la ejecución de un proyecto. Los estudios a

realizarse para evaluar un proyecto son: de mercado, técnico, organizacional-administrativo y financiero (Sapag 2000).

Los tipos de evaluación varían según el momento en que se realizan pueden ser: evaluación ex-ante, evaluación de proceso, evaluación ex-post y evaluación de impacto (Vásquez et al... 2001).

Este estudio pretende enfocarse en la evaluación ex-ante, una evaluación en base al análisis de indicadores socio-culturales, ambientales y económico-financieros y factores que muchas veces no son contemplados como es la evaluación social de los proyectos de turismo comunitario. La evaluación social de proyectos requiere conocer los costos sociales para la valoración de los insumos utilizados y para la valoración de los bienes y servicios como también considerar los costos o beneficios indirectos que los proyectos ocasionan sobre la economía local (Fontaine 2000).

La evaluación es un proceso continuo que comienza desde el momento en que el proyecto se inicia, a fin de ir controlando los resultados, los impactos no esperados sobre la población y el proceso mismo del proyecto, lo cual pese a las previsiones realizadas va a poseer una problemática de funcionamiento propia, porque cada caso es único. Se evalúa generalmente en los proyectos comunitarios más que metas técnicas, es la adecuación y respuesta de la población local hacia el proyecto y los objetivos que fueron propuestos en la formulación.

En los proyectos sociales o con incidencia social la distinción entre proceso y objetivos finales del proyecto es menos nítida, que en aquellos que poseen una finalidad exclusivamente técnica. Esto hace, por un lado, más complejo el proceso de evaluación y por otro, ha llevado a un dilema planteado muchas veces como excluyente entre técnicas de evaluación basadas exclusivamente en el principio de costo-beneficio financiero y técnicas de evaluación basadas en un criterio de eficiencia y beneficio social pero en este punto se propone señalar que es posible una integración metodológica de elementos de ambas perspectivas.

Los resultados de las evaluaciones deben servir como un sistema de aprendizaje permanente en la medida en que sean debidamente publicadas no solo para el personal técnico-administrativo del proyecto, para las instituciones financiadoras y ejecutoras, sino fundamentalmente para los propios beneficiarios (Forni 2004).

La evaluación de proyectos contempla una serie de criterios que permiten establecer sus conclusiones que surgen en función de la naturaleza de cada proyecto pero existe cierto consenso en la necesidad de analizar la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad de los proyectos (Bobadilla et al... 1998).

### **1.5.3 Marco Conceptual**

**Estudio de factibilidad.-** el estudio de factibilidad es el análisis para determinar si el emprendimiento que se propone será bueno o malo y cuales condiciones deben desarrollarse para que sea exitoso y si el emprendimiento propuesto contribuye con la conservación, protección o restauración de los recursos naturales y el ambiente (Luna y Chaves 2001).

**Turismo comunitario.-** es la relación entre la comunidad y sus visitantes desde una perspectiva intercultural en el contexto de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las nacionalidades y pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados (MINTUR – PLANDETUR 2007).

**Evaluación de proyectos.-** es un instrumento que ayuda a medir objetivamente ciertas magnitudes cuantitativas resultantes del estudio del proyecto, las premisas y supuestos; éstas deben nacer de la realidad misma en la que el proyecto estará inserto y en el que deberá rendir sus beneficios (Sapag 2000).



## 1.6 HIPÓTESIS

A través de la sistematización y comparación de los diferentes indicadores de factibilidad de tres proyectos de turismo comunitario se conocerá las fortalezas y debilidades compartidas y particulares como un aporte técnico para mejorar la gestión de proyectos de turismo comunitario.

## 1.7 METODOLOGÍA

La metodología utilizada para establecer la propuesta se basa en un contexto teórico y empírico de proyectos de factibilidad turística de las comunidades indígenas analizadas, es decir, se analizan y comparan tres proyectos, por tanto, metodológicamente es un “estudio de caso”.

El estudio de caso es una metodología que permite trabajar diversos temas concretos y existentes, para poder construir visiones generales, conceptos y dotarse de instrumentos metodológicos para acercarse con rigor a otros casos. Esta técnica cualitativa de investigación es más una actitud adoptada por el investigador en donde éste elige algunos sujetos u objetos para ser estudiados<sup>6</sup>.

A nivel general se puede encontrar tres modalidades de estudios de caso:

**Intrínseco.-** en el cual un caso representa a otros o ilustra un rasgo o problema particular.

**Instrumental.-** mediante el cual se busca contribuir en el refinamiento de una teoría o dar luz sobre algún tema en concreto.

**Colectivo.-** se estudian varios casos en conjunto para investigar sobre la población y condiciones de un fenómeno<sup>7</sup>.

Según esta clasificación la investigación se enmarca dentro de la modalidad intrínseca e instrumental ya que este trabajo se basa en un estudio de caso (las comunidades Huaorani, Achuar y Shiwiar) y con su análisis busca proponer criterios de evaluación de la factibilidad de proyectos de turismo comunitario.

---

<sup>6</sup> López, H., 2003 en Cala., B., 2006

<sup>7</sup> Buendía, E., Leonor et al. 1998 en Cala., B., 2006

El contexto teórico utiliza información de las investigaciones sin publicar sobre potencialidad turística realizadas por la EHT en las comunidades Huaorani, Achuar y Shiwiar e información bibliográfica de publicaciones realizadas por Luiza Azevedo (2007) y Bibiana Cala (2006), estos estudios analizan al turismo comunitario desde muchas perspectivas, las cuales brindan conceptos teóricos importantes y algunos criterios de evaluación que se tomaron en cuenta para esta investigación.

En las publicaciones revisadas, la evaluación de los emprendimientos turísticos se realiza después de la ejecución del proyecto de turismo, lo cual es poco aplicable para estudios que se encuentran en la fase de pre-factibilidad, como es el caso de esta investigación. Por esta razón se toma también en cuenta la publicación de la FETPCE (2008), la cual ofrece ciertas pautas metodológicas desde la perspectiva y sabiduría de los pueblos y nacionalidades indígenas, visión que es necesaria cuando nos referimos al área de turismo comunitario.

Esta propuesta establece indicadores cualitativos y cuantitativos generados a partir de las investigaciones de pre-factibilidad realizadas al interior de la comunidades: Huaorani, Achuar y Shiwiar con el objetivo de comparar los potenciales emprendimientos y comprender cuáles fueron las limitaciones, semejanzas y diferencias. Esto contribuirá a comprender mejor las realidades socio-económicas en su entorno rural y comunitario, además de su relación con otros actores sociales.

Se seleccionó un conjunto de componentes, variables e indicadores cuya observación empírica y mediante el análisis de caso permite apreciar, entender y evaluar la factibilidad de los proyectos de turismo comunitario y así conocer cuáles son los factores determinantes de su viabilidad. Así mismo este estudio analiza tres proyectos de turismo comunitario para la formulación de conclusiones y recomendaciones que ayude a la toma de decisiones en proyectos similares.

### **1.7.1 Descripción de las metodologías analizadas**

Se revisó tres metodologías para la elaboración de la propuesta de evaluación de este estudio, las cuáles sirvieron para obtener ciertos criterios e indicadores relevantes.

La metodología de Azevedo (2007), analiza la información de los emprendimientos en cuatro fases (*Ver tabla No. 1*) y propone indicadores referentes al desempeño organizacional, administrativo, financiero, comercial y de marketing que están relacionados al tipo de inversión y apoyo, modelos de gestión, el grado de intervención y articulación de la comunidad, los cuales generan resultados en cuanto a costos y beneficios: económicos, sociales, culturales y ambientales. Este análisis permite conocer si la actividad ecoturística es una alternativa económica para las comunidades de la amazonia brasileña, ecuatoriana y peruana (*Ver anexo 1*).

La metodología de Cala (2006), analiza una experiencia de turismo comunitario de Colombia en términos de cumplimiento de los principios de turismo sostenible, mediante un estudio de caso dentro del contexto real y del cual se extraen conclusiones. Este estudio propone criterios de evaluación a través de una matriz de sostenibilidad (*Ver tabla No. 2*), la que identifica características de los proyectos turísticos sostenibles y los cruza con las dimensiones de la sostenibilidad que son: económica, social, ambiental, cultural y político institucional, este análisis tiene como resultado 56 indicadores que pueden ser analizados por más de una de las dimensiones de la sostenibilidad (*Ver anexo 2*).

La FEPTCE publicó en el año 2008 una guía metodológica como referente para el trabajo etnográfico, la sistematización de la información sobre la diversidad, la pluralidad y la diferencia que caracteriza a estas realidades socio-culturales, lo que permite entender la dinámica cultural desde las sabidurías de nuestras nacionalidades y pueblos (*Ver tabla No.3*). La guía busca mostrar como ciertos principios claves de las sabidurías andinas pueden dialogar con principios del pensamiento académico occidental y ofrecer perspectivas para el trabajo metodológico. Se analiza tres categorías conceptuales que son espacialidad, temporalidad y sentido, las cuales permiten conocer el desarrollo social, político, histórico y cultural sobre el cual una nacionalidad estructura su existencia (*Ver anexo 3*).

**Tabla No. 1: Primera metodología**

<b>Fases</b>	<b>Indicadores</b>
1. Análisis de los emprendimientos	Localización, acceso, atractivos, infraestructura, oferta, etc.
2. Apoyo	Inversión recibida y operación.
3. Gestión	Administrativa, financiera y de flujo turístico y de marketing.
4. Diagnóstico estratégico 4.1 Económico 4.2 Social 4.3 Cultural	Incidencia de la actividad turística, costos y beneficios en lo económico, social y cultural.

Fuente: Azevedo 2007

**Tabla No. 2: Segunda metodología**

<b>MATRIZ DE SOSTENIBILIDAD</b>	
<b>Características de los proyectos turísticos sostenibles</b>	<b>Dimensiones de la sostenibilidad</b>
Demanda de los productos y servicios	Económica
Nivel de competitividad con otros proyectos	Ambiental
Replicabilidad	Social
Eficiencia en el uso de los recursos	Cultural
Participación equitativa y autogestión	Político Institucional
Conservación de los recursos y bienes públicos	
Sustentabilidad técnico - científica	

Fuente: Cala 2006

**Tabla No. 3: Tercera metodología**

<b>Categorías conceptuales</b>	<b>Indicadores</b>
1. Espacialidad	Localización, características ecológicas y del territorio, recursos naturales, geografía humana, sectores económicos, patrón de asentamientos, infraestructura, servicios básicos, educación, salud, recreación y mapas.
2. Temporalidad	Análisis diacrónico (historia), sincrónico (presente) y unidad tempo-espacial (calendario festivo).
3. Sentido	Organización y estratificación social, sociopolítica, sistemas de derecho, relaciones interétnicas, organización económica, sistemas de intercambio, idioma, artes, tradición oral, sistemas de salud, arquitectura, vestimenta, alimentación, actividades lúdicas, problemática actual y propuestas.

Fuente: FETPCE 2008

### **1.7.2 Propuesta del modelo de evaluación**

Se diseñó una matriz que permite evaluar el potencial turístico, sostenibilidad y factibilidad socio-cultural, ambiental y económico-financiero del proyecto bajo el enfoque de estudio de caso que se establece un estudio minucioso de la realidad y del contexto dentro del que se desarrolla cada una de las localidades indígenas de la Amazonía Ecuatoriana para obtener conclusiones relevantes.

Dada la diversidad, importancia y complejidad de los factores que intervienen en las evaluaciones, entre estos factores sociales, cuyos indicadores son de tipo cualitativo, el modelo de análisis propuesto pretende llenar un mínimo de requisitos que garantice una metodología flexible que se ajuste a las circunstancias de un proyecto turístico y que permita tomar decisiones en función no sólo de variables económicas-financieras sino, sociales y ambientales. Se debe mencionar que dentro del componente social las condiciones organizacionales y del entorno tienen un dinamismo permanente, existen factores que no están desde el inicio bajo control o que no se han previsto (Caso Huaorani). Esta propuesta contribuirá a conocer la realidad socio-económica común y diferente a la vez de cada comunidad.

### **1.7.3 Descripción de los componentes**

La propuesta metodológica analiza el componente potencial turístico de la comunidad a partir del cual se genera los tres componentes analíticos que ayudan a comprender y explicar el grado de éxito o fracaso de un proyecto comunitario o lo que es lo mismo su viabilidad y perennidad en el tiempo. Los componentes son: socio-cultural, ambiental y económico-financiero.

Estos componentes guardan estrecha relación con el análisis de la sostenibilidad de una experiencia comunitaria a largo plazo, por lo que pueden ser utilizadas como un instrumento permanente para monitorear los impactos o apreciar los efectos del turismo en las comunidades. Según el contexto dentro del cual se desarrolla cada comunidad, la perspectiva analítica del estudio puede cambiar para priorizar y jerarquizar al interior de los componentes, aquellas variables cuyos indicadores tengan mayor importancia que serán determinantes al momento de tomar decisiones sobre la factibilidad del proyecto.

**Componente potencial turístico.-** este componente evalúa 20 indicadores positivos y 1 indicador negativo, los cuales indagan sobre los potenciales atractivos, recursos naturales y culturales, facilidad de acceso, infraestructura, etc. que tiene la comunidad para ofertar en su paquete turístico.

**Componente ambiental.-** evalúa 14 indicadores positivos y 6 negativos que investigan los impactos del turismo, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, las estrategias orientadas a proteger y conservar la diversidad biológica y las medidas concretas que se han adoptado y aplicado para controlar, prevenir y remediar los efectos nocivos que puede causar el turismo al medio ambiente, las acciones emprendidas en el ámbito informativo y educativo, ya sea para calificar al recurso humano comunitario o comunicar enseñanzas al turista.

**Componente económico-financiero.-** evalúa 20 indicadores positivos y 1 indicador negativo que analiza si la actividad es rentable, es decir, si la actividad llega a cubrir sus gastos operativos y recuperar su inversión (punto de equilibrio), el tiempo en que logrará conseguir excedentes o utilidades netas y la competitividad.

**Componente socio-cultural.-** evalúa 38 indicadores positivos y 5 indicadores negativos que examinan si las actividades contribuyen a consolidar las formas de organización, fortalecer los mecanismos de representación, consulta y participación internos, valorar el capital social de la localidad, aspectos relacionados con el fortalecimiento de los valores, expresiones e instituciones culturales comunitarias. También se observa si se han inducido nuevos valores, costumbres o formas de organización que pueden haber generado un proceso de diferenciación social y debilitamiento de la cohesión interna de la localidad. Se identifican acciones e iniciativas que puedan evidenciar que la cultura indígena encuentra en las actividades turísticas un escenario para su fortalecimiento, expresión, consolidación y difusión.

Se incluyen también indicadores de tipo legal porque el Turismo Comunitario en el Ecuador desde febrero del 2010 cuenta con marco legal reconocido. El Ministerio de Turismo expidió un Instructivo para la Determinación del Carácter de Comunitario de una

actividad turística y un Reglamento para Centros Turísticos Comunitarios, a los cuales deben regirse toda comunidad que decida incursionar en esta actividad.

Cada componente cuenta con indicadores que muestran información estratégica de sostenibilidad y factibilidad turística, el orden que tienen los indicadores, el número y la presentación de los componentes en las matrices de análisis no indica un orden de prioridad.

#### **1.7.4 Matriz de sostenibilidad y factibilidad**

Se propone cuatro matrices según los componentes: potencial turístico, ambiental, económico-financiero y socio-cultural. El número de indicadores que cada componente evalúa son el resultado de un análisis deductivo a partir de la información y los resultados de los estudios de las tres propuestas turísticas comunitarias: Huaorani, Achuar y Shiwiar expuestos en el acápite 2 y también algunos indicadores fueron adaptados de otros trabajos con el objetivo de generar una lista completa para la evaluación de proyectos.

La propuesta metodológica de evaluación es flexible, es decir, se puede ampliar el número de indicadores de considerarse necesario. La interpretación de cada uno de los indicadores debe ser establecida de acuerdo a cada situación particular.

Los indicadores que se presentan en esta metodología se los considera los más relevantes al momento de evaluar proyectos de turismo comunitario, son los resultados de las investigaciones de pre-factibilidad realizadas en las tres comunidades y que además incorpora ciertos criterios y parámetros de turismo sostenible evaluados por otros autores, lo cual hace que la metodología sea más completa, la importancia que tiene cada indicador seleccionado está justificado en la matriz: *Metodología para la evaluación de proyectos de Turismo Comunitario* (Ver anexo 4).

A continuación se resume el número total de indicadores que se analizan en las cuatro matrices.

**Tabla No. 4: Número total de indicadores**

<b>COMPONENTE</b>	<b>N° de indicadores positivos</b>	<b>N° de indicadores negativos</b>	<b>N° total de indicadores</b>
Socio - Cultural	38	5	<b>43</b>
Económico - Financiero	20	1	<b>21</b>
Potencial Turístico	20	1	<b>21</b>
Ambiental	14	6	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>13</b>	<b>105</b>
<b>%</b>	<b>88%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>

Los profesionales de turismo, sociólogos, ONGs u otros actores sociales que decidan realizar proyectos de turismo comunitario podrán calificar los indicadores de la metodología propuesta de acuerdo al cumplimiento o no del indicador, para lo cual se establece una valoración que pretende ser objetiva al apoyarse en los resultados de los estudios realizados (*Ver tabla No. 5*).

**Tabla No. 5: Valoración de los indicadores**

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>VALOR</b>
Si el indicador no se cumple o es inexistente	0
Si el indicador se cumple parcialmente	1
Si el indicador se cumple	2

Con el resultado de la sumatoria de las cuatro matrices se puede tabular y conocer la sostenibilidad y factibilidad del proyecto y los ajustes que se debería tomar en cuenta. Por lo que para la ponderación de los componentes se propone una puntuación óptima que permita calificar objetivamente los indicadores (*Ver tabla No. 6*).

Se entiende por calificación óptima a:

- Todos los indicadores positivos calificados con un valor alto (2 puntos)
- Todos los indicadores negativos calificados con un valor bajo (0 punto)



**Tabla No. 6: Calificación óptima de los componentes**

<b>COMPONENTE</b>	<b>CALIFICACIÓN ÓPTIMA</b>	
	<b>N° de indicadores positivos</b>	<b>Calificación (puntos)</b>
Socio - Cultural	38	76
Económico - Financiero	20	40
Potencial Turístico	20	40
Ambiental	14	28
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>184</b>

La calificación final de la aplicación de la metodología de evaluación es sobre 100%. El porcentaje que se dio a cada componente fue proporcional al número de indicadores que tiene cada uno, el componente socio-cultural tiene mayor número de indicadores por lo que le corresponde un 40% y los demás componentes un 20% cada uno (*Ver tabla No. 7*).

**Tabla No. 7: Calificación final de los componentes**

<b>COMPONENTES</b>	<b>%</b>
Socio - Cultural	40%
Económico - Financiero	20%
Potencial Turístico	20%
Ambiental	20%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Esta propuesta metodológica es una herramienta para lograr un acercamiento a la determinación de la factibilidad del proyecto turístico que puede ser ajustada para lograr un nivel mayor de objetividad. Hay que resaltar que los proyectos turísticos tienen características internas y de contexto diferentes por lo que unos pueden presentar menor calificación en pocos indicadores y tener una calificación final mayor en cada componente, que otros que presenten menor calificación en más indicadores.

Para la interpretación de la factibilidad de los proyectos turísticos comunitarios se utiliza los siguientes criterios:

- **Viable.-** el proyecto cumple con las características de factibilidad, se puede ejecutar y obtener el impacto previsto.

- **Medianamente viable.**- se debe tomar ciertas medidas correctivas para que el proyecto pueda ser ejecutado en un futuro.
- **Regularmente viable.**- las características que presenta el proyecto son deficientes para ejecutarlo, se necesita varias medidas correctivas.
- **No viable.**- el proyecto no cuenta con las características necesarias para ser factible.

**Tabla No. 8: Factibilidad de los proyectos**

<b>FACTIBILIDAD</b>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>	<b>%</b>
Viable	Cumple con más de tres componentes	60 – 100%
Medianamente viable	Cumple con 3 componentes	41 – 60%
Regularmente viable	Cumple con 2 componentes	21 – 40%
No viable	Cumple con 1 componente	0 – 20%

Con esta ponderación se puede proceder a la aplicación del modelo a partir de los resultados de los estudios de los tres Propuestas Turísticas Comunitarias Huaorani, Achuar y Shiwiar expuestos en el acápite 2.

## 2. ANTECEDENTES

En este estudio se analiza las Propuestas Turísticas Comunitarias: Huaorani, Achuar y Shiwiar. En las tres comunidades la EHT de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador realizó estudios de pre-factibilidad que consta de cuatro fases que permiten conocer el potencial turístico.

La primera fase analiza el potencial turístico de la comunidad, en el cual se realiza un inventario de los recursos que pueden considerarse en el producto turístico comunitario, el estado de conservación, la infraestructura, las facilidades de accesibilidad y de telecomunicación.

La segunda fase es un sondeo de mercado en el cual se analiza la demanda y oferta turística de proyectos comunitarios en el Ecuador para conocer el perfil del potencial cliente, segmentos de mercado, establecer las estrategias de comercialización, promoción y conocer las realidades de los proyectos turísticos comunitarios que se encuentran operando en la zona de afluencia de la comunidad.

La tercera fase es el estudio de factibilidad económica y financiera en el que se da a conocer información sobre el proceso del inversionista, la identificación del potencial mercado y los segmentos que se trabajarían, el análisis de las demandas y ofertas que se originan por la inversión, la valoración de los competidores, las especificaciones del proyecto de inversión, la evaluación económica financiera, las conclusiones de factibilidad económica que permitan conocer información útil para tomar decisiones sobre la conveniencia del emprendimiento.

La cuarta fase es el diseño del producto en el cual se realizó fichas para la elaboración de productos, un estudio arquitectónico de la infraestructura turística y análisis financiero.

En el caso de la comunidad Huaorani existe un estudio antropológico del grupo que vive dentro de la zona de influencia de la Estación Científica Yasuní<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> A partir de ahora se utilizará la sigla ECY, para la Estación Científica Yasuní

## **2.1. PROPUESTA TURÍSTICA COMUNITARIA HUAORANI**

La localidad Huaorani enfrenta una alteración en sus relaciones de producción tradicionales, tiene una relación de dependencia (asistencialismo) con la empresa petrolera REPSOL /YPF que explota el bloque 16 situado en el Parque Nacional Yasuní. Además no se ha observado un manejo ancestral de los recursos naturales, es decir, cazan para sobrevivir, actualmente las localidades Huaorani cazan para obtener pieles y comercializarlas en los mercados de los alrededores como el de Pompeya.

En el 2005 solicitaron apoyo a la ECY para el desarrollo de un producto turístico local sobre la base de un Acuerdo de Voluntades. La EHT inicia en el 2005 el proyecto: *“Conservación de la biodiversidad en el noroccidente del Parque Nacional Yasuní a través del fortalecimiento de la comunidad Huaorani y de la implementación de proyectos integrados de conservación y desarrollo”*.

**Localización.-** Ubicado en la provincia de Orellana, al nor-occidente del Parque Nacional Yasuní en la zona de influencia de la ECY.

**Población beneficiaria.-** La localidad Huaorani está conformada por 98 personas distribuidas en cuatro asentamientos: Guiyero, Km. 36, Timpoca y Peneno.

**Entidades asociadas.-** La ONG Internacional Wildlife Conservation Society (WCS) que como socio estratégico del proyecto proveía asistencia técnica en temas de defaunación y zonificación participativa y la operadora turística Tropic que comercializaría el producto Ecoturístico Yasuní.

**Valor del proyecto.-** \$166.528

**Monto solicitado al Ecofondo (Institución Estatal).-** \$114.625

### **2.1.1 Fase 1: Inventario Turístico**

La Estación Científica Yasuní fue creada el 25 de agosto de 1994, forma parte del Parque Nacional Yasuní y de la Reserva Huaorani. Su administración fue concedida al Departamento de Ciencias Biológicas de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la PUCE. Está conformada por siete edificaciones modernas, cuatro de las cuales están

destinadas a brindar servicio de hospedaje. La ECY puede alojar hasta 83 pasajeros<sup>9</sup> en habitaciones con capacidad para 2, 3 y 4 personas con baño privado o compartido y en habitaciones generales con capacidad para 20 personas. Existen 3 laboratorios, baños generales, lavandería, cocina, comedor y dormitorios para el personal.

Hay electricidad las 24 horas mediante un generador de energía, agua potable, ducha con agua caliente, caja fuerte para guardar los documentos u objetos de valor, servicio de internet, unidades de transporte terrestre con capacidad para 12 personas y 2 de transporte fluvial con capacidad para 10 personas.

La base de la economía de la localidad Huaorani depende muchas veces de las compañías petroleras y de la ECY, en las que prestan servicios de mano de obra y guianza. La base de sus actividades son la caza, pesca y el escaso cultivo.

Se identificaron 41 atractivos potenciales que incluyen: atractivos naturales, culturales y edificaciones realizadas por la PUCE (se incluye los senderos de la ECY). El mayor número de atractivos se encuentran cercanos al asentamiento de Guiyero y de la ECY y en menor número en las cercanías de Peneno y Timpoca. De los 41 atractivos identificados, se visitaron 38 atractivos, de los cuales se destaca:

- **Lagunas (meandros abandonados).**- para acceder a estas lagunas se requiere de canoa a motor, navegar por los ríos Tiputini y/o Tivacuno hasta llegar a las entradas de los senderos que según la época pueden recorrerse sin problema. Las lagunas se encuentran en buen estado de conservación que facilita la observación de flora y fauna. Existe un número grande de lagunas cercanas a lo largo de los dos ríos; pero en el estudio sólo se visitaron diez (6 cercanas al río Tiputini y 4 al río Tivacuno) que tienen diferentes tiempos de recorrido para llegar.
- **Saladeros.**- son sitios que se caracterizan por su alto contenido en sales que ayuda a los animales a la digestión de los alimentos y a la concentración de fauna. Son accesibles en su mayoría desde la carretera, los nombres de los saladeros se da según los animales que lo frecuentan como: saladero de tapir, sahíno, mono, perico, papagayo, etc.

---

<sup>9</sup> Se utilizará el término pax para referirse a pasajeros

- **Senderos ECY.-** se encuentran en buen estado pero se debe realizar un mantenimiento de señalización, todos los senderos son para caminar una persona a la vez.
- **Torre.-** es una estructura metálica de 30 m de altura, tiene 3 pisos de descanso y su acceso es mediante una escalera vertical metálica. Un factor negativo de este atractivo es que está cercano a la carretera y se puede escuchar el ruido de los carros.
- **Miradores.-** existen 2 miradores desde los que se puede observar delfines o caimanes y otras especies de fauna.
- **Estación Científica Yasuní.-** se puede desarrollar turismo científico porque es un centro de investigaciones y estudios.
- **Atractivos culturales.-** todo lo relacionado con el grupo indígena Huaorani como: armas que confeccionan para la cacería, la elaboración de artesanías como hamacas, vasijas de barro, casas típicas, el idioma y los individuos como tal.

En general, se considera a la mayoría de sitios visitados con potencial turístico y se los ha dividido en:

- 11 atractivos considerados con potencialidad baja,
- 15 atractivos considerados con potencialidad media y
- 12 atractivos considerados con potencialidad alta.

El tiempo de viaje para llegar a la ECY es de dos horas aproximadamente y también se puede realizar el viaje en avión entre Quito y el Coca. La ruta por tierra entre el Coca y Pompeya se encuentra en buen estado pero el recorrido atraviesa muchos campos petroleros lo que hace que no sea recomendable para el turista; sin embargo, la ruta por el río Napo tiene un mayor valor paisajístico y el tiempo de recorrido es igual al realizado por tierra. Los senderos de la ECY se encuentran en buen estado pero las zonas inundables evitan aprovecharlos durante todo el año. Se recomendó utilizar señalética para destacar características interesantes de la flora. Una alternativa para aprovechar las zonas en temporada de lluvia es utilizar kayaks o botes de remo. La ruta a través del río Tiputini permite observar mayor cantidad de especies de fauna por lo que se recomendó planificar visitas a distintas horas del día.

La ECY brinda un buen manejo ambiental debido a la fragilidad del ecosistema donde se encuentra. Sin embargo, es necesario mejorar las buenas prácticas ambientales, es decir, que es necesario que la administración de la ECY presente programas por escrito de correcto uso de los recursos, listas de chequeo de cada una de las actividades de mantenimiento y control de las distintas instalaciones, presentar registros de consumo de agua y energía, dar solución al problema del ruido que producen los generadores y dotar de un mejor tratamiento a las aguas hervidas producidas (Ponce 2008).

### **2.1.2 Fase 2: Sondeo de mercado**

El objetivo de este estudio fue determinar la demanda según los diferentes segmentos de mercado para conocer las necesidades del consumidor y poder ofertar productos y servicios. La obtención de datos para este estudio fue a través de encuestas mediante un muestreo probabilístico (Almeida 2006).

#### **Demanda**

Se realizó una encuesta con 16 preguntas en relación a temas como:

- Las áreas protegidas que el encuestado conoce,
- Cómo organiza y con quién realiza su viaje,
- Qué medios de transporte utiliza para desplazarse dentro de Ecuador,
- Dónde se hospeda,
- Qué actividades realizó durante su viaje,
- El tiempo de estadía y valor que pagó,
- La satisfacción con respecto a la estadía y valor que pagó,
- Los motivos de viaje,
- El tipo de turista que se considera,
- Servicios que desea tener en su alojamiento en un Parque Nacional de la Amazonía,
- Tipo de alimentación que desea tener,
- La posibilidad de visitar el Parque Nacional Yasuní con todas las facilidades, y
- Valor que estaría dispuesto a cancelar por un tour de 6 días y 5 noches.

De la información obtenida mediante esta encuesta se pudo concluir que el 90% de los encuestados tendrían la voluntad de visitar el Parque Nacional Yasuní y tener una experiencia con la localidad Huaorani y que el 34.6% pagaría entre \$450 y \$650 y el 12.1% pagaría entre \$651 y \$850. El segmento de mercado corresponde a personas cuyas edades están entre los 20 y 35 años.

## **Oferta**

Existen algunos emprendimientos turísticos privados y/o mixtos entre las localidades indígenas y la empresa privada en la región amazónica ecuatoriana. La competencia nacional e internacional identificada en el caso de Yasuní es:

- **Napo Wildlife Center.-** es un ecohotel de lujo que se formó en sociedad con la Tropical Nature Conservation System y la comunidad Quichua. Cuenta con 10 cabañas de lujo. Sus precios fluctúan entre \$700 y \$900. Tiene una capacidad de dos o tres personas por cabaña.
- **Yarina Amazon Lodge.-** es una reserva privada que se encuentra cerca del PNY para turistas de presupuesto medio a medio alto, tiene 20 cabañas. Sus precios fluctúan entre \$135 y \$225.
- **Sacha Lodge.-** es la reserva privada más grande del Ecuador con una extensión de 5000 hectáreas, su lodge está constituido por 26 habitaciones. Sus precios fluctúan entre \$700 y \$900.
- **Parque Nacional del Manú.-** ubicado en Perú, es uno de los más extensos parques tropicales de América del Sur. Los tours se componen por un combinado de campamento y alojamiento en cabañas con una duración de 8 días y 7 noches. Precio aproximado de \$670 más pasaje aéreo.
- **Chalalán.-** ubicado en Bolivia en la selva del Parque Nacional Madidi es un negocio ecoturístico que pertenece a la comunidad de San José de Uchimpiamonas con capacidad para 24 pax.
- **Mapajo.-** es una empresa comunitaria de primera perteneciente a las comunidades Mosevenes y Tsimanes de Bolivia con capacidad para 15 pax, con un precio que fluctúa entre \$55 a \$65 por noche.



### **2.1.3 Fase 3: Factibilidad económica y financiera**

Estudio basado en el análisis de la conveniencia y factibilidad de ejecución del proyecto, esquemas de negociación y comercialización. El objetivo es aprovechar la infraestructura de la ECY, los recursos físicos y humanos y que la inversión este debidamente fundamentada.

El Ecuador se encuentra posicionado entre los 17 mejores destinos turísticos en el mundo gracias a Galápagos y los segmentos de demanda con mayor crecimiento en los próximos años son: naturaleza, cultura y aventura. La tasa de crecimiento para el segmento de turismo cultural sería del 7% al 12%, lo cual es un indicador alentador para el proyecto.

Se mantendría una relación de arriendo con la ECY quien facturaría los costos de estadía, alimentación y transporte; los guías naturalistas bilingües serán de la PUCE y los guías nativos de la comunidad de Guiyero y Timpoca. No se consideraron costos de recursos humanos para servicio de alojamiento y alimentación porque están incluidos en la contratación de servicios de la ECY, los costos fijos de recursos humanos para ejecutar el proyecto son de \$16.800 durante el primer año.

Se requeriría un asistente de operaciones en Quito y dos asistentes en el Coca, los guías tanto nativos como naturalistas y el personal para transporte terrestre y fluvial se contratarán por viaje y serán miembros de la comunidad Huaorani. El cálculo del salario para el guía naturalista es de \$35 diarios y para el guía nativo de \$20 diarios.

Los costos de equipos de campamento y excursión representan aproximadamente \$ 2.921. Los costos de mantenimiento y combustibles fluctúan entre \$270 en el primer año a \$1.666 en el quinto año. Los costos por operar con transporte propio significa un 325% de incremento respecto al servicio tercerizado; pero en el cuarto año sería rentable.

Se considera el pago de servicios de estadía y alimentación de \$45 por noche. La capacidad máxima instalada es de  $52 \text{ tours} * 8 \text{ pax} = 416$  turistas al año, para determinar el tamaño del grupo se comparó los costos de grupos de 2, 8 y 20 turistas y se concluyó que tiene mayor eficiencia el grupo de 8 pax. El costo del tour sería de \$650.

Se determinó 2 escenarios en base a la evaluación económica–financiera:

**Escenario 1.-** Precio promedio en base al sondeo de mercado \$650 dólares.

76 turistas en 10 viajes utilizando una capacidad del 18%.

**Escenario 2.-** Precio como resultado del costo más utilidad definida \$609 dólares.

84 turistas en 11 viajes utilizando una capacidad del 20%.

En el escenario 1, el 51% del costo fijo cubre gastos administrativos y el 23% mantenimiento y combustibles de transporte terrestre y fluvial, este escenario representa una utilidad del 31% con respecto al segundo.

**Escenario con financiamiento parcial externo.-** Significa que los gastos de inversión estarán cubiertos por financiamiento externo, lo que facilitaría el emprendimiento. Los costos a cubrirse serían de capacitación, transporte, promoción, publicidad y marketing, ferias y workshop, honorarios y bonificaciones, gastos de constitución, inversión inicial de la operadora e imprevistos que representa alrededor de \$600.000.

La evaluación económica en el escenario con financiamiento no reembolsable tiene una TIR de 74%, que es mayor a la tasa de interés de un banco del 12% aplicada al proyecto; el rendimiento que obtendrá el inversionista en este proyecto es mayor en 6,1 veces por lo tanto convendría realizar la inversión.

En cuanto a la recuperación de la inversión se concluye que con un crecimiento anual del 12% en los primeros 8 años y del 8% en el noveno año se llega a utilizar el 100% de la capacidad óptima instalada y se lograría recuperar \$357.692 por lo que los 10 primeros años no se recuperaría la inversión de \$600.000 (Carrasco 2007).

#### **2.1.4 Fase 4: Diseño del producto**

Este estudio sugiere opciones que sirven de base para la creación de un producto ecoturístico para que sea operado en conjunto con la Estación Científica Yasuní (infraestructura), grupo indígena Huaorani (RRHH) y la EHT.

Se presenta dos opciones como oferta básica para comercializar el Producto Turístico Comunitario Huaorani y que corresponde a un paquete de 5 días y 4 noches.

La diferencia entre las dos opciones es de logística, la opción 1 requiere de un vuelo aéreo: Quito – el Coca – Quito y, la opción 2: Quito – Lago Agrio – Quito. El paquete ofrece una experiencia única basada en la riqueza natural, el conocimiento ancestral y el conocimiento científico. Se recomienda que sea un paquete con programación cerrada que permita la planificación con la localidad.

Para la venta del producto se recomienda que se cree una imagen que refleje la importancia de la investigación científica, la megadiversidad del Parque Nacional Yasuní y la riqueza cultural de la localidad indígena Huaorani.

En base a un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) de la ECY concluye que el proyecto posee grandes fortalezas que pueden afianzar el producto dentro del mercado turístico ya que dispone de elementos básicos para operar; pero es necesario tomar en cuenta que la ECY no tiene planes de contingencia para sus huéspedes en caso de una emergencia.

Las fortalezas más importantes identificadas en este estudio son: la relación de los profesionales de la EHT con la localidad Huaorani basada en la confianza y el trabajo recíproco y reconocido, la alta calidad de los recursos turísticos naturales y la infraestructura adecuada.

Las debilidades que afectan al proyecto son: la falta de transporte adaptado para visitar los recursos turísticos identificados y con mayor potencialidad turística, los senderos son poco adaptados para la visita, la señalización es escasa o inexistente, la falta de manuales de uso de los recursos naturales, de las instalaciones, seguridad, manejo de desechos, recurso agua y energía y la alta probabilidad de accidentes laborales, especialmente en el área de cocina y restaurante.

En esta evaluación se citan algunas observaciones de fácil y sencilla implementación para mejorar el servicio turístico y de alojamiento de la ECY (Almeida 2007).

### 2.1.5 Análisis antropológico

En base a la identificación del potencial turístico de la zona que consta de 41 atractivos, fue necesario elaborar un diagnóstico socio-cultural para conocer la factibilidad de implementar un proyecto de capacitación para el ecoturismo comunitario.

En la zona donde se encuentran asentadas las cuatro localidades Huaorani, se realizó un censo para identificar los pilares de la organización social y obtener datos mediante preguntas semi-dirigidas y la observación del participante. Los criterios utilizados para organizar la información fueron: unidad poblacional, unidad familiar, grupos de edad, grupos consanguíneos y grupos de filiación<sup>10</sup>.

La localidad de Guiyero está conformada por una sola familia de 37 individuos. Tiene una ubicación estratégica a orillas de la carretera principal lo que facilita la movilidad de los individuos. Posee una escuela con tres aulas, una casa para los profesores, una cancha cubierta, dos casas de concreto y una cocina familiar de madera. Existe una escuela en la comunidad de Guiyero que funciona también como casa comunal. La población infantil es de 8 individuos de 1 mes a 8 años, la población joven de 15 individuos y oscila entre los 16 y 24 años, la población adulta es de 4 individuos de 25 a 33 años y la población de ancianos se encuentra entre los 42 a 50 años y consta de 2 individuos. Según la reconstrucción genealógica se pudo observar que la poligamia y la poliandria fueron base de las uniones matrimoniales en generaciones anteriores. Pero actualmente no se practica la poligamia o al menos no está presente. Una regla de matrimonio clásica entre los Huaorani es el matrimonio entre primos bilaterales.

La localidad Km. 36 no tiene acceso a ningún río navegable. El asentamiento es reciente pues su ubicación original estuvo muy cerca de Timpoca, el cambio se dio por conflictos intrafamiliares. Está compuesto por una sola familia conformada por 6 individuos que viven en una misma casa y existe una cocina familiar<sup>11</sup>.

La localidad Timpoca está ubicada al filo de la carretera principal y del cauce del río Tigüino, lo cual facilita la movilidad para las tareas relacionadas con la adquisición de

---

<sup>10</sup> Yépez, A., 2009, Diagnóstico Sociocultural de cuatro "Comunidades" Huaorani de la Región Noroccidental del Parque Nacional Yasuní

<sup>11</sup> Vid nota 5

bienes en Pompeya, la visita a las chacras y a las tareas agrícolas e incluso para buscar nuevas reservas de caza. Este asentamiento está conformado por 25 individuos. Estas personas viven distribuidas en cinco casas y ubicadas algo distantes una de otra, hay una cocina familiar grande. De las cinco casas, dos son de concreto y tres de madera.

La localidad de Peneno está ubicada de manera estratégica al filo de la carretera principal y a orillas del río Tivacuno. Peneno es una unidad familiar compuesta por 30 personas. Hay cinco casas y cuatro cocinas para uso familiar. En Peneno se encuentran las estructuras de una casa que fue quemada y abandonada, luego de la muerte de uno de los hijos del jefe de familia. Este aspecto es importante para comprender mejor el tipo de creencias sobrenaturales en Peneno, lo cual es generalizable para las otras unidades familiares.

En cuanto a la organización social el término comunidad para asignar a las localidades estudiadas es inapropiado ya que es una extrapolación de su aplicación en los Andes. El término comunidad enfatiza el acceso territorial que tienen los individuos y excluye la forma tradicional de organización. Los términos más adecuados para hablar de las unidades estudiadas son unidades familiares o localidades.

La unidad familiar es el primer nivel de organización compuesto por la familia nuclear y extendida que viven en una localidad. De las 4 localidades tiene mayor liderazgo Don Humberto Awa (Guiyero) que tiene experiencia como dirigente y ha conseguido servicios de REPSOL YPF y de la ECY. Mientras que Mingui Awa (Timpoka) es respetado por su agresividad si no es obedecido. Piguí Wani (Peneno) tiene buena reputación como líder ante la ONHAE, su autoridad es respetada pero no temida. Yero Kaiga (Km.36) viuda tuvo que asumir algunas responsabilidades pero la administración de las necesidades de la localidad está a cargo Don Humberto Awa.

La unidad familiar como un primer nivel de organización social es insuplantable y difícilmente se podría encontrar una entidad que supla en algo sus mecanismos de funcionamiento. Según el proyecto impulsado por la EHT se pretendía como eje operacional el configurar una “red comunitaria local” pensada como un ente válido y funcional entre las operadoras turísticas y las así llamadas “comunidades” Huaorani. “El fortalecimiento de la red ayudaría a tener un grupo articulado y cohesionado, que

aproveche y active su capital social”; pero dada la fuerte estructura social y la dinámica cotidiana de las unidades familiares estudiadas, la intención de conformar y consolidar una red comunitaria en las localidades Huaorani estudiadas estaría destinada al fracaso y a la generación de nuevos conflictos intrafamiliares. Ni siquiera el nivel de organización clánico podría suplantar el nivel de organización familiar de las localidades, pues si bien el clan permite relacionar a las unidades familiares mediante la rememoranza de los lazos de parentesco, lo familiar mediante la organización de lo cotidiano es más determinante para dictar el carácter de las relaciones entre las localidades.

La unidad clánica es el segundo nivel de organización que es más amplio que el anterior y permite comprender las relaciones sociales entre las unidades familiares. Guiyero, Km.36 y Timpoca forman parte de un mismo clan y Peneno es más independiente porque parece que las redes clánicas de este se extienden a Dícaro al sur del PNY. Peneno dispone de un vehículo propio para transporte y la dependencia con el ofrecido por la compañía petrolera Repsol es mínima.

La unidad política o superestructura representada por la ONHAE que nace a inicios de los años 90, es una instancia de negociación para cubrir las necesidades colectivas más no un espacio de toma de decisiones colectivas con dirigentes políticos representativos.

Las alianzas matrimoniales con los quichuas son potenciales para establecer vínculos con el mundo exterior. La necesidad de vivienda fue solucionada por las petroleras y en cuanto a la alimentación se ve resuelto con los productos que cosechan y venta de cacao en Pompeya para comprar otros insumos de cocina como la sal.

Otras necesidades que han sido adquiridas como resultado del contacto con el occidente son: de educación, atención médica y medicina, transporte, trabajo, productos y tecnología occidental. El consorcio Repsol/ YPF da asistencialismo a las localidades Huaorani lo que permite que las necesidades sean subsanadas; pero siempre y cuando las compañías petroleras las subsidien y las garanticen. Así esta solución fomenta una dependencia a largo plazo que haría vulnerables a estas localidades de necesidades insatisfechas.

Ante la eventual implementación de un proyecto de turismo comunitario el principal problema desde la perspectiva de los visitantes y de las operadoras turísticas es que no existen servicios básicos para atender a los turistas por lo que se utilizarían las instalaciones de la ECY. Desde la experiencia de los Huaorani la implementación de proyectos de turismo comunitario se limita a visitas cortas y puntuales de los turistas para conocer aspectos de su cultura que ya no están en uso, por ejemplo, las danzas tradicionales de los Huaorani practicadas en los matrimonios, estas danzas han sido sustituidas por ritos católicos y sólo forman parte de la memoria colectiva. Desde la perspectiva del interior de las localidades Huaorani es muy difícil crear un cuerpo jurídico (“una red comunitaria local”) para que sea el intermediario entre las localidades Huaorani y las operadoras turísticas, pues las estructuras familiares nucleares en éstas localidades no permitirían una organización social mayor.

De acuerdo con las múltiples visitas efectuadas y con la convivencia en las cuatro localidades Huaorani es más conveniente iniciar un programa de empoderamiento cultural dirigido a investigar temas como: las redes de alianzas entre localidades, la socialización de las generaciones más jóvenes en la sociedad nacional, los mecanismos del asistencialismo y su reproducción dentro de las localidades Huaorani, la toponimia local y su integración en la construcción de redes de parentesco, entre otros. Un conocimiento más profundo sobre la forma de vida de estas localidades llevaría a que se inserten los Huaorani en un proceso de concientización de su cultura actual y de los valores que deben ser potenciados en el futuro.

El objetivo no debe ser mostrar los saberes ancestrales o los valores culturales a los turistas, sino, fortalecer las bases culturales con la toma de consciencia. Como efecto secundario se puede aceptar la visita de turistas que deseen compartir experiencias de vida.

De acuerdo con éste diagnóstico social no se recomienda implementar proyectos de turismo comunitario; pero si mantener los servicios ambientales que dan los Huaorani a la ECY con algunas indicaciones como un juego político equilibrado entre las unidades familiares para no despertar celos ni disputas entre sus miembros y evitar al máximo las relaciones asistencialistas con los Huaorani. Las soluciones adoptadas por la ECY hasta el momento parecen ser razonables.

## **2.2 PROPUESTA TURÍSTICA COMUNITARIA ACHUAR**

La Nacionalidad Achuar del Ecuador (NAE) y la PUCE conjuntamente con la EHT firmaron un convenio para la ejecución del proyecto: “*Diagnóstico de Potencialidades Turísticas de las siguientes zonas: Zona 1: Kapawari / Pukuam y Zona 2: Tsunkintsa / Sawastian*”.

### **2.2.1 Fase 1: Inventario turístico**

Para el inventario turístico se utilizó la Guía para la Estructuración de Productos de Turismo de Quito, elaborada por Ana García Pando (2006), talleres participativos, mapeo participativo y mapeo digital para la elaboración de los mapas finales de los recursos turísticos. Los criterios a evaluarse de acuerdo con la metodología de García Pando (2006) son: la unicidad, el valor intrínseco, la notoriedad del recurso, concentración de la oferta y carácter amazónico ya que son los que generan mayor deseo de conocerlo.

Con el apoyo de los resultados de la encuesta realizada se determinó que en el segmento de turistas interesados en el ecoturismo y turismo cultural, el 25.27% le interesaría conocer la Amazonía con lo que se proyecta el número de turistas que demandarían los servicios en los próximos años.

#### **Zona 1: Kapawari / Pukuam**

Esta zona está ubicada en la Provincia de Pastaza, cantón Pastaza, parroquia Montalvo, al norte del territorio Achuar a orillas del río Kapawari. Fundada en 1960 y perteneciente a la Asociación de Centros Achuar de Pastaza (ACAP).

Kapawari es una comunidad de aproximadamente 48 personas. Posee una pista de aterrizaje de tierra y césped que se ubica en la periferia de la comunidad a diferencia de otras comunidades (Tsunkintsa). Tiene 6 casas tradicionales, 4 tipo occidental, 3 aulas, una de ellas con instalación eléctrica; 1 casa donde se encuentra la radio y una casa comunal. Las casas en las que viven los Achuar son de forma elíptica con dos entradas en cada extremo para los hombres y las mujeres. Las dimensiones de la casa dependen de la importancia social del hombre y del número de esposas que éste tenga. Para actividades



recreativas cuentan con una cancha de vóley y dos de fútbol. Las aulas imparten clases a 15 niños que oscilan entre los 4 y 12 años de educación primaria. El abastecimiento de agua es a través del acarreo desde el río Kapawari a unos 50 m del poblado, el agua no es tratada y muchas veces no es saludable. Poseen paneles solares que les sirve exclusivamente para el funcionamiento de una radio HF. Tienen dos letrinas, una seca y otra que se utiliza agua. Los pobladores visten con ropa occidental, algunas veces pintan sus caras con achiote.

La localidad de Pukuam está ubicada en la parroquia Montalvo, fundada en el año 2000 y pertenece a la Asociación de Centros Achuar de Pastaza (ACAP). Cuenta con una población de 45 habitantes de los cuales 15 son adultos y el resto son niños. Existen seis casas tradicionales de vivienda, una casa comunal, una escuela y una bodega. Para el esparcimiento cuentan con una cancha de vóley y una de fútbol. Se imparten clases desde primero al séptimo año entre los 4 y 14 años. Poseen una pista de aterrizaje aún en construcción en los tramos finales. Los pobladores visten atuendos occidentales, solo algunos pintan sus rostros y se adornan con collares y cintillos.

La valoración de los atractivos identificados en la Zona 1: Kapahuari – Pukuam se resume en la tabla No. 9.

**Tabla No. 9: Ponderación de criterios Zona 1: Kapahuari / Pukuam**

RECURSO	CRITERIOS					TOTAL
	Unidad	Valor intrínseco	Notoriedad	Concentración de oferta	Carácter Amazónico	
	PORCENTAJES					
	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
Comunidad Kapahuari	30	15	20	2	8	<b>75</b>
Lago Pitur	12	15	5	2	10	<b>44</b>
Cascada Tuna	6	10	5	2	6	<b>29</b>
Río Kapahuari	12	15	10	2	8	<b>47</b>
Lugar de caza (Kapahuari)	12	15	5	2	10	<b>44</b>
Nacionalidad Achuar	30	20	25	6	10	<b>91</b>
Comunidad Pukuam	30	15	20	2	10	<b>77</b>
Lugar de caza (Pukuam)	12	15	5	2	8	<b>42</b>

Fuente: Almeida 2008

Los resultados de la ponderación de criterios arrojan los siguientes datos: los porcentajes más altos obtenidos pertenecen a los recursos de tipo cultural que ofrece la Nacionalidad Achuar del Ecuador y las localidades visitadas, las que conservan sus tradiciones y acervo cultural casi intacto, el relativo aislamiento debido a la dificultad de accesibilidad a sus territorios, son factores que han hecho que estas localidades no tengan contacto con el mundo exterior y por ende su valor cultural esté intacto.

Por otro lado, con valores bajos se encuentran los recursos turísticos naturales, como el río Kapahuari, la cascada Tuna y el Lago Pitur, los mismos que guardan interesantes características ya sea por su variada fauna y abundante flora. En esta zona se observa gran cantidad de mamíferos y de aves importantes para el ámbito natural y paisajístico.

### **Zona 2: Tsunkintsa / Sawastian**

Tsunkintsa / Sawastian pertenecen a la Asociación Tsunkintsa titulado en el año de 1997. Tsunkintsa cuenta con una población de 60 personas. Se asienta en un amplio espacio de terreno, el mismo que hace las veces de pista de aterrizaje. El despegue y aterrizaje son restringidos dependiendo de las condiciones de la pista, en el caso de Tsunkintsa la pista es considerada corta, aproximadamente 600 m por 40 m. La localidad consta de 14 viviendas tradicionales, 2 viviendas occidentales de madera y 2 pertenecen a centros educativos de tipo occidental, donde se imparte clases a 30 niños de entre 7 y 13 años. Además existen áreas de uso social como canchas deportivas y la casa comunal donde realizan fiestas y reuniones. El abastecimiento de agua es a través del acarreo desde el río Wasaga a unos 200 m del poblado.

La localidad de Saum pertenece a la Asociación Tsunkintsa titulado en el año de 1982. El principal acceso es desde la localidad de Tsunkintsa a través de un sendero de verano que se encuentra en muy buen estado (1 hora y 20 minutos). En el centro de la población existe una pista de aterrizaje, aproximadamente de 600 m, la comunidad se distribuye a sus alrededores y posee un aula de clases. Tiene una población de 30 personas que viven en 6 casas tradicionales y en una de tipo occidental. La comunidad practica la ganadería, existen sembríos de caña y yuca. Es común observar animales capturados, mantenidos como mascotas: monos, tortugas, loros y otros.

La localidad Sawastian se encuentra a 2 horas y media a pie, el acceso es desde la comunidad de Tsunkintsa por un sendero en mal estado. En el centro de la población existe una pista de aterrizaje que se encuentra alineada con la salida, además es una de las más grandes de toda la zona. El río Wasaga pasa muy cerca de la población existe una tarabita que facilita el cruce del río. La población es de 80 personas, dentro de 12 familias que viven en casas tradicionales cada una con su propia chacra. Existen 4 edificaciones occidentales, 2 son aulas de clases, otra es iglesia que ahora está abandonada y la última es utilizada como salón de eventos o asambleas que tiene la comunidad.

Los recursos culturales están bien conservados, se observó varias ceremonias en la comunidad como: encuentros entre jefes de comunidades, reuniones entre familias, la ingesta de guayusa en las madrugadas para limpiar sus organismos a través de la regurgitación de dicha bebida, elaboración de chicha por parte de las mujeres de la comunidad.

La localidad Waruints pertenece a la Asociación Wampuik, el acceso desde la comunidad de Sawastian se encuentra en mal estado, dura 1 hora y media a pie. A lo largo de la población se extiende una pista de aterrizaje de alrededor de unos 700 m. La población es de 40 personas que están distribuidas en 8 casas tradicionales ubicadas en los alrededores de la pista, cada una con su respectiva delimitación. En esta comunidad solo existen 2 casas occidentales, una de ellas es utilizada como aula de clases y la otra como bodega. La vegetación que rodea la localidad es abundante y variada, hay gran cantidad de aves a lo largo del sendero entre Sawastian y Waruints se puede observar loros, guacamayos, periquitos, papagayos, pavas, patos, gallinazos. El principal recurso turístico dentro de Waruints es el Río Wasaga.

La localidad Yamaram es aledaña a Waruints. El acceso es a través de un sendero que se encuentra en mal estado y toma 45 minutos a pie. Tiene una población de 30 personas que viven en 5 casas tradicionales que poseen sus propias chacras delimitadas. No hay escuela y están construyendo una pista de aterrizaje. Los niños van a estudiar a Sawastian. La vegetación que rodea a esta localidad es muy exuberante y se observa gran variedad de aves.

La valoración de los atractivos identificados en la Zona 2: Tsunkintsa / Sawastian se resume en la tabla No. 10.

**Tabla No. 10: Ponderación de criterios Zona 2: Sawastian / Tsunkintsa**

RECURSO	CRITERIOS					TOTAL
	Unidad	Valor intrínseco	Notoriedad	Concentración de oferta	Carácter Amazónico	
	PORCENTAJES					
	30	25	25	10	10	
Comunidad Tsunkintsa	30	15	20	2	10	77
Cascada Tuna	6	10	5	2	6	29
Fosa Machin	6	15	5	2	6	34
Río Wasaga (Tsunkintsa)	6	15	5	2	8	36
Comunidad Saum	30	15	20	2	10	77
Sendero Tsunkintsa - Saum	12	15	5	2	8	42
Cascada Yaguan	12	15	5	2	8	42
Barranco Saum	6	10	5	2	8	31
Comunidad Sawastian	30	15	20	2	10	77
Río Wasaga (Sawastian)	12	15	5	2	8	42
Comunidad Waruints	30	15	20	2	10	77
Comunidad Yamaram	24	15	10	2	8	59

Fuente: Almeida 2008

Los resultados de la ponderación de criterios arrojan los siguientes datos: los porcentajes más altos corresponden a los relacionados con las comunidades de la nacionalidad Achuar, confirmando la importancia y valor cultural que posee cada una de ellas. Con valores bajos se encuentran los recursos referentes a la cascada Yaguan, el sendero Tsunkintsa – Saum, río Huasaga, cascada Tuna y Fosa Machin, los cuales poseen un interesante valor por sus características paisajísticas y por la facilidad que presenta su accesibilidad y la observación de la fauna.

Se puede observar que a pesar de contar con recursos turísticos naturales en la zona 2: Sawastian–Tsunkintsa, su verdadero valor e importancia radica en las características

culturales que posee la Nacionalidad Achuar, la misma que brinda experiencias únicas en la amazonia ecuatoriana.

Como conclusión del territorio Achuar tenemos que en la zona 1: Tsunkintsa / Sawastian se identificaron 12 recursos turísticos, mientras que en la zona 2: Kapahuari / Pukuam se identificaron 8. Todos ellos con un gran potencial turístico, siendo el componente cultural el que más jerarquía alcanzó por su unicidad a nivel mundial (Almeida, s/f).

### **2.2.2 Fase 2: Sondeo de mercado**

Fase realizada para obtener información para la Propuesta Turística Comunitaria Achuar y Shiwiar porque ambos proyectos poseen características similares.

#### **Demanda**

El objetivo principal fue realizar un completo análisis de la demanda turística que llega al Ecuador en relación a productos de turismo comunitario en la Amazonía Ecuatoriana con el fin de tener la información relacionada con el perfil del potencial cliente y de los segmentos de mercado a los cuales se debe dirigir los esfuerzos de comercialización y promoción de posibles operaciones turísticas en territorio Achuar y Shiwiar, se aplicaron encuestas indistintamente a los turistas que llegaron al Aeropuerto Mariscal Sucre de Quito (Almeida et al... 2008).

Los resultados del estudio de demanda son:

- El turista estuvo estimulado por conocer nuevas culturas, seguido por un cambio de ambiente, además de conocer otra gente, descansar y experimentar actividades únicas. Además, en el momento de la encuesta se observó que los turistas mostraban interés por visitar áreas naturales en las que se puede realizar actividades como: observación de flora y fauna y otras más especializadas como la observación de aves.
- Los universitarios fueron los más interesados en visitar la zona, en segundo lugar las personas que han terminado algún post grado y por último los jóvenes que cursan la secundaria.

- El rango de edad más representativo que estuvo dispuesto a visitar un destino remoto en la amazonia, oscila entre los 15 y 34 años de edad, en segundo lugar estaría el rango de edad que oscila entre los 35 y 64 años de edad.
- La mayoría de las personas están dispuestas a pagar por la experiencia de conocer los territorios Achuar y Shiwiar menos de \$700 dólares por paquete, el otro rubro aunque un tanto menos significativo es el que va desde \$700 a \$950 dólares, el cual corresponde a algunos universitarios y personas con post grado.
- Los segmentos de mayor importancia según el lugar de residencia fueron los siguientes: USA 26%, Gran Bretaña 9%, Canadá 7%, Suiza, Alemania y Francia cada uno con un 4%, Holanda 3% y Australia e Italia con menos del 2%.

### **Oferta**

El objetivo de analizar la oferta fue diagnosticar los productos de turismo comunitario ubicados en la provincia de Pastaza, Sucumbíos y en la rivera del río Napo para conocer la realidad actual de productos de selva que se desarrollan en el Ecuador.

Se seleccionaron 7 productos turísticos para realizar un análisis comparativo de cada uno de ellos en los siguientes aspectos: ubicación geográfica, relación de propiedad con respecto a las comunidades locales, facilidades turísticas que ofrecen (hotelería, restauración, oferta complementaria, atractivos naturales y culturales) y tarifas.

La oferta identificada fue: Cotococha Amazon Lodge (Kichwa), Cabañas Jamu (Siona – Secoya), La Selva Jungle Lodge (Kichwa), Yacuma Jungle Lodge (Kichwa), Cabañas Aliñahui (Kichwa), Liana Lodge (Kichwa), Tapir Lodge (Siona) (Almeida et. al... 2008).

Los resultados obtenidos fueron:

- Varios de los emprendimientos brindan empleo a nativos de la zona, pero las comunidades indígenas no son dueñas de los micros o medianas empresas turísticas.
- Los atractivos tanto naturales como culturales identificados en ésta zona son abundantes y característicos de la amazonia, todas las empresas que operan en la zona presentan el componente natural y cultural como su principal fortaleza.

- Las empresas prestan una importante atención a los procesos ambientales sustentables que pueden contribuir con el cuidado del medio ambiente, principalmente en lo referente a desechos orgánicos, inorgánicos y aguas servidas; también hacen hincapié en el uso de energía alternativa, inclusive es un tema que es utilizado como una importante estrategia comercial.
- Las comunidades indígenas y su acervo cultural forma parte de la oferta complementaria de los emprendimientos; pero no ocupa un lugar preferencial en el paquete ofertado.
- El fácil acceso a la información es un elemento muy importante en lo que se refiere a distribución y oportunidad de ser escogido el producto siempre y cuando se encuentre promocionado en los canales más utilizados.
- A pesar de que los programas son relativamente similares en cuanto a oferta complementaria y atractivos tanto naturales como culturales, la diferencia radica en las comodidades físicas y el estándar de servicios que brindan a los pasajeros que visitan éstos lodges.
- El turismo comunitario es el emprendimiento de la comunidad, de autogestión de sus pobladores, cuya actividad principal es compartir las tradiciones y costumbres propias en base a su territorio, por lo tanto, la oferta de productos turísticos identificados en éste informe no son esencialmente comunitarios. El hecho de que se involucre a nativos de la zona en ciertas actividades turísticas no las hace necesariamente “comunitarias”. La participación de la comunidad debe encontrarse ubicado en todos los niveles de operación del producto en la parte administrativa como en la de servicios.
- La oferta complementaria debe estar más enfocada en la parte cultural de las comunidades indígenas y complementarla con atractivos naturales, ya que así se promueve la conservación de la identidad cultural del pueblo indígena y se mantienen sus costumbres y tradiciones que es la esencia del turismo comunitario.
- Los paquetes más demandados son los de 3 y 4 noches de duración, no así los de 7 noches; los precios para los paquetes de 3 noches fluctúan entre los \$300 y \$400 dólares, el segmento de clientes que más adquiere este tipo de paquetes son visitantes extranjeros. La difusión de estas operaciones, en su mayoría, se basa en el internet y en publicidad impresa, ofreciendo básicamente deportes extremos complementados con experiencias culturales.

### **2.2.3 Fase 3: Factibilidad económico – financiera**

El Centro de Estudios Ambientales en América Latina (CESLA), mediante convenio con la EHT de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y la Nacionalidad Achuar y Nacionalidad Shiwiar del Ecuador ejecutó un estudio de factibilidad y diseño de dos programas turísticos comunitarios en dichos territorios para realizar un pre-estudio de diseño arquitectónico, estructural y de infraestructura, con el correspondiente alcance presupuestario de los componentes a proponerse. Todo esto en base a los sondeos estadísticos y de atractivos realizados por el equipo de la EHT por un lado y además en conformidad a los requerimientos básicos para las “Buenas Prácticas para un Turismo Sostenible”, marco teórico ambiental y legal que permite y avala que un proyecto de infraestructura turística se desarrolle con elevados y prácticos índices de sostenibilidad y confort.

El estudio realizó un análisis de alternativas sostenibles para la implementación del proyecto turístico y destacó el uso de agua potable mediante el sistema denominado de ozonificación que purifica el agua, el uso de energía fotovoltaica mediante solares y separación de desechos. Además se tuvo en cuenta un diseño arquitectónico sustentable que busque la armonía del diseño y construcción con su entorno natural y cultural. El diseño arquitectónico deberá incorporar, rescatar, valorar y realzar los recursos históricos-culturales, no solo del área, sino de toda la región en general y expectativas del usuario en términos del tratamiento de los recursos visuales, auditivos, olfativos y táctiles, sin que estas necesidades se antepongan o sobrepongan a las prácticas naturales y culturales del área. Así mismo, se recalca que se debe aprovechar cada espacio para “enseñar” al visitante sobre el uso racional de los recursos y el respeto por el patrimonio natural y cultural del área.

Para el diseño de la cabaña se ha seleccionado la forma de polígono hexagonal el mismo que permite al módulo crecer o extenderse hacia todos los lados y por tanto constituir sin dejar espacios intercalados y ubicar camas, mesa de noche, guardarropa y baño. Se toma en cuenta la tecnología constructiva utilizada ancestralmente por los pueblos indígenas amazónicos



El diseño del paradero tendría un sistema habitacional práctico y funcional. Los paraderos como conjunto estarían ubicados, según los estudios de atractivos realizados en Tsunkintsa y Saum (Comunidad Achuar) y Juyuintza y Tanguntza (Comunidad Shiwiar).

El lodge como conjunto, sería ubicado en las localidades Sawastian y Kapawari (Comunidad Achuar). En cuanto a la Comunidad Shiwiar sólo se plantea la creación de 2 paraderos, pero estos podrían ser convertidos en Lodge de ser necesario.

Tomando en cuenta que para la conformación tanto de los lodges como de los paraderos se ha utilizado una cabaña tipo como módulo de crecimiento, se procedió a cuantificar y valorar ésta a fin de conseguir el costo directo de iniciación, en los cuales no se incluyen: equipamiento, costos indirectos o administrativos que estarían en un 30%. Los costos por la cabaña tipo sería de \$14.000, los costos por la construcción del paradero sería de \$94.300 y por el lodge sería de \$285.700.

El mercado potencial es ecoturismo y turismo cultural. La capacidad de las instalaciones que tiene la oferta identificada es de 30 a 60 pax y la capacidad basada en el supuesto que se oferta un tour por semana de 5 días y 4 noches es de 14248 pax al año.

La valoración de la competencia en base a precios del paquete de 4 días y 3 noches fue de:

- **Medio – alto (\$300 - \$ 600).**- Tapir Lodge, Yacuma Jungla Lodge y La Selva Jungla.
- **Bajo – medio (\$150 - \$250).**- Liana Lodge, Butterfly Lodge, Cabañas Aliñahue, Cabañas Jamu y Cotococha Amazon Lodge.

En cuanto a las especificaciones del proyecto de inversión se contempla dos alternativas para la extensión de la pista de aterrizaje. La primera con maquinaria propia tiene un costo de \$156.768 y con maquinaria alquilada el costo es de \$62.068. Para la construcción de la infraestructura básica se planificó tres paraderos, uno en Sawastian, Tsunkintsa y Saum respectivamente. Cada paradero tuvo un costo referencial de \$94.300 y a esto se suma la infraestructura para el personal administrativo cuyo costo sería de \$ 84.870. Los costos por recursos humanos (4 personas) serían de \$24.600. Los costos por constitución,

construcción, capacitación, publicidad, equipo, materiales, hospedaje, baños, cocina e imprevistos serían de \$453.688 (Carrasco, 2008).

Se diseñaron 2 paquetes turísticos: uno de 4 días y 3 noches y otro de 5 días y 4 noches. El que mejor precio presentó según el grupo es el de 4 turistas para aprovechar la capacidad del transporte aéreo y terrestre. Los precios recomendados son \$490 para el paquete 4d3n y de \$620 para el paquete de 5d4n con un grupo mínimo de 4 pax y si habría un grupo de 9 pax se optimizaría la utilización de guías y se disminuiría los costos.

La utilidad calculada sería de 14.4% y de 14.9% para los precios de los paquetes respectivamente.

Para alcanzar el punto de equilibrio se necesitaría entre 8 a 9 meses de operación. Si se venderían continuamente paquetes de 5d4n y 4d3n la capacidad máxima sería de 40 tours al año.

A continuación se presentan las alternativas económicas – financieras en 4 escenarios:

**Escenario 1:** Crecimiento en ventas desde el segundo año de operación en 8.9%

- Se iniciaría con la ocupación del 20% de la capacidad instalada (14 viajes, 58 turistas en el primer año).
- El incremento anual de ventas es igual a la tasa de crecimiento promedio anual 0.089 de afluencia de turistas.
- Precio del paquete sería de \$620, no incluyen los costos de transporte (alrededor de \$309).

**Conclusión:** Los 10 años no son suficientes para lograr recuperar la inversión. A partir del año 7 se disminuye la cantidad de egresos anuales.

**Escenario 2:** Agotar capacidad instalada en 10 años

- Se iniciaría con la ocupación del 20% de la capacidad instalada (14 viajes, 58 turistas en el primer año).
- El incremento anual de ventas (18%) agota la capacidad instalada máxima en los 10 años.

**Conclusión:** Los 10 años no son suficientes para lograr recuperar la inversión. A partir del año 4 se disminuye la cantidad de egresos anuales.

### **Escenario 3:** Agotar capacidad instalada en 5 años

- Se iniciaría con la ocupación del 20% de la capacidad instalada (14 viajes, 58 turistas en el primer año).
- El incremento anual de ventas (46%) agota la capacidad instalada máxima en los 5 primeros años.

**Conclusión:** La recuperación de la inversión se realiza en los 7 primeros años de operación. A partir del año 8 se obtienen utilidades. Las instalaciones físicas y los medios de transporte deben modificar sus capacidades para satisfacer el 50% adicional requerido.

### **Escenario 4:** Incremento del tamaño del grupo

- Inversión inicial de \$756.776 (ampliación de pista \$62.068, ampliación de infraestructura física \$389.610).
- Se inicia con la ocupación del 20% de la capacidad instalada (14 viajes, 58 turistas en el primer año).
- El incremento anual de ventas (18%) agota la capacidad instalada máxima en los 10 primeros años.
- Tamaño del grupo: 10 turistas; Paquete: 5d4n
- Precio del producto sería de \$620, no incluyen los costos de transporte (alrededor de \$309)

**Conclusión:** La recuperación de la inversión se realiza en los 7 primeros años de operación. A partir del año 8 se obtienen utilidades.

Se concluye que ninguna de las alternativas es aceptada porque la TIR es menor que la tasa de interés fijada para los préstamos; el VAN es negativo exceptuando la alternativa que agota la capacidad instalada en 5 años que es inviable por el volumen de ventas que se debería cumplir. El flujo neto de caja por unidad de inversión nos demuestra que por cada dólar invertido se estaría perdiendo hasta \$0.45 centavos.

#### **2.2.4 Fase 4: Diseño de producto**

Para la construcción del Producto Turístico Comunitario Achuar igualmente se ha tomado como referencia la guía de García Pando, 2006.

El producto que se propone desarrollar en ésta zona se enmarca principalmente en experiencias vinculadas a la convivencia y participación en actividades de tipo cultural propias de la nacionalidad Achuar debido a su alto valor de unicidad y al deseo del turista de conocer nuevas culturas el cual debe ser el eje transversal que guíe los esfuerzos encaminados al desarrollo sustentable del turismo en la zona.

Para la operación turística de las zonas de Sawastian, Tsunkintsa y Saum se recomienda construir en su fase inicial tres paraderos para alojamiento, los cuales contarán con los siguientes servicios: alojamiento para 18 pax y personal de servicio, baños, área social, cocina, comedor, bodegas y área de máquinas.

En una segunda fase de acuerdo al crecimiento de la demanda se contempla la ampliación del paradero en Sawastian a una construcción más completa: un lodge, el cual tendrá una capacidad total de 18 turistas; en Tsunkintsa y Saum se contempla también una ampliación de los paraderos para que cada uno tenga una capacidad de 8 turistas.

El servicio de restauración estará a cargo de personal perteneciente a la Nacionalidad Achuar del Ecuador, se ofrecerá una amplia variedad de alimentos, los cuales irían acorde con la experiencia que se desea entregar al visitante.

Se contempla la realización de actividades que complementan la actividad principal y que permitan una experiencia cultural y natural como: caminatas, birdwatching, recorridos en canoa, camping, programa de voluntariado, Centro de Estudios Antropológicos y Sociales Achuar. El medio de transporte que se utilizaría en la zona sería una canoa a motor fuera de borda o a remo a través del río Huasaga se alternaría con recorridos a pie en senderos que permitan ésta actividad.

La mejor opción para ofertar el producto es la clasificación cerrada que permite ofrecer todos los servicios con un cronograma de trabajo establecido para la comodidad del visitante. Las ventajas de este tipo de manejo es que permite prever el consumo de servicios y necesidades, la organización está regulada por el prestador del servicio, además permite que las personas que tienen poco tiempo puedan apreciar la mayor cantidad de atractivos y reduce los precios ya que este no tendría un costo adicional.

La operación del Producto Turístico Comunitario Achuar sería de tipo temático, donde la cultura Achuar será el eje que guiará las actividades turísticas. El producto está dirigido a un segmento específico de mercado esto debido a las distintas características que el mercado objetivo debe tener para que el destino sea eficiente y tenga éxito. Por las características de la zona, el producto no puede ser de carácter general porque existen algunos requerimientos especiales.

### **2.3 PROPUESTA TURÍSTICA COMUNITARIA SHIWIAR**

El Convenio de Cooperación firmado entre la Nacionalidad Shiwiar del Ecuador y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador tiene por objetivo el desarrollo del proyecto: *“Diagnósticos de Posibilidades Turísticas del producto de Turismo Comunitario Shiwiar”* con el fin de conocer si el turismo comunitario puede constituirse una alternativa en la zona para ayudar a la subsistencia de las poblaciones y la conservación de la biodiversidad. Este proyecto es parte de los trabajos que resultan de la participación de la Nacionalidad Shiwiar del Ecuador en el convenio *“Conservación de la Biodiversidad en Territorios Indígenas de la Cuenca Baja del Río Pastaza”*, el cual es ejecutado por la Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos y el Centro de Estudios Ambientales en América Latina de la Universidad de Texas.

La Nacionalidad Shiwiar del Ecuador se despliega por territorios del Ecuador y del Perú. En los territorios ecuatorianos se ubica en la Provincia de Pastaza en el cantón del mismo nombre en la parroquia Río Corrientes. La cabecera parroquial es Kurintsa a la cual se accede desde Shell Mera ó Macas por vía aérea con un tiempo de vuelo de 1 hora y media aproximadamente (Almeida et al...2008).

La nacionalidad Shiwiar está representada por la “NASHIE” (Nacionalidad Shiwiar del Ecuador) la cual es una entidad autosuficiente cuyo principal papel es proteger la cultura, territorio, derechos y leyes de su pueblo para fortalecer su forma de vida y para asegurar su territorio ancestral. En los territorios Shiwiar habitan aproximadamente 1200 personas distribuidas en 10 comunidades ubicadas en la provincia de Pastaza.

### **2.3.1 Fase 1: inventario turístico**

La Nacionalidad Shiwiar conserva varios rasgos y costumbres ancestrales de su cultura indígena como son: el idioma, el mundo espiritual, la construcción de viviendas típicas, la cacería, pesca, cerámica y artesanías, el cultivo de chacras, el matrimonio y la medicina tradicional, aunque también utilizan recursos introducidos como maquinarias para navegación, baterías para instrumentos eléctricos como: linternas, radios de alta frecuencia para comunicación, escopetas, ollas, entre otras.

Los estudios realizados para la comunidad indican una alta diversidad y heterogeneidad en todo su territorio y existe gran similitud de especies arbóreas a nivel de hábitats. Para los territorios estudiados se reporta un total de 81 especies de anfibios y 52 especies de reptiles, agrupando en conjunto el 17% y 48% de la herpetofauna ecuatoriana y amazónica respectivamente. La presencia humana afecta directamente al número de especies, las zonas más alejadas de asentamientos humanos presentan mayor número de especies

Mantienen una economía de subsistencia, son hábiles cazadores y pescadores, además se cultiva la tierra por medio de chacras y se complementa con elementos traídos de las ciudades más cercanas (NASHIE 2007).

La localidad de Juyuintza está ubicada en la parroquia Río Corrientes, a orillas del río Conambo, el acceso es por vía aérea 1 hora aproximadamente, cuenta con 47 habitantes. Esta es una localidad estratégica para el desarrollo de turismo debido a su ubicación y sobre todo es la única dentro de la zona de estudio que presenta pista de aterrizaje. Sus recursos naturales pueden ser un gran atractivo, por lo que se podría organizar recorridos en los alrededores. El problema que presenta la comunidad es la falta de conocimiento y de una buena actitud hacia el turismo, su población presentó poco interés en las actividades turísticas, a esto se le debe añadir la explotación económica que los habitantes ejercen sobre las visitas, la mayoría de veces sin ver un buen resultado.

Las viviendas indígenas están construidas con sus conocimientos ancestrales y materiales de la zona, existe una casa comunal general para reuniones, un centro de educación escolar, un área para deporte y la pista de aterrizaje. La comunidad se encuentra construyendo cabañas con fines enfocados al turismo comunitario aunque en este caso de

manera informal. Existe una cocina comunitaria dirigida a visitantes que llegan a la zona. El servicio de transporte es por medio de canoas a motor fuera de borda a través del río Conambo. Los problemas inherentes son la lejanía y ubicación de la comunidad así como: falta de iniciativa de sus habitantes, falta de señalización, información, saneamiento, recolección de basuras y el desconocimiento de la comunidad para actividades turísticas.

La localidad de Tanguntza está ubicada parroquia Río Corrientes, a orillas del río Siona, cuenta con 16 habitantes. Esta localidad tiene experiencia en turismo lo que se ve reflejado en el trato hacia los visitantes, gente cálida y amable con los turistas que llegan a la comunidad. La conservación de recursos naturales y cercanía con otras comunidades hace de esta población un lugar propicio para el desarrollo turístico, se puede apreciar obras de arte de la cultura Shiwiar. La localidad está rodeada por bosques y lagunas que albergan una variedad considerable de especies animales y vegetales. Cuenta con una casa, además existe una cabaña construida para alojamiento de turistas.

Sus habitantes residen en casas construidas con técnicas Shiwiar y existe una escuela. Las actividades turísticas van enfocadas al turismo comunitario, existe una cocina comunitaria al servicio de visitantes y la canoa a motor está disponible para visitar los atractivos. Los problemas que presenta son: la señalización, falta de información, el saneamiento y la limpieza y recolección de basura.

La localidad de Yandanaentsa está ubicada a orillas del río Yandana. Esta localidad no tiene experiencia en turismo, pero sus habitantes tratan de una buena manera a los turistas, además sus recursos naturales están en buen estado de conservación. Su localización en una loma rodeada por ríos permite tener una excelente vista de la selva ecuatoriana. Es un lugar muy prometedor en el ámbito turístico, por lo que se necesitaría capacitación para los habitantes. La localidad cuenta con 13 habitantes. Está compuesta por una sola familia que mantiene sus costumbres y prácticas. Las personas mayores de la comunidad no hablan español, pero disponen de una persona encargada de alfabetizar a los miembros jóvenes del lugar. Cuenta con bosques en buen estado de conservación y recursos turísticos como: el río Conambo, Laguna Yandana y el Saladero Yandana; está disponible el servicio de cocina comunitaria y si se requiere también se puede contar con un guía. Entre los problemas principales está la falta de señalización, información, saneamiento, limpieza y recolección de basura y la falta de conocimientos turísticos.

La localidad de Santa Rosa no estuvo dentro del estudio, pero puede ser tomada en cuenta como un atractivo por la calidad en la construcción de sus viviendas, presenta un alto nivel en la manufacturación histórica de chozas Shiwiar. Está ubicada a 45 minutos de la localidad de Juyuintza a través del río Conambo. Este recurso turístico está relacionado con el folklore tradicional de la nacionalidad Shiwiar debido a su rica variedad de artesanías y sobre todo a la forma de construcción de sus viviendas. Las actividades turísticas potenciales son: visitas guiadas para la contemplación y comercialización de artesanías. Es necesario tener un adecuado enfoque hacia el turismo para que esta actividad no produzca efectos negativos como la aculturización.

Se resume los 13 atractivos identificados en el área y su calificación de acuerdo a la metodología de García Pando, 2006 (*Ver tabla No. 11*).

**Tabla No. 11: Ponderación de criterios Comunidad Shiwiar**

RECURSO	CRITERIOS					TOTAL
	Unicidad	Valor intrínseco	Notoriedad	Concentración de oferta	Carácter Amazónico	
	30	25	25	10	10	
Río Conambo	12	15	10	4	8	<b>49</b>
Isla Andrés Juyuintza	18	15	5	4	10	<b>52</b>
Saladero de monos Juyuintza	12	10	5	4	8	<b>39</b>
Playa Conambo Juyuintza	6	10	5	4	8	<b>33</b>
Saladero Casa del Presidente Juyuintza	12	10	5	4	8	<b>39</b>
Comunidad de Santa Rosa	12	10	10	2	10	<b>44</b>
Laguna Yandana	18	15	5	2	8	<b>48</b>
Saladero Yandana	12	10	5	2	8	<b>37</b>
Lagunas Tanguntza	18	15	5	4	8	<b>50</b>
Saladero Tanguntza	12	10	5	4	8	<b>39</b>
Comunidad de Juyuintza	12	15	10	4	6	<b>47</b>
Comunidad de Tanguntza	12	15	10	4	10	<b>51</b>
Comunidad de Yandanaentsa	12	15	10	2	10	<b>49</b>

Fuente: Almeida 2008



En conclusión, el sector tiene potencial para ser considerado un destino turístico; sin embargo, es necesario verificar si los costos de traslado y operación son viables comparados con la experiencia. Es absolutamente necesaria la capacitación de las comunidades para el trabajo en el sector turístico, sin este elemento no se podrá desarrollar un producto de calidad ni responder a las necesidades del cliente, por lo que es necesario realizar estudios adecuados como: normas de visita, capacidad de senderos, tecnologías de bajo impacto, etc.

### **2.3.2 Fase 2: Sondeo de mercado**

El sondeo de mercado para el Producto Comunitario Shiwiar es el mismo del Producto Achuar, fase descrita anteriormente (*Ver acápite 2.2.2*).

### **2.3.3 Fase 3: Factibilidad económico – financiera**

Esta fase es similar a la descrita para el Producto Turístico Comunitario Achuar en cuanto a la identificación del mercado potencial, evaluación de la competencia, demanda insatisfecha y costos por la extensión de la pista de aterrizaje (*Ver acápite 2.2.3*).

Los costos que varían son para la construcción de la infraestructura básica, se planifica dos paraderos, uno en Juyuintza y otro en Tanguntza. Cada paradero tiene un costo de \$94.300 y a esto se suma la infraestructura para el personal administrativo cuyo costo sería de \$ 56.580. Los costos por recursos humanos (4 personas) serían igualmente de \$24.600 En total los costos para realizar este proyecto son de \$313.306 dólares.

Para poder competir por precios se recomiendan el valor de \$475 para el paquete de 4d3n y de \$560 para el paquete de 5d4n con un grupo de mínimo 4 turistas; si se alcanza un grupo de 9 turistas se optimiza la utilización de los guías y se disminuye costos. El tamaño de grupo de turistas ideal es de 4 pax. La utilidad calculada es de 13.8% y 14.5% para los precios de los paquetes.

Para alcanzar el punto de equilibrio se necesitan entre 6 a 7 meses de operación. Si se venden paquetes de 5d4n y 4d3n; la capacidad máxima sería de 40 tours.

Se presentan alternativas económicas–financieras en 4 escenarios:

**Escenario 1:** Crecimiento en ventas desde el segundo año de operación en 8.9%

- Se inicia con la ocupación del 20% de la capacidad instalada (14 viajes, 58 turistas en el primer año).
- El incremento anual de ventas es igual a la tasa de crecimiento promedio anual 0.089 de afluencia de turistas.
- Precio del producto \$560; no incluyen los costos de transporte (alrededor de \$218).

**Conclusión:** Los 10 años no son suficientes para lograr recuperar la inversión. A partir del año 7 se disminuye la cantidad de egresos anuales.

**Escenario 2:** Agotar capacidad instalada en 10 años

- El incremento anual de ventas (18%) agota la capacidad instalada máxima en los 10 años.

**Conclusión:** Los 10 años no son suficientes para lograr recuperar la inversión. A partir del año 5 se disminuye la cantidad de egresos anuales.

**Escenario 3:** Agotar capacidad instalada en 5 años

- El incremento anual de ventas (46%) agota la capacidad instalada máxima en los 5 primeros años.

**Conclusión:** La recuperación de la inversión se realiza en los 7 primeros años de operación. A partir del año 8 se obtienen utilidades. Las instalaciones físicas y los medios de transporte deben modificar sus capacidades para satisfacer el 50% adicional requerido.

**Escenario 4:** Incremento del tamaño del grupo

- Inversión inicial de \$681.921,52 (Ampliación de pista \$62.068, ampliación de infraestructura física \$248.820).
- Se inicia con la ocupación del 20% de la capacidad instalada (14 viajes, 58 turistas en el primer año).
- El incremento anual de ventas (18%) agota la capacidad instalada máxima en los 10 primeros años.
- Tamaño del grupo: 10 turistas; Paquete: 5d4n
- Precio del producto \$560; no incluyen los costos de transporte (alrededor de \$218)

**Conclusión:** La recuperación de la inversión se realiza en los 8 primeros años de operación. A partir del año 9 se obtienen utilidades.

Analizando el Valor Anual Neto (VAN) y la Tasa Interna de Retorno (TIR) se concluye que ninguna de las alternativas es aceptada porque la TIR es menor que la tasa de interés fijada para los préstamos; el VAN es negativo exceptuando la alternativa que agota la capacidad instalada en 5 años que es inviable por el volumen de ventas que se debería cumplir. El flujo neto de caja por unidad de inversión demuestra que por cada dólar invertido, se estaría perdiendo hasta \$0.36 centavos (Carrasco 2008).

#### **2.3.4 Fase 4: Diseño de producto**

El producto ofrece experiencias relacionadas con la interacción con la naturaleza como: caminatas guiadas por senderos del bosque húmedo tropical de la Amazonía, observación de gran variedad de flora y fauna, recorridos por circuitos fluviales y otras actividades relacionadas a los recursos naturales paisajísticos. Para la operación turística de las zonas de Juyuintsa, Tanguntsa y Yandanaentsa se recomienda construir dos paraderos con alojamiento para 10 pax y personal de servicio, baños, área social, cocina, comedor, área de bodegas y servicios. Se debe ofrecer variedad de alimentos respetando altas normas de calidad e higiene, tomando en cuenta la realidad y circunstancias del sector. Se puede ofrecer interacción con las comunidades y participación en costumbres étnicas de la cultura Shiwiar, birdwatching, recorridos en canoa, rutas binacionales, voluntariados y estaciones científicas. Los puntos de encuentro podrían ser en la ciudad de Quito o en el Puyo, en estos dos casos la operación necesita un medio de transporte para los turistas, así como también los recursos de abastecimiento. El medio de transporte principal es la canoa a motor a través de los circuitos fluviales existentes en la zona, principalmente del río Conambo, además gran parte de la movilización es por medio de caminatas por senderos. Según su estructura, el contenido y el público está clasificado igualmente que el Producto Turístico Achuar. Por las exigencias físicas del tour se recomienda turistas entre los 18 y 65 años con buen estado físico. El cliente debe mostrar interés en culturas indígenas, naturaleza, sitios remotos, es decir, interés por las características de la zona en donde se van a ofrecer los servicios. Por la lejanía y costos de operación el producto estará dirigido a clientes con un buen nivel económico.

## 2.4 SÍNTESIS DE LAS TRES PROPUESTAS TURÍSTICAS

FASES		COMUNIDAD HUAORANI	COMUNIDAD ACHUAR	COMUNIDAD SHIWIAR
<b>1. Inventario Turístico</b>	<b>Localización</b>	Provincia Orellana	Provincia Pastaza	
	<b>Población</b>	98 habitantes	Aprox. 333 habitantes	Aprox. 76 habitantes
	<b>Infraestructura turística</b>	Cuenta con las instalaciones de la ECY	No tiene infraestructura	
	<b>Atractivos</b>	38 Atractivos potenciales: - 12 atractivos con potencialidad alta - 15 atractivos con potencialidad media - 11 atractivos con potencialidad baja	20 Atractivos potenciales: - 7 atractivos con potencialidad alta - 10 atractivos con potencialidad media - 3 atractivos con potencialidad baja	13 Atractivos potenciales: - 13 atractivos con potencialidad media
	<b>Accesibilidad</b>	Mediante transporte terrestre y/o aéreo	Solamente mediante transporte aéreo	
<b>2. Sondeo de Mercado</b>	<b>Demanda</b>	- 90% de encuestados están interesados en visitar el PNY - 34.6% pagaría entre \$450 - \$650 - 12.1% pagaría entre \$651 - \$850 - El segmento de mercado son personas de entre 20 y 30 años	- Los turistas están estimulados por conocer nuevas culturas, conocer otra gente, descansar y experimentar actividades únicas - Interés por visitar áreas naturales - La mayoría de las personas pagaría menos de \$700 y en menor cantidad de \$700 - \$900 - Los segmentos de mayor importancia son: USA 26%, Gran Bretaña 9%, Canadá 7%, Alemania y Francia 4%, Australia e Italia con menos del 2%	
	<b>Oferta</b>	Nacional: - Napo Wildlife Center:	- Cotococha Amazon Lodge (Kichwa): - Cabañas Jamu (Siona-Secoya)	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Yarina Amazon Logde:</li> <li>- Sacha Lodge: Internacional</li> <li>- Parque Nacional Manú, Perú.</li> <li>- Chalalán, Bolivia.</li> <li>- Mapajo, Bolivia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Selva Jungle Lodge (Kichwa)</li> <li>- Cabañas Alihuañi (Kichwa)</li> <li>- Liana Lodge (Kichwa)</li> <li>- Tapir Lodge (Siona)</li> </ul>	
<b>3. Factibilidad económico-financiero</b>	<b>Tasa de crecimiento del TC</b>	Del 7% al 12%		
	<b>Inversión</b>	\$600.000	\$453.688	\$313.306
	<b>Infraestructura</b>	Relación de arriendo con la ECY	Construcción de 3 paraderos que tienen un costo de \$94.000 cada uno	Construcción de 2 paraderos que tienen un costo de \$94.000 cada uno
	<b>Capacidad máxima</b>	53 tours al año	40 tours al año	
	<b>Costo del paquete turístico</b>	\$650 por 5d4n	\$620 por 5d4n \$490 por 4d3n	\$560 por 5d4n \$4750 por 4d3n
	<b>Costo del transporte aéreo</b>	-	Alrededor \$309	Alrededor \$218
	<b>Recuperación de la inversión</b>	No se recupera en los primeros 10 años	No se recupera en los primeros 10 años, por cada dólar invertido se perdería \$0.45ctvs	No se recupera en los primeros 10 años, por cada dólar invertido se perdería \$0.36ctvs
<b>4. Diseño del producto</b>	<b>Paquete turístico</b>	<p>Dos opciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vuelo Quito-El Coca-Quito</li> <li>2. Vuelo Quito-Lago Agrio-Quito</li> </ol> <p>El paquete ofrece una experiencia basada en la riqueza cultural, el</p>	<p>El paquete ofrece experiencias vinculadas con la convivencia y participación en actividades culturales de la comunidad, es un producto de clasificación cerrado porque</p>	<p>El paquete ofrece experiencias relacionadas con la interacción con la naturaleza, con la comunidad y la participación en actividades culturales.</p>

		conocimiento ancestral y científico.	todos los servicios tienen un cronograma establecido.	
<b>5. Análisis Antropológico</b>	<b>Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunidad formada por 4 localidades: Guillero, Km.36, Timpoca y Peneno</li> <li>- Es común el matrimonio entre primos bilaterales</li> <li>- Presencia de problemas intrafamiliares, celos y disputas</li> <li>- La unidad familiar es el primer nivel de organización compuesta por la familia nuclear</li> <li>- La unidad familiar es insuplantable</li> <li>- Está representada por la ONHAE</li> <li>- Relación de asistencialismo con la petrolera Repsol</li> <li>- Pérdida de la cultura</li> <li>- No hay liderazgo</li> <li>- No cuenta con servicios básicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formada por 7 localidades</li> <li>- No cuenta con servicios básicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formada por 3 localidades</li> <li>- No cuenta con servicios básicos</li> </ul>

### 3. RESULTADOS

Las nuevas corrientes turísticas mundiales gestadas en las últimas décadas se han traducido en un creciente número de proyectos de turismo en comunidades indígenas o rurales, mediante el impulso de agentes externos como ONG`s, empresas privadas, instituciones públicas o privadas y de cooperación internacional. Pero son muy escasas las experiencias sistematizadas que han buscado atesorar enseñanzas y propiciar procesos de aprendizaje con esas comunidades a fin de aprovechar su potencial de manera sostenible, evitar errores del pasado y sobre todo actuar más acertadamente en el futuro (Maldonado 2005).

La actividad turística comunitaria en Ecuador es reciente, por lo que se hace necesario aportar significativamente con metodología de evaluación que ayuden a mejorar y sistematizar experiencias y que puedan ser un referente para otras, es por esto que este estudio propone una metodología para la sistematización y comparación de proyectos de turismo comunitario en fase de pre-factibilidad.

La propuesta metodológica es aplicada en los proyectos realizados por la EHT de la PUCE con las comunidades indígenas: Huaorani, Achuar y Shiwiar de la amazonia ecuatoriana. Por tratarse de proyectos turísticos comunitarios indígenas enclavados en la amazonia del Ecuador, la metodología sistematiza, compara y analiza los componentes de potencial turístico, factibilidad socio-cultural, ambiental y económica-financiera. De esta manera, este estudio contribuirá al análisis de la actividad turística comunitaria del país, esta propuesta metodológica servirá de herramienta de análisis de proyectos comunitarios similares.

Las propuestas turísticas comunitarias: Huaorani, Achuar y Shiwiar concluyeron en la fase de pre-factibilidad que corresponde a la identificación del potencial turístico, sondeo de mercado, análisis de la factibilidad económica-financiera y diseño del producto y que por diversas razones no lograron ejecutarse. La información de estos estudios se encuentra en el acápite 1, donde se destaca los resultados más relevantes de cada investigación y que fueron esenciales para elaborar los indicadores de análisis de la factibilidad de los tres proyectos.

Es por eso que la propuesta pretende ser una herramienta que ayude al profesional de turismo en la investigación de pre-factibilidad de un proyecto de turismo comunitario para conocer la conveniencia económica y social de desarrollarlo.

### **3.1 APLICACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN**

Se aplica las cuatro matrices descritas en la metodología para analizar los componentes de potencial turístico, ambiental, económico-financiero y socio-cultural de las tres Propuestas Turísticas Comunitarias Huaorani, Achuar y Shiwiar.

#### **3.1.1 Matriz Comunidad Huaorani**

#### **3.1.2 Matriz Comunidad Achuar**

#### **3.1.3 Matriz Comunidad Shiwiar**



### 3.1.1 MATRIZ COMUNIDAD HUAORANI

#### METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE TURISMO COMUNITARIO

#### INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD Y FACTIBILIDAD

#### COMPONENTE SOCIO-CULTURAL

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 43

**N° de indicadores negativos:** 5

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 76 puntos = 40%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	La iniciativa de realizar turismo comunitario surge de la comunidad	2	La comunidad Huaorani firmó un Acuerdo de Voluntades con la Escuela de Hotelería y Turismo de la PUCE
2	Existencia de interés que demuestre la comunidad por el proyecto turístico	2	
3	Existencia de un análisis de fortalezas y debilidades de la comunidad	2	Se realizó un análisis FODA de la comunidad
4	La relación interpersonal entre los pobladores de la localidad facilita la realización del proyecto	0	Existe problemas interfamiliares
5	La comunidad muestra una actitud positiva para el desarrollo de la actividad turística	1	Existió una buena apertura de los pobladores al inicio de los estudios de pre - factibilidad
6	Existencia de participación activa de la comunidad durante la investigación del proyecto turístico	2	Si participaron en los estudios
7	La comunidad cumple con el Reglamento para Centros Turísticos Comunitarios expedido por el Ministerio de Turismo	0	El Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios esta en vigencia desde febrero del 2010, por lo que los estudios realizados en esta comunidad no evaluó este aspecto legal ya que se realizaron en fecha anterior
8	La comunidad está constituida como persona jurídica para poder desarrollar la actividad turística	0	
9	La comunidad cumple con los requisitos para su Registro de Turismo	0	
10	La comunidad ha establecido el modelo de gestión que utilizará para el desarrollo de la actividad turística de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Turismo	0	

11	Se considera trabajar en los cuatro ejes del turismo comunitario: fortalecimiento organizativo, revitalización cultural, gestión del territorio y economía solidaria de la comunidad	1	Estos aspectos se consideran en los talleres de capacitación
12	Existencia de una organización / federación, etc., representativa del grupo indígena que pueda facilitar la realización del proyecto turístico	0	
13	La organización local interna de la comunidad facilita el desarrollo del proyecto turístico	0	La unidad familiar es el primer nivel de organización de la comunidad Huaorani que es muy difícil de suplantar
14	Existencia de una persona clave (líder) de la comunidad que facilite la comunicación con los actores institucionales y/o empresariales del proyecto turístico	0	No se puede utilizar el término líder en esta comunidad por como está organizada, sino jefe de familia. Existe 4 localidades o asentamientos (Guiyero, Km. 36, Timpoka y Peneno) por lo que hay 4 jefes de familia que representan a su localidad lo que es difícil llegar a un consenso ya que cada uno busca su bienestar personal
15	La persona clave (líder) tiene autoridad para influir y motivar a la comunidad para la realización del proyecto turístico	0	
16	La relación de la comunidad con los actores institucionales y/o empresariales facilita la realización del proyecto	1	Se mantiene una buena relación entre miembros de la comunidad con la ECY y la Escuela de Hotelería y Turismo, PUCE. Pero también se presentaron ciertos problemas.
17	El proyecto turístico ha incidido en un mejoramiento de la estructura organizacional de la comunidad	0	Durante la fase de estudios de pre - factibilidad del proyecto se percibió celos y conflictos entre los miembros de la comunidad
18	Existencia de cambio positivo en valores, comportamientos y prácticas respecto al ambiente a causa del proyecto turístico	0	Se necesitaría trabajar en revitalización cultural
19	Existencia de personas de la comunidad que asisten a talleres o capacitaciones para el desarrollo del proyecto turístico	2	Se realizaron talleres para el levantamiento de información y no en capacitación técnica, pero si se contempla en el proyecto turístico
20	La comunidad justifica con certificados válidos la capacitación técnica y/o profesional en las actividades turísticas que intervengan sus miembros	0	
21	Los guías nativos (comunitarios) cuentan con licencia otorgada por el Ministerio de Turismo	0	Actualmente los guías no cuentan con licencia, ellos desarrollan la actividad de manera empírica este requisito se contempla cumplirlo después
22	Reuniones que realiza la comunidad por cuenta propia para debatir el proyecto turístico	0	
23	El proyecto turístico rescata, valora y potencia manifestaciones propias de la cultura indígena (artesanías, música, danza, leyendas, etc)	2	El proyecto incluye manifestaciones culturales en el paquete turístico que ofrece al turista
24	El proyecto turístico reconoce y valora los conocimientos tradicionales sobre medicina, shamanismo, prácticas curativas y encuentros espirituales	2	
25	El proyecto turístico contempla que los servicios de gastronomía que se ofrecerá al turista valoren la tradición culinaria de la comunidad	1	Los servicios de gastronomía serían prestados por el personal de la ECY
26	El proyecto turístico contempla el desarrollado de actividades educativas encaminadas a rescatar, afianzar y difundir expresiones de la cultura autóctona	1	El proyecto considera realizar talleres de capacitación
27	Se registran actitudes y/o comportamientos que evidencian un afianzamiento de la identidad étnica y de "lo indígena" (autoafirmación y estima) entre los miembros de la comunidad a causa del proyecto turístico	0	
28	El proyecto turístico contempla un análisis antropológico de la comunidad	2	En un inicio el proyecto no contempló un análisis antropológico, pero al final si se realizó
29	El análisis antropológico viabiliza la realización de la actividad turística	0	El resultado del análisis antropológico no recomienda implementar proyectos de turismo comunitario, sino mantener los servicios ambientales que dan los Huaorani a la ECY

30*	La cosmovivencia que tiene la comunidad puede dificultar la realización de la actividad turística	-1	Los problemas internos de la comunidad puede dificultar la realización del proyecto
31	Los resultados de las actividades realizadas por el proyectos son discutidos y debatidos con la comunidad para llegar a acuerdos y consensos	1	
32*	Presencia de problemas al interior de la comunidad que dificulte la realización del proyecto turístico	-2	Existencia de conflictos intrafamiliares y con otros actores externos
33*	Se han generado tensiones o provocado fracturas en la localidad a causa de proyecto turístico	-2	Durante la fase de estudios de factibilidad del proyecto se percibió celos y conflictos entre los miembros de la comunidad
34*	Existencia de pérdida de tradiciones, costumbres etc., que disminuya potencialidad de la comunidad para el proyecto turístico	-2	Ciertos aspectos de la cultura ya no están en uso
35*	Dependencia de la localidad de actores externos (petroleras, madereras, instituciones, etc) que dificulte la realización del proyecto turístico	-2	Se encuentra establecida una relación asistencialista de la comunidad con petroleras
36	La comunidad tiene acceso a educación y atención médica	1	La comunidad solo cuenta con una escuela de educación primaria
37	Existencia de agua potable	0	
38	Existencia de alcantarillado	0	
39	Los beneficiarios directos e indirectos que generaría el proyecto con relación a la población total es más del 80%	1	
40	Los empleos directos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 30% de la comunidad	1	
41	Empleos indirectos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 50% de la comunidad	1	
42	El proyecto contempla la equidad de género en la participación de la actividad turística	1	
43	Las relaciones de género que tiene la comunidad facilita la equidad de género en la participación de la actividad turística	0	La organización local que tiene la comunidad dificulta la equidad de género en la participación del proyecto
<b>SUMATORIA</b>		<b>18</b>	
		<b>% 9,5</b>	

\* Indicador negativo

**MATRIZ COMUNIDAD HUAORANI**  
**COMPONENTE ECONÓMICO-FINANCIERO**

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existencia de financiamiento del proyecto turístico por actores externos (instituciones, ONG`s, etc.)	0	No se pudo obtener financiamiento a pesar de haber gestionado los fondos
2	Los recursos económicos disponibles son suficientes para la realización de investigaciones de pre - factibilidad necesarias para el proyecto turístico	2	
3	Existe un sondeo de mercado que demuestre el interés de los turistas por contratar el paquete turístico	2	Las encuestas que se realizaron determinaron que el 90% de los entrevistados están interesados en el paquete turístico
4	Existencia de un análisis de recuperación de la inversión	2	
5	El análisis de recuperación de la inversión muestra que es factible realizarlo	0	La inversión es alta (\$600.000) por lo que en los 10 primeros años no se recuperaría la inversión
6	Existencia de un análisis de la Tasa Interna de Retorno	2	
7	El análisis de la Tasa Interna de Retorno viabiliza el proyecto	0	Solo en el escenario con financiamiento no reembolsable se tiene una TIR positiva de 74%
8	La capacidad de recepción de turistas que contempla el proyecto es mayor en relación a la competencia identificada	1	Se contempla recibir 8 pax por tour
9	El precio promedio que manejaría el paquete turístico es competitivo en relación a la competencia identificada	2	El precio del paquete se lo ha definido en relación al estudio de mercado que establece entre \$600 a \$650 dólares
10	Se contempla cadena de distribución del paquete turístico	2	Las encuestas revelaron que la mayoría de turistas organiza su viaje a través de agencias de viajes o tour operadores por lo que se plantea utilizar estos medios para la comercialización

11	Hay facilidad de acceso al mercado consumidor	2	
12	Los costos por transporte son accesibles en relación a la competencia	2	La comunidad se encuentra en un sitio alejado al igual que las demás ofertas turísticas por lo que los costos por transporte son similares
13	El producto turístico presenta elementos innovadores (calidad, originalidad y autenticidad diferencial)	2	El elemento diferenciador es la comunidad Huaorani
14	El proyecto turístico creará nuevas actividades económicas para la comunidad (venta de artesanías, crianza de animales, etc.)	2	
15	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera permanente para la comunidad (gerente, personal administrativo, etc.)	1	Se considera contratar 3 asistentes de operación para Quito y el Coca
16	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera estacional para la comunidad (alquiler de canoas, contratación de guías, etc)	2	Se considera contratar guías nativos y personal para transporte por viaje
17	Existencia de recursos económicos que permitan desarrollar la actividad turística en la comunidad	0	El proyecto necesita una alta inversión de \$600.000 dólares, monto que requeriría ser gestionado
18	El proyecto turístico contempla inversión en capacitación del personal	2	Se considera invertir \$43.000 dólares en capacitación
19	Crecimiento del # de turistas en la zona con relación al # de llegadas al país	2	Las personas encuestadas muestran interés en visitar la amazonia ecuatoriana
20*	Existencia de competencia de proyectos similares desarrollados por otras comunidades de la región	-1	Existen algunas comunidades de la amazonía que ya se encuentran desarrollando esta actividad como: Napo Wildlife Center entre otras
21	El proyecto contempla inversión en publicidad para venta del paquete turístico	2	Se considera invertir \$77.000 dólares en promoción
<b>SUMATORIA</b>		<b>29</b>	
		<b>% 14,5</b>	

\* Indicador negativo

**MATRIZ COMUNIDAD HUAORANI**  
**COMPONENTE POTENCIAL TURÍSTICO**

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existencia de recursos naturales con potencial turístico	2	Se identificaron 41 recursos con potencial turístico, pero en el estudio solo se visitaron y evaluaron 38 atractivos = 100%
2	# de recursos turísticos considerados en la oferta del paquete es mayor al 50% con relación al número total de recursos con potencial turístico	0	Se destacan 8 atractivos, los demás atractivos presentan algún tipo de limitante sea porque el atractivo es inundable, la distancia recorrida es corta, es de difícil acceso, no hay puntos de observación, senderos no definidos, infraestructura no adecuada, pérdida de costumbres entre otras
3	Número de atractivos exclusivos de la comunidad en relación a la competencia identificada	2	El atractivo exclusivo es la Comunidad Huorani y también el hecho de encontrarse dentro del PNY
4	Estado natural de los recursos naturales / atractivos	1	El asentamiento de la comunidad Huaorani está dentro del PNY por lo que no ha sido muy alterado, solo se realizan investigaciones por parte de la Estación Científica Yasuní
5	Existencia de flora y fauna nativa	2	Gran biodiversidad por encontrarse la comunidad en un área protegida
6*	Atractivos con valoración menor a 30% o potencialidad baja	-2	11 atractivos estan considerados con potencialidad baja (de 38 atractivos visitados)
7	Atractivos con valoración de 31% a 60% o potencialidad media	2	15 atractivos estan considerados con potencialidad media (de 38 atractivos visitados)

8	Atractivos con valoración mayor al 61% o potencialidad	2	12 atractivos estan considerados con potencialidad alta (de 38 atractivos visitados)
9	Actividades / atractivos de tipo cultural valorados en la oferta del paquete turístico en relación al total de recursos turísticos identificados corresponden a un 70%	0	Solo 7 atractivos de tipo cultural estan considerados en el paquete turístico, todo lo relacionado con el grupo indígena Huaorani como: armas que confeccionan para la cacería, la elaboración de artesanías como hamacas, vasijas de barro, casas típicas, el idioma y los individuos como tal.
10	Estado de conservación del patrimonio cultural de la comunidad (tradiciones, costumbres, etc.)	0	La mayoría de los atractivos culturales considerados para el producto turístico tienen potencialidad baja por la pérdida de costumbres que enfrenta la comunidad
11	La comunidad donde se desarrollará el proyecto turístico se encuentra asentada en un territorio ancestral, en una zona colindante a un Parque Nacional o un Área Natural Protegida pública o privada	2	La comunidad se encuentra al norocidente del Parque Nacional Yasuní
12	Existe un análisis de accesibilidad a los lugares designados para infraestructura y atractivos turísticos	2	En el inventario de atractivos se realizó un análisis de las dificultades de acceso, por lo cual se los clasificó con potencialidad media o baja a los atractivos que no presentan mayores facilidades de accesibilidad.
13	Disponibilidad de servicios de transporte	0	El acceso a la localidad se debe hacer mediante transporte privado
14	Disponibilidad de servicio de telecomunicación (teléfono, internet, etc)	2	La ECY dispone de radio e internet
15	Se contempla planes de emergencia / de seguridad	2	Actualment no existe, pero se recomienda elaborar un plan de acción para establecer una gestión adecuada de los recursos de la ECY
16	Existencia de apoyo por parte de instituciones, empresas, ONG's al proyecto	2	Existencia de apoyo para realizar los estudios de pre - factibilidad
17	El proyecto analiza canales de distribución para la comercialización del paquete turístico	2	Se analiza la distribución mediante la Agencia de Viajes Tropic y otras empresas turísticas interesadas y una página web que promocioe el producto
18	Se ha identificado el segmento de mercado al que está dirigido el producto turístico	2	El segmento de mercado son personas entre los 20 y 35 años
19	Se ha identificado un mercado potencial al que podría orientarse el producto en un futuro	2	El mercado potencial es: Ecoturismo y Turismo Cultural
20	Se contempla un análisis de la infraestructura necesaria para desarrollar la actividad turística	2	Este análisis se contempla en el estudio de factibilidad económica
21	Existencia de infraestructura que facilite o ayude a desarrollar la actividad turística	2	La ECY cuenta con 4 edificaciones para alojar 83 personas, esta infraestructura podría utilizar la comunidad Huaorani en su paquete turístico
<b>SUMATORIA</b>		<b>29</b>	
%		<b>14,5</b>	

\* Indicador negativo

## MATRIZ COMUNIDAD HUAORANI

### COMPONENTE AMBIENTAL

**Descripción:**

N° total de indicadores: 20

N° de indicadores negativos: 6

Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 28 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existe un análisis de recursos paisajísticos y su estado de conservación en la zona que rodea la comunidad y los atractivos turísticos	2	Este análisis se realizó en el estudio: Diagnóstico Físico Turístico del Área de influencia de la Estación Científica Yasuní
2	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de flora que favorezca el potencial del recurso turístico	2	
3	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de fauna que favorezca el potencial del recurso turístico	2	
4	El proyecto contempla uso de buenas prácticas que permitan un desarrollo sostenible	1	El proyecto contempla el uso de buenas prácticas y además la Estación Científica Yasuní tiene un buen manejo ambiental debido a la fragilidad del ecosistema donde se encuentra
5	La comunidad cuenta con su propio reglamento de uso y manejo del territorio	0	El uso del territorio es cultural, ancestral, no existe un reglamento explícito que regule el manejo del territorio
6	El proyecto contempla zonificación para definir áreas de uso	2	La Estación Científica Yasuní tiene establecido zonas de uso
7	El proyecto contempla el uso de fuentes renovables de energía	1	Hay electricidad las 24 horas del día mediante un generador de energía eléctrica
8	Existencia de un plan de manejo ambiental	1	Existe un plan de manejo pero aún falta documentar y sistematizar la información



9	El proyecto contempla un adecuado manejo de desechos sólidos, líquidos y emanaciones de gases	2	Si se contempla
10	Se considera la capacidad de carga que puede soportar el proyecto sin provocar efectos negativos	2	Se considero la fragilidad del ecosistema por lo que la capacidad máxima establecida es de 54 tours al año de 8 pax, es decir 416 turistas
11	El proyecto contempla que los materiales, técnicas constructivas, fuentes de energía y tecnologías utilizados para construir, equipar y operar sean adecuados al entorno	0	El proyecto plantea la utilización de las instalaciones de la ECY, edificaciones que no están diseñadas de acuerdo al entorno
12	La comunidad ha buscado y/o recibido asesoramiento en materia de conservación ambiental y preservación de la biodiversidad	2	La Escuela de Hotelería y Turismo de la PUCE ha dado capacitaciones y talleres a la comunidad
13	El proyecto contempla que el uso de combustibles para activar medios de transporte no sean contaminantes	0	Utilización de diesel en canoas y autos es necesaria
14	El proyecto contempla que el uso de productos para proveer servicios de aseo y limpieza (uso de químicos) no sean contaminantes	2	Si se contempla
15*	Existencia de problemas de defaunación en la zona del proyecto turístico	-2	La defaunación es causada por la caza para consumo de la comunidad o la venta de animales a turistas
16*	Existencia de problemas de deforestación / tala ilegal en la zona del proyecto	-2	El problema existe al interior del PNY, la especie más amenazada es el caucho y el cedro
17*	Existencia de contaminación del aire que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	-1	Emanaciones producidas por petroleras
18*	Existencia de contaminación acústica (ruido) que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	-2	Ruido producido por el generador de energía eléctrica y en menor magnitud ruido por autos privados
19*	Existencia de erosión del suelo que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	No existe
20*	Existencia de fuentes de agua contaminadas disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
<b>SUMATORIA</b>		<b>12</b>	
<b>%</b>		<b>8,6</b>	

\* Indicador negativo

### 3.1.2 MATRIZ COMUNIDAD ACHUAR

#### METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE TURISMO COMUNITARIO

#### INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD Y FACTIBILIDAD

#### COMPONENTE SOCIO-CULTURAL

**Descripción:**

Nº total de indicadores: 43

Nº de indicadores negativos: 5

Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 76 puntos = 40%

Nº	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	La iniciativa de realizar turismo comunitario surge de la comunidad	2	
2	Existencia de interés que demuestre la comunidad por el proyecto turístico	2	
3	Existencia de un análisis de fortalezas y debilidades de la comunidad	2	
4	La relación interpersonal entre los pobladores de la localidad facilita la realización del proyecto	0	No se tiene un estudio antropológico de la comunidad
5	La comunidad muestra una actitud positiva para el desarrollo de la actividad turística	2	
6	Existencia de participación activa de la comunidad durante la investigación del proyecto turístico	2	Participación de la comunidad durante los estudios de factibilidad
7	La comunidad cumple con el Reglamento para Centros Turísticos Comunitarios expedido por el Ministerio de Turismo	0	El Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios esta en vigencia desde febrero del 2010, por lo que los estudios realizados en esta comunidad no evalúo este aspecto legal ya que se realizaron en fecha anterior
8	La comunidad está constituida como persona jurídica para poder desarrollar la actividad turística	0	
9	La comunidad cumple con los requisitos para su Registro de Turismo	0	
10	La comunidad ha establecido el modelo de gestión que utilizará para el desarrollo de la actividad turística de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Turismo	0	

11	Se considera trabajar en los cuatro ejes del turismo comunitario: fortalecimiento organizativo, revitalización cultural, gestión del territorio y economía solidaria de la comunidad	1	Estos aspectos se consideran en capacitación
12	Existencia de una organización / federación, etc., representativa del grupo indígena que pueda facilitar la realización del proyecto turístico	2	Se encuentra representada por la Nacionalidad Achuar del Ecuador (NAE) y además están organizados mediante asociaciones
13	La organización local interna de la comunidad facilita el desarrollo del proyecto turístico	1	Están organizados en asociaciones
14	Existencia de una persona clave (líder) de la comunidad que facilite la comunicación con los actores institucionales y/o empresariales del proyecto turístico	0	No se tiene un estudio antropológico de la comunidad
15	La persona clave (líder) tiene autoridad para influir y motivar a la comunidad para la realización del proyecto turístico	0	
16	La relación de la comunidad con los actores institucionales y/o empresariales facilita la realización del proyecto	2	
17	El proyecto turístico ha incidido en un mejoramiento de la estructura organizacional de la comunidad	0	No se tiene un estudio antropológico de la comunidad
18	Existencia de cambio positivo en valores, comportamientos y prácticas respecto al ambiente a causa del proyecto turístico	0	
19	Existencia de personas de la comunidad que asisten a talleres o capacitaciones para el desarrollo del proyecto turístico	0	
20	La comunidad justifica con certificados válidos la capacitación técnica y/o profesional en las actividades turísticas que intervengan sus miembros	0	
21	Los guías nativos (comunitarios) cuentan con licencia otorgada por el Ministerio de Turismo	0	
22	Reuniones que realiza la comunidad por cuenta propia para debatir el proyecto turístico	0	
23	El proyecto turístico rescata, valora y potencia manifestaciones propias de la cultura indígena (artesanías, música, danza, leyendas, etc)	2	El elemento cultural es el eje principal en el paquete turístico
24	El proyecto turístico reconoce y valora los conocimientos tradicionales sobre medicina, shamanismo, prácticas curativas y encuentros espirituales	2	
25	El proyecto turístico contempla que los servicios de gastronomía que se ofrecerá al turista valoren la tradición culinaria de la comunidad	1	
26	El proyecto turístico contempla el desarrollado de actividades educativas encaminadas a rescatar, afianzar y difundir expresiones de la cultura autóctona	1	El proyecto considera talleres de capacitación
27	Se registran actitudes y/o comportamientos que evidencian un afianzamiento de la identidad étnica y de "lo indígena" (autoafirmación y estima) entre los miembros de la comunidad a causa del proyecto turístico	0	No se ha realizado un análisis antropológico
28	El proyecto turístico contempla un análisis antropológico de la comunidad	0	
29	El análisis antropológico viabiliza la realización de la actividad turística	0	

30*	La cosmovivencia que tiene la comunidad puede dificultar la realización de la actividad turística	0	No se ha realizado un análisis antropológico
31	Los resultados de las actividades realizadas por el proyectos son discutidos y debatidos con la comunidad para llegar a acuerdos y consensos	0	Sólo se realizó un diagnóstico de posibilidades turísticas
32*	Presencia de problemas al interior de la comunidad que dificulte la realización del proyecto turístico	0	No se ha realizado un análisis antropológico
33*	Se han generado tensiones o provocado fracturas en la localidad a causa de proyecto turístico	0	
34*	Existencia de pérdida de tradiciones, costumbres etc., que disminuya potencialidad de la comunidad para el proyecto turístico	-1	Ciertos aspectos de la cultura ya no están en uso
35*	Dependencia de la localidad de actores externos (petroleras, madereras, instituciones, etc) que dificulte la realización del proyecto turístico	0	
36	La comunidad tiene acceso a educación y atención médica	1	La comunidad solo cuenta con aulas donde sólo se imparte estudios primarios
37	Existencia de agua potable	0	
38	Existencia de alcantarillado	0	
39	Los beneficiarios directos e indirectos que generaría el proyecto con relación a la población total es más del 80%	1	La población aproximada de las localidades interesadas en el proyecto es de 330 personas y la oferta laboral que generaría el proyecto no es muy alta
40	Los empleos directos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 30% de la comunidad	0	Se contempla contratar 9 personas
41	Empleos indirectos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 50% de la comunidad	0	Se proyecta operar un tour de 4pax, lo cual no requeriría mucho personal
42	El proyecto contempla la equidad de género en la participación de la actividad turística	2	
43	Las relaciones de género que tiene la comunidad facilita la equidad de género en la participación de la actividad turística	0	No se ha realizado un análisis antropológico
<b>SUMATORIA</b>		<b>25</b>	
<b>%</b>		<b>13,2</b>	

\* Indicador negativo

**MATRIZ COMUNIDAD ACHUAR**  
**COMPONENTE ECONÓMICO-FINANCIERO**

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existencia de financiamiento del proyecto turístico por actores externos (instituciones, ONG`s, etc.)	0	Convenio establecido entre la Pontificia Universidad del Ecuador y la Nacionalidad Achuar del Ecuador para realizar los estudios de pre - factibilidad
2	Los recursos económicos disponibles son suficientes para la realización de investigaciones de pre - factibilidad necesarias para el proyecto turístico	2	
3	Existe un sondeo de mercado que demuestre el interés de los turistas por contratar el paquete turístico	2	En el sondeo de mercado se destaca que los universitarios son los más interesados en visitar la zona
4	Existencia de un análisis de recuperación de la inversión	2	
5	El análisis de recuperación de la inversión muestra que es factible realizarlo	0	La inversión es de \$453.688 por lo que en los 10 primeros años no se recuperaría la inversión
6	Existencia de un análisis de la Tasa Interna de Retorno	2	
7	El análisis de la Tasa Interna de Retorno viabiliza el proyecto	0	Ninguno de los escenarios planteados es aceptado porque la TIR es menor que la tasa de interés fijada para los préstamos. Además el Flujo Neto de caja por unidad de inversión se demuestra que por cada dólar invertido, se estaría perdiendo hasta \$0.45 centavos.
8	La capacidad de recepción de turistas que contempla el proyecto es mayor en relación a la competencia identificada	0	La capacidad que contempla el logde del proyecto turístico es de 18 pax y la proyección que se hace es de 4 pax por tour

9	El precio promedio que manejaría el paquete turístico es competitivo en relación a la competencia identificada	1	El precio del paquete se lo ha definido en relación al estudio de mercado que establece en \$490 y 620 dólares según el paquete y que no incluye transporte aéreo (alrededor de \$309 dólares)
10	Se contempla cadena de distribución del paquete turístico	2	
11	Hay facilidad de acceso al mercado consumidor	2	
12	Los costos por transporte son accesibles en relación a la competencia	0	Se necesita transporte aéreo que tiene un costo de alrededor \$309 dólares
13	El producto turístico presenta elementos innovadores (calidad, originalidad y autenticidad diferencial)	2	El elemento diferenciador es la Comunidad Achuar
14	El proyecto turístico creará nuevas actividades económicas para la comunidad (venta de artesanías, crianza de animales, etc.)	2	
15	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera permanente para la comunidad (gerente, personal administrativo, etc.)	1	Se considera contratar 9 personas que desempeñaran cargos de guías nativos, personal de gastronomía y limpieza y mantenimiento
16	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera estacional para la comunidad (alquiler de canoas, contratación de guías, etc)	2	
17	Existencia de recursos económicos que permitan desarrollar la actividad turística en la comunidad	0	El proyecto requiere una alta inversión de \$453.688 dólares
18	El proyecto turístico contempla inversión en capacitación del personal	2	Se considera invertir \$12.270 dólares en capacitación
19	Crecimiento del # de turistas en la zona con relación al # de llegadas al país	2	El sondeo del mercado demuestra que un 25.27% de los turistas están interesados en conocer la amazonia ecuatoriana y se proyecta que esta aumentará
20*	Existencia de competencia de proyectos similares desarrollados por otras comunidades de la región	-1	Existen algunas comunidades de la amazonía que se encuentran desarrollando esta actividad como: Cotococha Amazon Lodge entre otras
21	El proyecto contempla inversión en publicidad para venta del paquete turístico	2	Se considera invertir \$10.000 dólares en publicidad
<b>SUMATORIA</b>		<b>25</b>	
<b>%</b>		<b>12,5</b>	

\* Indicador negativo

## MATRIZ COMUNIDAD ACHUAR

### COMPONENTE POTENCIAL TURÍSTICO

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existencia de recursos naturales con potencial turístico	2	Se identificó 20 recursos con potencial turístico
2	# de recursos turísticos considerados en la oferta del paquete es mayor al 50% con relación al número total de recursos con potencial turístico	0	En el paquete turístico se consideran 8 atractivos, los demás atractivos presentan baja ponderación en los criterios evaluados según la metodología de García Pando, 2006
3	Número de atractivos exclusivos de la comunidad en relación a la competencia identificada	2	El atractivo cultural hace la diferencia por los modos de vida, creencias y realidades distintas de la Comunidad Achuar
4	Estado natural de los recursos naturales / atractivos	2	Para evaluar los recursos se consideró parámetros de unicidad, valor intrínseco, notoriedad, concentración de la oferta y carácter amazónico
5	Existencia de flora y fauna nativa	2	Esta comunidad por su aislamiento tiene una alta biodiversidad
6*	Atractivos con valoración menor a 30% o potencialidad baja	-2	3 atractivos están considerados con potencialidad baja (de 20 atractivos identificados)
7	Atractivos con valoración de 31% a 60% o potencialidad media	2	10 atractivos están considerados con potencialidad media (de 20 atractivos identificados)
8	Atractivos con valoración mayor al 61% o potencialidad	2	7 atractivos están considerados con potencialidad alta (de 20 atractivos identificados)

9	Actividades / atractivos de tipo cultural valorados en la oferta del paquete turístico en relación al total de recursos turísticos identificados corresponden a un 70%	1	El 50% de los atractivos identificados son de tipo cultural
10	Estado de conservación del patrimonio cultural de la comunidad (tradiciones, costumbres, etc.)	1	El componente cultural se encuentra casi intacto
11	La comunidad donde se desarrollará el proyecto turístico se encuentra asentada en un territorio ancestral, en una zona colindante a un Parque Nacional o un Área Natural Protegida pública o privada	2	La comunidad se encuentra dentro del territorio Achuar
12	Existe un análisis de accesibilidad a los lugares designados para infraestructura y atractivos turísticos	2	En el inventario de atractivos se realizó un análisis de las dificultades de acceso, por lo cual se los clasificó con potencialidad media o baja a los atractivos que no presentan mayores facilidades de accesibilidad
13	Disponibilidad de servicios de transporte	0	El acceso a la localidad es mediante transporte aéreo
14	Disponibilidad de servicio de telecomunicación (teléfono, internet, etc)	0	No dispone
15	Se contempla planes de emergencia / de seguridad	0	No se realizó ningún análisis de planes de seguridad
16	Existencia de apoyo por parte de instituciones, empresas, ONG's al proyecto	2	Apoyo de la Nacionalidad Achuar del Ecuador
17	El proyecto analiza canales de distribución para la comercialización del paquete turístico	2	
18	Se ha identificado el segmento de mercado al que está dirigido el producto turístico	2	
19	Se ha identificado un mercado potencial al que podría orientarse el producto en un futuro	2	Se ha identificado un mercado potencial en el segmento de Ecoturismo, Agroturismo, Estaciones Científicas y Voluntariado
20	Se contempla un análisis de la infraestructura necesaria para desarrollar la actividad turística	2	Este análisis se contempla en el estudio de factibilidad económica que considera construir 3 paraderos
21	Existencia de infraestructura que facilite o ayude a desarrollar la actividad turística	0	
<b>SUMATORIA</b>		<b>26</b>	
<b>%</b>		<b>13,0</b>	

\* Indicador negativo



## MATRIZ COMUNIDAD ACHUAR

### COMPONENTE AMBIENTAL

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 20

**N° de indicadores negativos:** 6

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 28 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existe un análisis de recursos paisajísticos y su estado de conservación en la zona que rodea la comunidad y los atractivos turísticos	2	Este análisis se realiza en el estudio: Fase 1 inventario turístico de la Comunidad Achuar
2	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de flora que favorezca el potencial del recurso turístico	2	
3	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de fauna que favorezca el potencial del recurso turístico	2	
4	El proyecto contempla uso de buenas prácticas que permitan un desarrollo sostenible	2	
5	La comunidad cuenta con su propio reglamento de uso y manejo del territorio	0	
6	El proyecto contempla zonificación para definir áreas de uso	2	
7	El proyecto contempla el uso de fuentes renovables de energía	2	Se plantea el uso de energía fotovoltaica mediante la utilización de solares
8	Existencia de un plan de manejo ambiental	0	
9	El proyecto contempla un adecuado manejo de desechos sólidos, líquidos y emanaciones de gases	2	

10	Se considera la capacidad de carga que puede soportar el proyecto sin provocar efectos negativos	2	La capacidad máxima es de 40 tours al año de 5pax, es decir 260 turistas
11	El proyecto contempla que los materiales, técnicas constructivas, fuentes de energía y tecnologías utilizados para construir, equipar y operar sean adecuados al entorno	2	El diseño esta estructurado para cumplir con los requerimientos de buenas prácticas para un turismo sostenible
12	La comunidad ha buscado y/o recibido asesoramiento en materia de conservación ambiental y preservación de la biodiversidad	0	
13	El proyecto contempla que el uso de combustibles para activar medios de transporte no sean contaminantes	0	La utilización de combustible común para transportación es insumplanteable
14	El proyecto contempla que el uso de productos para proveer servicios de aseo y limpieza (uso de químicos) no sean contaminantes	2	
15*	Existencia de problemas de defaunación en la zona del proyecto turístico	0	La comunidad por encontrarse aislada no presenta estos problemas
16*	Existencia de problemas de deforestación / tala ilegal en la zona del proyecto	0	
17*	Existencia de contaminación del aire que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
18*	Existencia de contaminación acústica (ruido) que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
19*	Existencia de erosión del suelo que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
20*	Existencia de fuentes de agua contaminadas disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
<b>SUMATORIA</b>		<b>20</b>	
		<b>% 14,3</b>	

\* Indicador negativo

### 3.1.3 MATRIZ COMUNIDAD SHIWIAR

#### METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE TURISMO COMUNITARIO

#### INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD Y FACTIBILIDAD

#### COMPONENTE SOCIO-CULTURAL

**Descripción:**

N° total de indicadores: 43

N° de indicadores negativos: 5

Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 76 puntos = 40%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	La iniciativa de realizar turismo comunitario surge de la comunidad	2	Existen ciertas localidades que están desarrollando la actividad turística de manera informal
2	Existencia de interés que demuestre la comunidad por el proyecto turístico	1	Existe interés pero de manera aislada e informal
3	Existencia de un análisis de fortalezas y debilidades de la comunidad	2	
4	La relación interpersonal entre los pobladores de la localidad facilita la realización del proyecto	0	No se tiene información antropológica de la comunidad
5	La comunidad muestra una actitud positiva para el desarrollo de la actividad turística	1	Se encontró una división en este aspecto ciertas localidades no muestran buena actitud para la actividad turística
6	Existencia de participación activa de la comunidad durante la investigación del proyecto turístico	2	
7	La comunidad cumple con el Reglamento para Centros Turísticos Comunitarios expedido por el Ministerio de Turismo	0	El Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios esta en vigencia desde febrero del 2010, por lo que los estudios realizados en esta comunidad no evaluó este aspecto legal ya que se realizaron en fecha anterior
8	La comunidad está constituida como persona jurídica para poder desarrollar la actividad turística	0	
9	La comunidad cumple con los requisitos para su Registro de Turismo	0	
10	La comunidad ha establecido el modelo de gestión que utilizará para el desarrollo de la actividad turística de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Turismo	0	

11	Se considera trabajar en los cuatro ejes del turismo comunitario: fortalecimiento organizativo, revitalización cultural, gestión del territorio y economía solidaria de la comunidad	1	Estos aspectos se consideran en capacitación
12	Existencia de una organización / federación, etc., representativa del grupo indígena que pueda facilitar la realización del proyecto turístico	2	Se encuentra representada por la Nacionalidad Shiwiar del Ecuador (NASHIE)
13	La organización local interna de la comunidad facilita el desarrollo del proyecto turístico	0	No se tiene un estudio antropológico de la comunidad que permita conocer como funciona la organización interna
14	Existencia de una persona clave (líder) de la comunidad que facilite la comunicación con los actores institucionales y/o empresariales del proyecto turístico	0	
15	La persona clave (líder) tiene autoridad para influir y motivar a la comunidad para la realización del proyecto turístico	0	
16	La relación de la comunidad con los actores institucionales y/o empresariales facilita la realización del proyecto	2	
17	El proyecto turístico ha incidido en un mejoramiento de la estructura organizacional de la comunidad	0	No se tiene un estudio antropológico de la comunidad
18	Existencia de cambio positivo en valores, comportamientos y prácticas respecto al ambiente a causa del proyecto turístico	0	
19	Existencia de personas de la comunidad que asisten a talleres o capacitaciones para el desarrollo del proyecto turístico	0	
20	La comunidad justifica con certificados válidos la capacitación técnica y/o profesional en las actividades turísticas que intervengan sus miembros	0	
21	Los guías nativos (comunitarios) cuentan con licencia otorgada por el Ministerio de Turismo	0	
22	Reuniones que realiza la comunidad por cuenta propia para debatir el proyecto turístico	0	
23	El proyecto turístico rescata, valora y potencia manifestaciones propias de la cultura indígena (artesanías, música, danza, leyendas, etc)	2	El elemento cultural es el eje principal en el paquete turístico
24	El proyecto turístico reconoce y valora los conocimientos tradicionales sobre medicina, shamanismo, prácticas curativas y encuentros espirituales	2	
25	El proyecto turístico contempla que los servicios de gastronomía que se ofrecerá al turista valoren la tradición culinaria de la comunidad	2	
26	El proyecto turístico contempla el desarrollado de actividades educativas encaminadas a rescatar, afianzar y difundir expresiones de la cultura autóctona	1	El proyecto considera talleres de capacitación
27	Se registran actitudes y/o comportamientos que evidencian un afianzamiento de la identidad étnica y de "lo indígena" (autoafirmación y estima) entre los miembros de la comunidad a causa del proyecto turístico	1	Esto se refleja en la actitud positiva de la localidad que está desarrollando la actividad turística
28	El proyecto turístico contempla un análisis antropológico de la comunidad	0	No se ha realizado un análisis antropológico
29	El análisis antropológico viabiliza la realización de la actividad turística	0	
30*	La cosmovivencia que tiene la comunidad puede dificultar la realización de la actividad turística	0	No se ha realizado un análisis antropológico

31	Los resultados de las actividades realizadas por el proyectos son discutidos y debatidos con la comunidad para llegar a acuerdos y consensos	0	
32*	Presencia de problemas al interior de la comunidad que dificulte la realización del proyecto turístico	-1	Podría ser un problema que la comunidad no muestra una actitud positiva hacia la actividad turística
33*	Se han generado tensiones o provocado fracturas en la localidad a causa de proyecto turístico	0	
34*	Existencia de pérdida de tradiciones, costumbres etc., que disminuya potencialidad de la comunidad para el proyecto turístico	0	
35*	Dependencia de la localidad de actores externos (petroleras, madereras, instituciones, etc) que dificulte la realización del proyecto turístico	0	
36	La comunidad tiene acceso a educación y atención médica	1	La comunidad solo cuenta con un centro de educación escolar
37	Existencia de agua potable	0	
38	Existencia de alcantarillado	0	
39	Los beneficiarios directos e indirectos que generaría el proyecto con relación a la población total es más del 80%	1	La población de las localidades interesadas en el proyecto es de 76 personas y la oferta laboral que generaría el proyecto no es muy alta
40	Los empleos directos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 30% de la comunidad	0	Se considera contratar 7 personas que desempeñaran cargos de guías nativos, personal de gastronomía y limpieza y mantenimiento
41	Empleos indirectos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 50% de la comunidad	0	
42	El proyecto contempla la equidad de género en la participación de la actividad turística	2	
43	Las relaciones de género que tiene la comunidad facilita la equidad de género en la participación de la actividad turística	0	No se ha realizado un análisis antropológico
<b>SUMATORIA</b>		<b>24</b>	
<b>%</b>		<b>12,6</b>	

\* Indicadores negativos

**MATRIZ COMUNIDAD SHIWIAR**  
**COMPONENTE ECONÓMICO FINANCIERO**

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existencia de financiamiento del proyecto turístico por actores externos (instituciones, ONG`s, etc.)	0	Convenio establecido entre la Pontificia Universidad del Ecuador y la Nacionalidad Shiwiar del Ecuador para realizar los estudios de pre - factibilidad
2	Los recursos económicos disponibles son suficientes para la realización de investigaciones de pre - factibilidad necesarias para el proyecto turístico	2	
3	Existe un sondeo de mercado que demuestre el interés de los turistas por contratar el paquete turístico	2	En el sondeo de mercado se destaca que los universitarios son los más interesados en visitar la zona
4	Existencia de un análisis de recuperación de la inversión	2	
5	El análisis de recuperación de la inversión muestra que es factible realizarlo	0	La inversión es alta (\$371.033) por lo que en los 10 primeros años no se recuperaría la inversión
6	Existencia de un análisis de la Tasa Interna de Retorno	2	
7	El análisis de la Tasa Interna de Retorno viabiliza el proyecto	0	Ninguna de los escenarios planteados es aceptado porque la TIR es menor que la tasa de interés fijada para los préstamos. El Flujo Neto de caja por unidad de inversión demuestra que por cada dólar invertido, se estaría perdiendo hasta \$0.36 centavos.
8	La capacidad de recepción de turistas que contempla el proyecto es mayor en relación a la competencia identificada	0	La capacidad que contempla el logde del proyecto turístico es de 10pax y la proyección que se hace es de 4pax por tour

9	El precio promedio que manejaría el paquete turístico es competitivo en relación a la competencia identificada	2	El precio del paquete se lo ha definido en relación al estudio de mercado que establece en \$475 y \$560 dólares según el paquete y que no incluye transporte aéreo (alrededor de \$218 dólares)
10	Se contempla cadena de distribución del paquete turístico	2	
11	Hay facilidad de acceso al mercado consumidor	2	
12	Los costos por transporte son accesibles en relación a la competencia	1	Se necesita transporte aéreo que tiene un costo de alrededor \$218 dólares
13	El producto turístico presenta elementos innovadores (calidad, originalidad y autenticidad diferencial)	1	El elemento diferenciador es la comunidad Shiwiar
14	El proyecto turístico creará nuevas actividades económicas para la comunidad (venta de artesanías, crianza de animales, etc.)	2	
15	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera permanente para la comunidad (gerente, personal administrativo, etc.)	1	Se considera contratar 7 personas que desempeñaran cargos de guías nativos, personal de gastronomía y limpieza y mantenimiento
16	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera estacional para la comunidad (alquiler de canoas, contratación de guías, etc)	2	Se considera contratar guías nativos y personal para transportación por viaje
17	Existencia de recursos económicos que permitan desarrollar la actividad turística en la comunidad	0	El proyecto requiere una alta inversión \$371.033 dólares
18	El proyecto turístico contempla inversión en capacitación del personal	2	Se considera invertir \$9.810 dólares en capacitación
19	Crecimiento del # de turistas en la zona con relación al # de llegadas al país	2	El sondeo del mercado demuestra que un 25.27% de los turistas estan interesados en conocer la amazonia ecuatoriana y se proyecta que ésta aumentará
20*	Existencia de competencia de proyectos similares desarrollados por otras comunidades de la región	-2	Existen algunas comunidades de la amazonía que también se encuentran desarrollando esta actividad como: Cotococha Amazon Lodge entre otras
21	El proyecto contempla inversión en publicidad para venta del paquete turístico	2	Se considera invertir \$10.000 dólares en publicidad
<b>SUMATORIA</b>		<b>25</b>	
<b>%</b>		<b>12,5</b>	

\* Indicadores negativos

## MATRIZ COMUNIDAD SHIWIAR

### COMPONENTE POTENCIAL TURÍSTICO

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existencia de recursos naturales con potencial turístico	2	Se identificó 13 recursos con potencial turístico
2	# de recursos turísticos considerados en la oferta del paquete es mayor al 50% con relación al número total de recursos con potencial turístico	0	En el paquete se considera 8 atractivos, los demás atractivos presentan baja ponderación en los criterios evaluados según la metodología de García Pando, 2006
3	Número de atractivos exclusivos de la comunidad en relación a la competencia identificada	2	El atractivo cultural es el diferenciador por los modos de vida, creencias y realidades distintas de la comunidad Shiwiar
4	Estado natural de los recursos naturales / atractivos	2	Para evaluar los recursos se consideró parámetros de unicidad, valor intrínseco, notoriedad, concentración de la oferta y carácter amazónico
5	Existencia de flora y fauna nativa	2	Esta comunidad por su aislamiento tiene una alta biodiversidad
6*	Atractivos con valoración menor a 30% o potencialidad baja	0	
7	Atractivos con valoración de 31% a 60% o potencialidad media	2	Todos los atractivos identificados de esta comunidad están considerados con potencialidad media (13 atractivos)
8	Atractivos con valoración mayor al 61% o potencialidad	0	



9	Actividades / atractivos de tipo cultural valorados en la oferta del paquete turístico en relación al total de recursos turísticos identificados corresponden a un 70%	2	El eje fundamental del producto turístico es la comunidad complementado con la riqueza natural
10	Estado de conservación del patrimonio cultural de la comunidad (tradiciones, costumbres, etc.)	2	La localidad Tunguntsa realiza la actividad turística de forma empírica
11	La comunidad donde se desarrollará el proyecto turístico se encuentra asentada en un territorio ancestral, en una zona colindante a un Parque Nacional o un Área Natural Protegida pública o privada	2	La comunidad se encuentra dentro del territorio de la Nacionalidad Shiwiar del Ecuador
12	Existe un análisis de accesibilidad a los lugares designados para infraestructura y atractivos turísticos	2	En el inventario de atractivos se realizó un análisis de las dificultades de acceso, por lo cual se los clasificó con potencialidad media o baja a los atractivos que no presentan mayores facilidades de accesibilidad
13	Disponibilidad de servicios de transporte	0	El acceso a la localidad es mediante transporte aéreo
14	Disponibilidad de servicio de telecomunicación (teléfono, internet, etc)	0	No dispone
15	Se contempla planes de emergencia / de seguridad	0	No se realizó ningún análisis de planes de seguridad
16	Existencia de apoyo por parte de instituciones, empresas, ONG's al proyecto	2	Apoyo de la Nacionalidad Shiwiar del Ecuador
17	El proyecto analiza canales de distribución para la comercialización del paquete turístico	2	
18	Se ha identificado el segmento de mercado al que está dirigido el producto turístico	2	
19	Se ha identificado un mercado potencial al que podría orientarse el producto en un futuro	2	Se ha identificado un mercado potencial en el segmento de Ecoturismo, Agroturismo, Estaciones Científicas y Voluntariado
20	Se contempla un análisis de la infraestructura necesaria para desarrollar la actividad turística	2	Este análisis se contempla en el estudio de factibilidad económica que considera construir 2 paraderos
21	Existencia de infraestructura que facilite o ayude a desarrollar la actividad turística	0	
<b>SUMATORIA</b>		<b>28</b>	
		<b>% 14,0</b>	

\* Indicadores negativos

## MATRIZ COMUNIDAD SHIWIAR

### COMPONENTE AMBIENTAL

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 20

**N° de indicadores negativos:** 6

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 28 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existe un análisis de recursos paisajísticos y su estado de conservación en la zona que rodea la comunidad y los atractivos turísticos	2	Este análisis se realiza en el estudio: Fase 1 inventario turístico de la Comunidad Shiwiar
2	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de flora que favorezca el potencial del recurso turístico	2	
3	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de fauna que favorezca el potencial del recurso turístico	2	
4	El proyecto contempla uso de buenas prácticas que permitan un desarrollo sostenible	2	
5	La comunidad cuenta con su propio reglamento de uso y manejo del territorio	0	
6	El proyecto contempla zonificación para definir áreas de uso	2	
7	El proyecto contempla el uso de fuentes renovables de energía	2	Se plantea el uso de energía fotovoltaica mediante la utilización de solares
8	Existencia de un plan de manejo ambiental	0	
9	El proyecto contempla un adecuado manejo de desechos sólidos, líquidos y emanaciones de gases	2	

10	Se considera la capacidad de carga que puede soportar el proyecto sin provocar efectos negativos	2	La capacidad máxima es de 40 tours al año de 5pax, es decir 260 turistas
11	El proyecto contempla que los materiales, técnicas constructivas, fuentes de energía y tecnologías utilizados para construir, equipar y operar sean adecuados al entorno	2	
12	La comunidad ha buscado y/o recibido asesoramiento en materia de conservación ambiental y preservación de la biodiversidad	0	
13	El proyecto contempla que el uso de combustibles para activar medios de transporte no sean contaminantes	0	La utilización de combustible común para transportación es insumplable
14	El proyecto contempla que el uso de productos para proveer servicios de aseo y limpieza (uso de químicos) no sean contaminantes	2	
15*	Existencia de problemas de defaunación en la zona del proyecto turístico	0	La comunidad por encontrarse aislada no presenta estos problemas
16*	Existencia de problemas de deforestación / tala ilegal en la zona del proyecto	0	
17*	Existencia de contaminación del aire que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
18*	Existencia de contaminación acústica (ruido) que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
19*	Existencia de erosión del suelo que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
20*	Existencia de fuentes de agua contaminadas disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico	0	
<b>SUMATORIA</b>		<b>20</b>	
		<b>% 14,3</b>	

\* Indicadores negativos

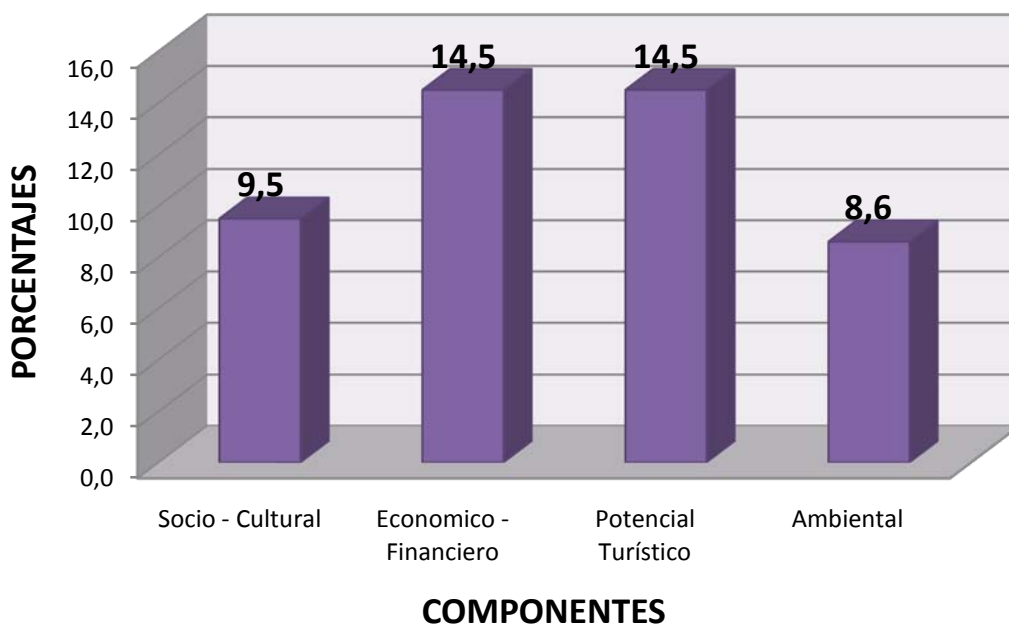
### 3.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS MATRICES

El análisis de los resultados de las matrices se lo realiza de acuerdo a los porcentajes que corresponde a cada uno de los componentes expuestos en la metodología (*Ver acápite 1.7.4*).

La aplicación de las matrices nos da como resultado:

#### 3.2.1 Comunidad Huaorani

**Gráfico No. 1:** Calificación del Producto Turístico Comunitario Huaorani



Fuente: Elaboración propia

El Proyecto Turístico Comunitario Huaorani cumple con la mayoría de indicadores del componente potencial turístico y económico financiero evaluados sobre 20%. La comunidad cuenta con la infraestructura de la ECY para alojamiento y, posee gran potencial turístico (natural y paisajístico) para satisfacer las necesidades de los turistas. Además en los estudios de pre- factibilidad realizados por la EHT se obtiene como resultado que el proyecto turístico es competitivo y que se cuenta con las herramientas necesarias para promocionarlo, sin embargo, uno de los aspectos negativos es el capital

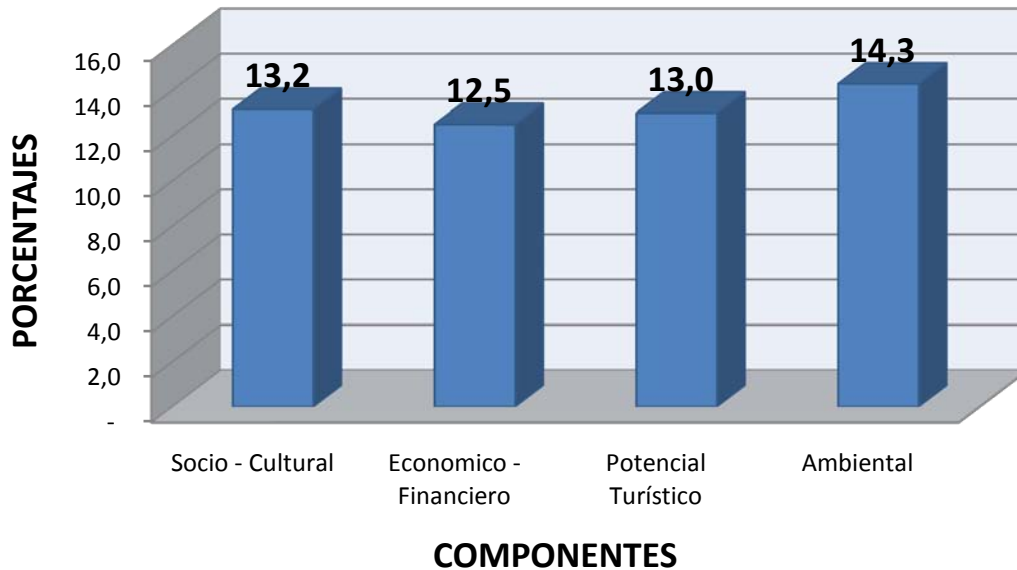
inversión que se requiere (\$ 600.000), y cuyo tiempo de retorno de la inversión es muy largo, el análisis económico-financiero explicita que no se puede recuperar en los 10 primeros años, por el tipo de operación turística que se pretende establecer (*Ver acápite 2.1.3*).

Respecto al componente social evaluado sobre 40%, la mayoría de indicadores analizados no se cumplen, las dificultades que se presentan se deben a que la estructura social de las localidades Huaorani no se encuentra cohesionada, existe división y el nivel de organización de la comunidad es la unidad familiar por lo que existen problemas intrafamiliares, ya que cada jefe de familia busca sus propios intereses, lo cual dificulta fortalecer el capital social sin que se produzca conflictos o divergencias entre los miembros de la comunidad. La comunidad ha sido vulnerable y de cierta forma manipulada por los intereses de madereros y petroleros que han permitido la explotación de sus recursos a cambio de dinero. El entender la cotidianidad de una cultura ancestral como es la Huaorani no es muy fácil para aquellos profesionales del turismo que requieren de la cooperación del grupo de individuos, conseguir su compromiso y responsabilidad en ciertas actividades y labores es casi imposible, incluso por la relación de asistencialismo que existe entre las localidades Huaorani y la petrolera.

En cuanto al componente ambiental evaluado sobre 20%, la comunidad Huaorani es causante de una fuerte defaunación. Problemas como la deforestación, contaminación del aire y ruido son originados por la petrolera que explota en la zona y por otras personas que se dedican a la comercialización ilegal de madera y animales. Estos problemas ambientales disminuyen la potencialidad de los atractivos de la comunidad.

### 3.2.2 Comunidad Achuar

**Gráfico No. 2:** Calificación del Producto Turístico Comunitario Achuar



Fuente: Elaboración propia

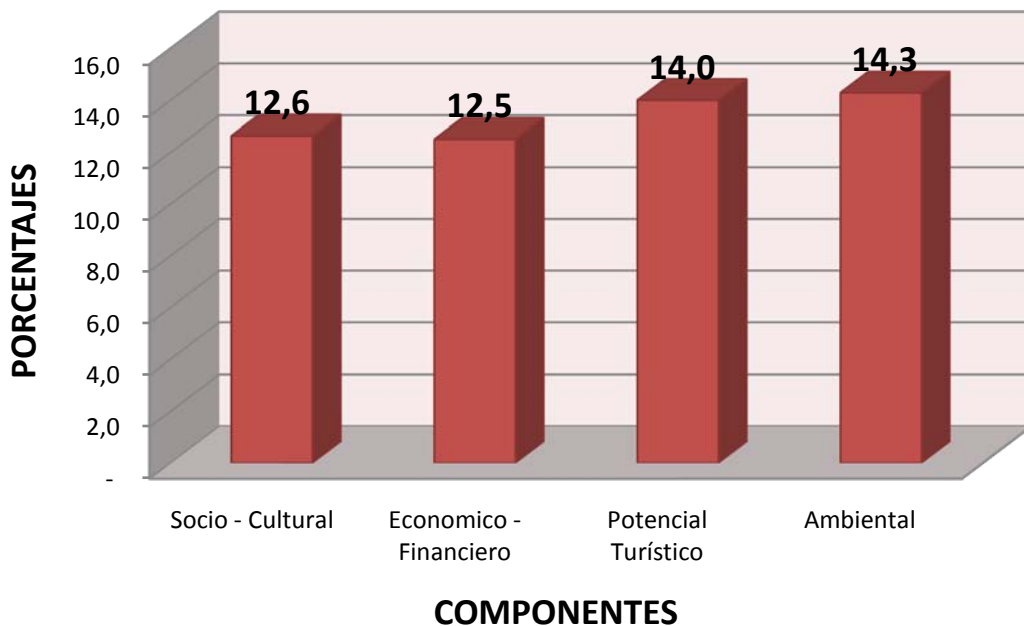
El Proyecto Turístico Comunitario Achuar tiene una ponderación casi homogénea en los componentes económico-financiero, potencial turístico y ambiental evaluado sobre 20%. La comunidad Achuar posee potencial turístico tanto natural como cultural que se encuentran casi intactos por lo que el producto es competitivo. En el análisis se contempla un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y estrategias que permiten conservar la biodiversidad y prevenir posibles daños que pudieran darse en el futuro. La mayoría de los indicadores del componente económico-financiero son analizados y se cumplen, pero esta comunidad presenta igual problema que la comunidad Huaorani ya que los resultados del análisis de la inversión y TIR no viabilizan el proyecto turístico porque la inversión es alta, no existe infraestructura para adecuar la visita turística, la pista de aterrizaje no se encuentra en buenas condiciones por lo que se necesitaría mejorarla y el acceso a la comunidad por vía aérea incrementa los costos y requeriría un financiamiento considerable.

Con relación al componente socio-cultural evaluado sobre 40%, la mayoría de los indicadores son inexistentes porque en los estudios de pre-factibilidad no se evaluó el aspecto antropológico de la comunidad por lo que falta información que permita analizar

el cumplimiento o no del indicador. El aspecto social es de vital importancia que se debe investigar en los proyectos de turismo comunitario para fortalecer la cohesión de la comunidad, revalorizar la cultura y buscar un medio de ingresos sostenible para mejorar las condiciones de vida de los miembros de la comunidad.

### 3.2.3 Comunidad Shiwiar

**Gráfico No. 3:** Calificación del Producto Turístico Comunitario Shiwiar



Fuente: Elaboración propia

Los resultados del análisis del Proyecto Turístico Comunitario Shiwiar es similar al proyecto Achuar por sus características. En el componente económico-financiero se encontró la misma situación que en las comunidades anteriores, el análisis de inversión y TIR no viabilizan el proyecto y se necesitaría recursos económicos considerables para adecuar la visita turística.

Los recursos turísticos de la comunidad Shiwiar tienen potencialidad media complementada con la riqueza natural y patrimonio cultural de la comunidad. Además algunos miembros de la comunidad se encuentran desarrollando la actividad turística de manera informal aspecto que es importante ya que destaca el interés la población.

Los indicadores del componente ambiental son analizados y se han tomado las medidas necesarias para garantizar un aprovechamiento sostenible de los recursos al instalar el proyecto turístico.

El componente socio – cultural al igual que la Comunidad Achuar tiene una ponderación baja porque el aspecto antropológico no fue analizado durante los estudios de pre–factibilidad.

### 3.2.4 Análisis de los resultados de las tres comunidades

Este análisis permite comparar las tres comunidades para conocer semejanzas y diferencias de cada una. El resultado general de los tres proyectos es:

**Tabla No. 12: Resultados de la evaluación de los proyectos**

	<b>PORCENTAJES</b>				
	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
	<b>COMPONENTES</b>				
<b>COMUNIDAD</b>	<b>Socio - Cultural</b>	<b>Económico - Financiero</b>	<b>Potencial Turístico</b>	<b>Ambiental</b>	<b>TOTAL</b>
Comunidad Huaorani	9.5	14.5	14.5	8.6	<b>47.1</b>
Comunidad Achuar	13.2	12.5	13	14.3	<b>53</b>
Comunidad Shiwiar	12.6	12.5	14	14.3	<b>53.4</b>

Fuente: Elaboración propia

#### **Componente Socio–Cultural**

Este componente analiza el mayor número de indicadores debido a que al trabajar con comunidades el aspecto social es muy importante. Este componente tiene 38 indicadores positivos y 5 negativos de los cuáles las tres comunidades sólo cumplen con un 25%, otro 25% se cumple parcialmente y el restante 50% de los indicadores no se cumplen, aspecto



que es alarmante y limitante para desarrollar no sólo la actividad turística, sino cualquier otra actividad de tipo social o económica.

El aspecto organizacional interno en las tres comunidades presenta mayores dificultades y es el menos evaluado. Existen problemas intrafamiliares (Comunidad Huaorani) y no existe un líder o persona que represente en ninguna de las comunidades. No se tiene un análisis antropológico de las comunidades Achuar y Shiwiar por lo que muchos de los indicadores analizados no se cumplen. En la comunidad Huaorani si se realizó un análisis antropológico y se demostró que la comunidad presenta muchos problemas, rivalidades, conflictos y que a nivel organizativo social cada localidad está representado por un jefe de familia que busca intereses individuales y que esta organización es muy difícil de sustituir, por lo que no se recomienda realizar la actividad turística, sino mantener la relación de servicios ambientales que prestan los Huaorani en la Estación Científica Yasuní.

### **Componente Económico – Financiero**

Este componente analiza 20 indicadores positivos y 1 indicador negativo, de los cuales los tres proyectos turísticos comunitarios cumplen con un 66%, el restante 33%, los proyectos coinciden en que la recuperación de la inversión no se daría en los primeros 10 años y la Tasa Interna de Retorno (TIR) es menor a la tasa de interés, por lo que no viabiliza el proyecto turístico, otro factor que es importante y decisivo es que la inversión inicial es alta y ninguna comunidad cuenta actualmente con los recursos económicos para desarrollarla, estas comunidades necesitarían gestionar el financiamiento. Además los costos de transporte de la comunidad Achuar serían los más altos si se compara con las otras comunidades.

### **Componente Potencial Turístico**

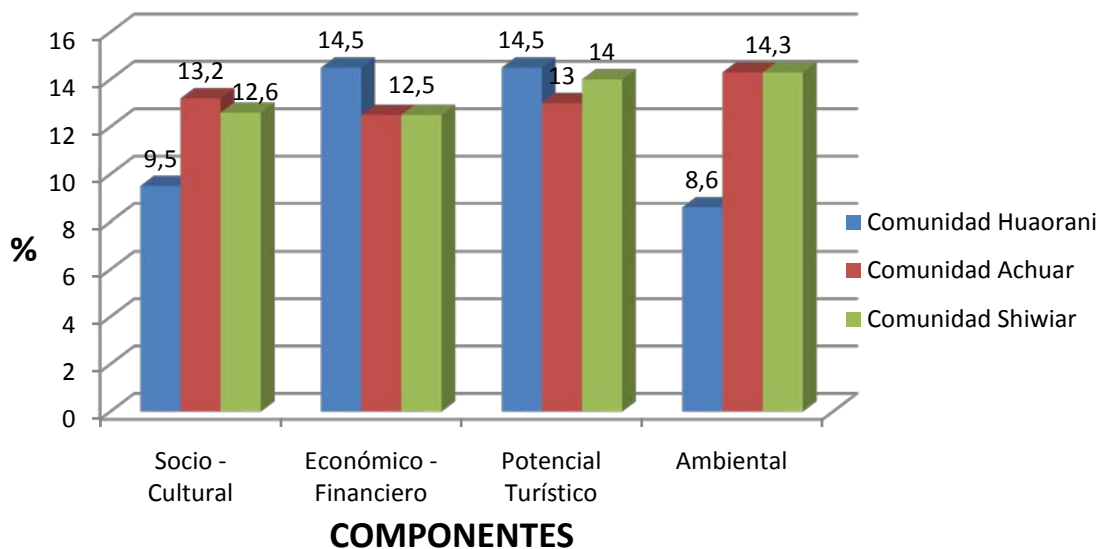
Este componente analiza 20 indicadores positivos y 1 indicador negativo, de los cuáles las tres comunidades cumplen con un 66% sobre 100%. El indicador negativo que corresponde a los atractivos calificados con potencialidad baja se cumple en las comunidades Huaorani y Achuar pero se considera intrascendente en relación al total de atractivos identificados en cada comunidad, pero lo que si se considera negativo es que del total de recursos identificados con potencialidad turística, menos del 50% están incluidos en el paquete turístico porque no presentan facilidades de accesibilidad. La comunidad

Huaorani tiene menos de un 50% de sus atractivos calificados con potencialidad alta y la comunidad Shiwiar no tiene ningún atractivo con potencialidad alta. Las comunidades Achuar y Shiwiar no cuentan con facilidades de servicio de transporte, ni telecomunicaciones debido al aislamiento y además no tienen planes de seguridad, ni infraestructura para comenzar la actividad turística.

### Componente Ambiental

Este componente analiza 14 indicadores positivos y 6 indicadores negativos, de los cuales los tres proyectos cumplen con un 50%. En las comunidades Achuar y Shiwiar los 6 indicadores negativos son inexistentes mientras que en la comunidad Huaorani 4 de los 6 indicadores negativos se cumplen. Ninguna de las comunidades ha creado un reglamento de uso y manejo del territorio, requisito que pide el Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios (desde el año 2010). Las comunidades Achuar y Shiwiar no cuentan con un plan de manejo ambiental, ni han recibido asesoramiento en temas de conservación ambiental.

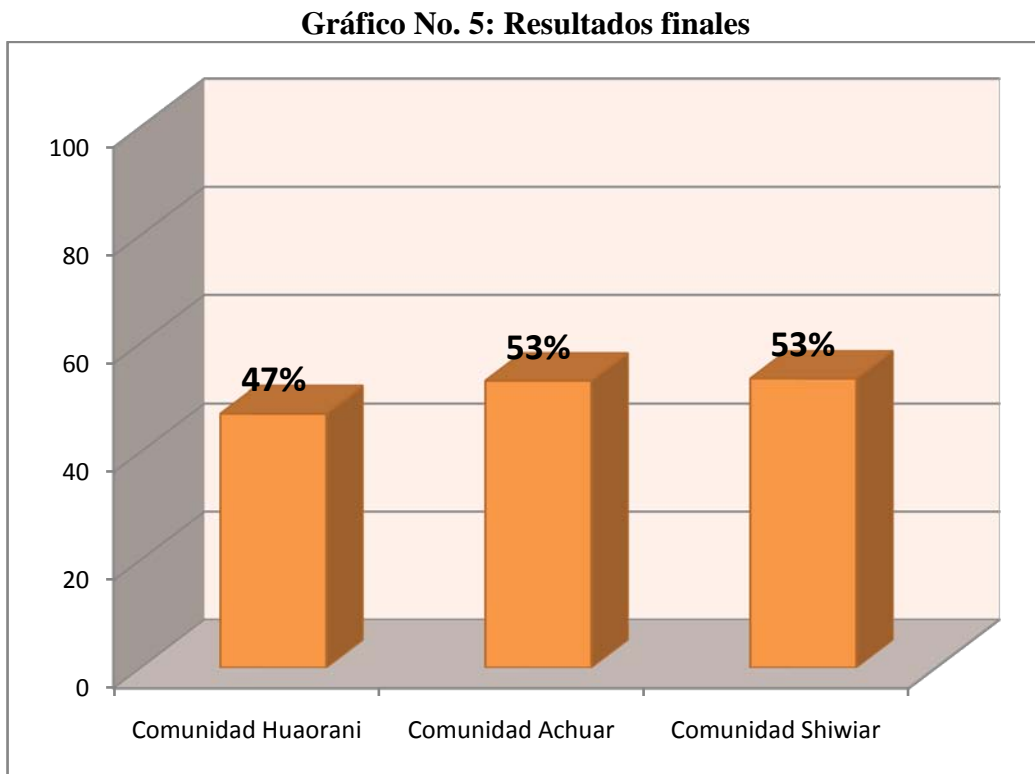
**Gráfico No. 4:** Resultados de la evaluación de proyectos



Fuente: Elaboración propia

### 3.2.5 Resultados finales

Los resultados obtenidos de la sumatoria de los cuatro componentes de cada proyecto turístico comunitario son:



Fuente: Elaboración propia

Para interpretar estos resultados se utiliza los criterios de la tabla No. 8: “Factibilidad de proyectos” expuesta en el acápite 1.7.4. Según estos criterios se determina que las tres propuestas turísticas comunitarias: Huaorani, Achuar y Shiwiar son medianamente viables, lo cual quiere decir que tomando ciertas medidas correctivas es posible ejecutar los proyectos en un futuro, ya que las comunidades poseen potencial turístico.

Los tres proyectos cumplen con casi la mayoría de parámetros de sostenibilidad pero se necesita fortalecer el aspecto social y encontrar los recursos financieros necesarios para ejecutar la actividad turística, los indicadores del componente socio-cultural y económico-financiero son los determinantes para viabilizar los proyectos de turismo comunitario.

En el aspecto socio-cultural se requiere un estudio antropológico por parte de los actores sociales e investigadores de turismo, lo que permitirá entender la organización social de la

comunidad y los aspectos que deben fortalecerse para tener una cohesión que permita la implantación de la actividad turística sin problemas.

En lo económico-financiero las comunidades tendrán que gestionar los recursos económicos o buscar financiamiento proveniente de organizaciones sin fines de lucro que donen capital para que las comunidades puedan ejecutar la actividad turística.

La viabilidad de los proyectos integra una combinación de factores tanto internos como externos que dependen de cada uno de los casos analizados, los cuales varían, pero que si se trabaja en fortalecer los aspectos que presentan mayor dificultad se puede ejecutarlos.

#### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- ✓ La aplicación de esta metodología permitió conocer que los indicadores del componente socio-cultural y económico-financiero son los que tienen mayor incidencia en la toma de decisiones. En la comunidad Huaorani la organización social fue un limitante para continuar con el proyecto, mientras que en las comunidades Achuar y Shiwiar fue la falta de recursos financieros.
- ✓ Los tres proyectos turísticos comunitarios necesitan una inversión alta y el tipo de turismo que pueden ofertar no es masivo, todo lo contrario, es exclusivo, es decir entre 8 y 10 turistas por tour, lo cual hace no muy atractiva la inversión puesto que el tiempo de recuperación es a largo plazo, más de 10 años de acuerdo a los estudios realizados por la Escuela de Hotelería y Turismo de la PUCE, por lo que se requeriría en los tres casos una donación.
- ✓ El aspecto socio-cultural es el que más análisis requiere porque mediante un estudio antropológico se podría entender cómo funcionan las redes sociales de la comunidad y lo que se necesita para fortalecer la iniciativa. Por lo cual, si se quiere incursionar en la actividad turística comunitaria es importante lograr una organización comunitaria estructurada, buscar un líder comprometido y responsable de la actividad y una dirigencia o asamblea que regule y de seguimiento a la actividad.
- ✓ Las tres propuestas turísticas comunitarias ofrecerían un producto turístico similar, es decir, integrarían atractivos naturales y culturales como: observación de la flora y la fauna, paseos fluviales, visita a saladeros, visita a una vivienda tradicional y cosmovivencia con la comunidad local, por lo que, el elemento que debería destacarse para diferenciarse y poder competir es la cultura propia de cada comunidad indígena, si deciden implantar la actividad turística deberían especializarse en rescatar y mostrar las características propias de su cultura, para lo cual cuentan con un factor positivo que al estar aisladas no han sufrido aculturación y muchos de sus valores culturales se encuentran casi intactos.

- ✓ Desde la visión académica occidental estas propuestas turísticas comunitarias no serían rentables porque no se recupera la inversión y si se tendría los recursos económicos para ejecutarla el beneficio sería mínimo lo que permitiría solo sobrevivir a las poblaciones involucradas. Sin embargo, desde el punto de vista de la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario, en esta actividad nadie se enriquece, sino simplemente permite a la comunidad mejorar su calidad de vida, el turista, el que visita debe adaptarse a la comunidad, por lo cual los costos de infraestructura disminuirían y se requeriría menos inversión.
- ✓ De la entrevista realizada a un representante de la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario se concluye que: si las localidades analizadas desean continuar con una actividad económica como el turismo comunitario es necesario que éstas acojan a un modelo de gestión. Los modelos de gestión son tres: el primero se refiere a que la comunidad decida mediante asamblea realizar la actividad turística, el segundo se refiere a que dos o más familias pueden realizar turismo comunitario siempre que tengan el aval de la comunidad y tercero a que dos o más comunidades puedan unirse en un solo producto turístico.
- ✓ El turismo comunitario es una actividad solidaria donde la comunidad participa activamente en todos los procesos, además que permite rescatar y revalorizar el patrimonio natural y cultural que poseen sus territorios ancestrales basados en el principio de equidad en la redistribución de los beneficios obtenidos.
- ✓ La actividad turística comunitaria permite que las personas que se integran se sientan motivadas de manera que recuperen su cultura, su lengua, su identidad, gastronomía, costumbres, etc., se sientan más orgullosas y por ende la experiencia del turista será mayor, lo cual beneficia a la economía local de la comunidad y a la conservación del patrimonio cultural del país.
- ✓ El perfil del turista que realiza turismo comunitario tiene una visión y conciencia social, pues no desea que su dinero circule entre agentes de viajes, sino que este sea aprovechado e invertido directamente por y en la comunidad, para lo cual, es necesario que las ONGs, entidades del Gobierno Nacional y de los gobiernos

seccionales, asesoren a las comunidades de manera óptima y con ética, es prioritario que los intermediarios se adapten a la comunidad para generar el intercambio intercultural.

- ✓ Las comunidades deben autoevaluarse y decidir los roles que va a desempeñar en la actividad turística según su cosmovivencia, hay que tener en cuenta que el turismo comunitario tiene sus propias características que influyen en el quehacer social, económico y político de la comunidad, por lo que se sugiere empezar la actividad turística solo con unas pocas familias para conocer como inicia y evoluciona la naturaleza del proceso planteado, luego se pueden unir más familias a través de un proceso organizativo, lo cual permitiría que la comunidad se fortalezca, crezca y se beneficie como tal.
- ✓ Se debe comenzar un proceso de formación y capacitación de las comunidades en temas de liderazgo y prácticas sostenibles desde su propia visión. Si se encuentran limitantes o problemas se debe concienciar y consensuar con la gente a cambiar; es complicado trabajar con comunidades, pero, el turismo comunitario debe atacar los intereses particulares y buscar un fin común.
- ✓ Las comunidades necesitan fortalecimiento y capacitación para adquirir las habilidades necesarias para desempeñar la actividad turística, la Ley de Turismo dispone que las comunidades que quieran incorporarse en esta actividad, recibirán del Ministerio de Turismo todas las facilidades necesarias. En este aspecto la FEPTCE es considerada como una entidad que brinda apoyo a la comunidad porque gestiona los proyectos, las iniciativas de las comunidades, ofrece capacitación, infraestructura, comercialización y levantamiento de información.
- ✓ El Ministerio de Turismo debe ofrecer un apoyo más comprometido a las comunidades que decidan realizar la actividad turística, porque según la FEPTCE no se ha dado y todo ha quedado en papeles y teoría.
- ✓ La relación al asistencialismo que mantienen las comunidades con ciertos actores sociales no hace posible el incursionar en el área por la dependencia de los pobladores;

por lo cual se necesita que estos aspectos negativos sean eliminados o que se disminuya la influencia que tienen en la comunidad, a través de una inclusión individual para que los pobladores pueden sentirse identificados con el proyecto y se empoderen de la actividad permitiendo más involucramiento y poder de decisión.

- ✓ El capital social tiene un papel crucial en el crecimiento económico porque acelera la participación, redistribución y colaboración en todas las actividades que se requiere realizar, a la vez que influye en la experiencia del turista.
- ✓ La incursión de la empresa privada en la actividad turística comunitaria podría muchas veces ser un problema, porque los intereses no son los mismos que la comunidad y no se dejaría que la actividad se desarrolle.
- ✓ Debería haber una integración en el trabajo entre la FEPTCE y la empresa pública y privada, porque se percibió ciertos roces e individualismo con el manejo de la información que tienen sobre las comunidades. Hay que tener en cuenta que el beneficio no pertenece a un grupo u otro sino es un aporte social para las comunidades menos aventajadas.
- ✓ Se debe gestionar apoyo de instituciones públicas o privadas, ONG, fundaciones, etc., para poder apoyar las iniciativas de turismo comunitario que muchas veces son buenas, pero, que por la falta de recursos económicos no pueden ejecutarse.



## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, K. (2006), *Diagnóstico Físico del Área de Influencia de la Estación Científica Yasuní*, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K. (2006), *Sondeo de mercado turístico de la zona de influencia de la Estación Científica Yasuní*, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K. (2007), *Producto Ecoturístico Yasuní*, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K. (2008), *Evaluación de los Servicios Estación Científica Yasuní*, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K. (coord.), Carrasco, J., Ponce, L., y C. Salinas (2008), *Factibilidad Económica – Financiera, Proyecto: Diagnóstico de Potencialidades Turísticas del Producto de Turismo Cultural Achuar*”, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K., (coord.), Terán, A., y Núñez, D. (s/f), *“Diagnóstico de Potencialidades Turísticas de las siguientes zonas: ZONA 1 Kapawari/ Pukuam y ZONA 2 Tsunkintsa / Sawastian, para establecer la planificación y posible ejecución del Proyecto de Turismo Comunitario Achuar”*, Primera fase: Inventario Turístico, Documento sin publicar. Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K. (coord.), Ponce, L., y C. Salinas (s/f), *“Diagnóstico de Potencialidades Turísticas de la zona Juyuintza, para establecer la planificación y posible ejecución del Proyecto de Turismo Comunitario Shiwiar”*, Primera fase: Inventario Turístico, Documento sin publicar. Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

- Almeida, K. (coord.), Ponce, L., Núñez, D., y C. Salinas (s/f), “*Diagnóstico de Potencialidades Turísticas del Proyecto de Turismo Comunitario Achuar y Shiwiar.*”, Segunda fase: Sondeo de Mercado, Análisis de demanda turística en relación a productos de turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K. (coord.) y A., Terán (s/f), “*Diagnóstico de Potencialidades Turísticas del Proyecto de Turismo Comunitario Achuar y Shiwiar.*”, Segunda fase: Sondeo de Mercado, Análisis de oferta de productos de turismo comunitario: provincia de Pastaza, Sucumbíos y ribera del río Napo, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Almeida, K. (coord.), Terán, A., y Núñez, D. (s/f), “*Diagnóstico de Potencialidades Turísticas de las siguientes zonas: ZONA 1 Kapawari/ Pukuam y ZONA 2 Tsunkintsa / Sawastian, para establecer la planificación y posible ejecución del Proyecto de Turismo Comunitario Achuar*”, Cuarta fase: Diseño de producto, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Azevedo, L. (2007), *Ecoturismo Indígena*, Primera edición, Quito, Ediciones Abya-Yala
- Cala, B. (2006), *Evaluación de proyectos de desarrollo turístico rural desde la perspectiva del turismo sostenible*, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Vol. 4, págs. 99 – 113.
- Carrasco, J. (2007), *Estudio de factibilidad económica y financiera, Proyecto Ecoturístico Yasuní*, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Carrasco, J. (2008), *Factibilidad Económica – Financiera, Proyecto: Diagnóstico de Posibilidades Turísticas del Producto de Turismo Cultural Achuar*”, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

- Carrasco, J. (2008), *Factibilidad Económica – Financiera, Proyecto: Diagnóstico de Posibilidades Turísticas del Producto de Turismo Cultural Shiwiar*”, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Cupuerán, E. (s/f), *Informe preliminar de la evaluación de senderos de la Estación Científica Yasuní*, Documento sin publicar, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- García, A. (2006), *Guía para la estructuración de productos turísticos*, Corporación Metropolitana de Turismo, Quito.
- Guerrero, P. (2008), *Notas para una guía teórica y metodológica sobre cultura, identidad, interculturalidad, patrimonio y turismo comunitario*, Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, Quito.
- Fontaine, E. (2000), *Evaluación social de proyectos*, Bogotá, Alfaomega.
- Forni, F. (2004), *Formulación y evaluación de proyectos de acción social*, Instituto de Investigación en Ciencias Sociales, Universidad del Salvador, Documento de trabajo N° 21, Argentina.
- Luna, R. y D. Chaves (2001), *Guía para elaborar estudios de factibilidad de proyectos ecoturísticos*, PROARCA/CAPAS, Guatemala.
- Maldonado, C (2005), *Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario*, Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS), SEED: Documento de trabajo núm. 73, Suiza.
- Ministerio de Turismo (2007), *Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador “PLANDETUR 2020”*, Pág. 94, MINTUR Ed., BID., Quito.
- Ministerio de Turismo (2010), *Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios*, Quito.

- Ocles, A (2010), *Instructivo para la determinación del carácter de comunitario de una actividad turística*, Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana, Quito.
- Ponce, L. (2008), *Informe de diagnóstico implementación de buenas prácticas de manejo de carácter ambiental*. Documento sin publicar. Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Prats, J (), *Estudio de caso único como método para el aprendizaje de los conceptos históricos y sociales*, Universidad de Barcelona, Pág. Web: [http://www.quadernsdigitals.net/datos\\_web/hemeroteca/r\\_1/nr\\_609/a\\_8304/8304.html](http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_1/nr_609/a_8304/8304.html), Acceso: 19/02/2010.
- Puig, A. (2006), *Los nuevos negocios turísticos*, Primera edición, Florida, Valletta Primera edición.
- Quispe, B. (2010), Federación Plurinacional de Turismo Comunitario, Entrevista personal, Quito.
- Ruiz, E. y D. Solis (coord.), (2007), *Turismo Comunitario en Ecuador, desarrollo y sostenibilidad social*, Quito, Ediciones Abya – yala.
- Sapag, N. (2000), *Preparación y evaluación de proyectos*, Santiago de Chile, McGraw-Hill Interamericana.
- Yépez, A. (2009), *Diagnóstico Sociocultural de cuatro “Comunidades” Huaorani de la Región Noroccidental del Parque Nacional Yasuní*, Escuela de Hotelería y Turismo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Vásquez, E., Aramburú, C. E., Figueroa, C. y Parodi, C. (2001), *Gerencia social. Diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales*, Lima, Universidad del Pacífico.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Síntesis de la metodología propuesta por Azevedo 2007

La autora propone cuatro fases para obtener datos e indicadores de los emprendimientos de las comunidades de la amazonia brasileña, ecuatoriana y peruana que se especifican en la siguiente tabla:

FASES	INDICADORES
<b>1. Análisis de los emprendimientos</b>	Localización, acceso, logística, naturaleza de la oferta, atractivos, infraestructura turística, alimentación nivel de maduración del producto, nivel de percepción de los residentes al ecoturismo, canales de comercialización, mercado atendido y potencial, promoción.
<b>2. Apoyo</b>	Inversión recibida y operación.
<b>3. Gestión</b>	Administrativa, financiera y de flujo turístico y de marketing.
<b>4. Diagnóstico estratégico</b>	Beneficios y costos económicos, socioculturales y ambientales.
<b>4.1 Económicos</b>	La incidencia de los cambios inducidos por el turismo en las actividades productivas regulares, generación de puestos de trabajo y categoría beneficiada, diversificar su base productiva, ingresos complementarios, mecanismos de redistribución de la renta y compra de insumos indígenas destinados a la alimentación de los turistas.
<b>4.2 Sociales</b>	Resguardo de territorio y aprovechamiento de los recursos y beneficios en servicios esenciales locales, organización de la comunidad, cohesión social, capital social, capacitación, incorporación de las mujeres en los puestos de trabajo.
<b>4.3 Culturales</b>	Incorporación de los puestos productivos y reproductivos en los atractivos, revitalización de las manifestaciones culturales tradicionales, fortalecimiento de sus valores, tradiciones y costumbres culturales, uso de rituales festivos y performances culturales.
<b>4.4 Ambientales</b>	Uso de arquitectura y material regional en la infraestructura turística, estética armónica, capacidad de carga, utilización de medidas para controlar y reducir los impactos de las actividades ecoturísticas, uso de tecnologías de bajo impacto, adopción de programas de defensa del ambiente, acciones de información, comunicación y educación a los miembros de la comunidad, orientación a los turistas y los principales daños

Fuente: Azevedo 2007

En base a la información recolectada en las cuatro fases se genera indicadores que son analizados mediante la evaluación de beneficios y costos: económicos, sociales, culturales y ambientales que se resume en la siguiente tabla:

<b>BENEFICIOS Y COSTOS ECONÓMICOS</b>		
Puestos de trabajo generados	Fijos	N°
	Temporales	N°
	Categoría beneficiada	%
Mecanismos de distribución renta	Ingresos	%
	Donativos	%
Diversificación renta	Incentivo	
	No incentivo	
<b>BENEFICIOS Y COSTOS SOCIALES</b>		
Educación		
Salud		
Habitación		
Capacitación	Inicial	
	Actual	
Organización social		
Inserción mujer		
<b>BENEFICIOS Y COSTOS CULTURALES</b>		
Valorización	Modos de producción	
	Reproducción	
	Atractivos	
Revitalización formas simbólicas		
Uso de rituales, performances culturales		
<b>BENEFICIOS Y COSTOS AMBIENTALES</b>		
Infraestructura turística		
Medidas	Controlar impactos	
	Reducir impactos	
Programas de defensa del ambiente		
Orientación a turistas		
Principales daños		

Fuente: Azevedo 2007

## ANEXO 2

### Síntesis de la metodología propuesta por Cala 2006

Para analizar los proyectos de desarrollo turístico rural la autora diseñó una matriz de sostenibilidad a través de la cual surgieron algunos criterios mediante el cruce de diversas variables que de ser consideradas por un proyecto definen si éste es o no sostenible. Se generó 56 indicadores que pueden ser evaluados por más de una dimensión de la sostenibilidad, a continuación se detalla los parámetros evaluados:

<b>MATRIZ DE SOSTENIBILIDAD</b>					
<b>Características de los proyectos turísticos sostenibles</b>	<b>DIMENSIONES DE LA SOSTENIBILIDAD</b>				
	<b>Económica</b>	<b>Ambiental</b>	<b>Social</b>	<b>Cultural</b>	<b>Político-Institucional</b>
<b>Demanda por los productos y servicios</b>	Evalúa 8 indicadores que miden el nivel de competitividad y demanda en lo económico.	Evalúa 1 indicador que mide la competitividad del proyecto comparado con otros.	Evalúa 2 indicadores para conocer los impactos negativos en el ámbito social.	Evalúa 2 indicadores para conocer el impacto negativo y competitividad desde el ámbito cultural.	Evalúa 6 indicadores para conocer la importancia en el sector turístico de la capacitación, planes de desarrollo, publicidad y ordenamiento territorial.
<b>Nivel de competitividad con otros proyectos</b>	Evalúa 8 indicadores para conocer la rentabilidad socioeconómica, la replicabilidad del proyecto en otras regiones, la demanda, la accesibilidad y disponibilidad de servicios básicos.	Evalúa 2 indicadores que miden la unicidad de los atractivos y la demanda.	Evalúa 4 indicadores que miden la unicidad de los atractivos, el plan de manejo, la demanda y problemas socioeconómicos.	Evalúa 6 indicadores que miden la existencia de atractivos de tipo cultural.	Evalúa 5 indicadores para conocer la importancia en el sector turístico de la capacitación, planes de desarrollo, ordenamiento territorial y disponibilidad de servicios públicos.
<b>Replicabilidad</b>	Evalúa 5 indicadores que miden la existencia de documentación de una metodología de implementación, necesidades insatisfechas, ingresos, empleos e infraestructura	Evalúa 2 indicadores que pueden medir la replicabilidad y la sustentabilidad del proyecto si se basa en un marco teórico fuerte y la unicidad de los atractivos.	Evalúa 5 indicadores que miden la replicabilidad del proyecto en lo social, presencia de fuerza pública y satisfacción local.	Evalúa 7 indicadores que miden la actitud de la población, los atractivos culturales y la satisfacción local.	Evalúa 6 indicadores que miden la existencia de medidas formales para asegurar el control local, la capacitación y la importancia de la actividad dentro del plan de ordenamiento territorial.



<b>Eficiencia en el uso de recursos</b>	Evalúa 4 indicadores que miden la rentabilidad socioeconómica, los impuestos que paga, el consumo energético y los costos de insumos.	Evalúa 5 indicadores que miden el plan de manejo ambiental, el consumo energético, la existencia de alcantarillado, el tratamiento de residuos y % del área considerada como protegida.	Evalúa 5 indicadores que miden la rentabilidad socioeconómica, el plan de manejo ambiental, la existencia de alcantarillado, la capacitación y satisfacción local.	Evalúa 5 indicadores que miden la rentabilidad socioeconómica, el plan de manejo ambiental, la actitud y satisfacción de la población local.	Evalúa 3 indicadores que miden el control local, % del área considerada como protegida e importancia dentro del plan de ordenamiento territorial.
<b>Participación equitativa y autogestión</b>	Evalúa 5 indicadores que miden la autogestión, el interés local, la concentración de la oferta y el número de personas vinculadas a la actividad.	Evalúa 3 indicadores que miden la existencia de asociación local, el interés local y número de proyectos ejecutados por la asociación.	Evalúa 11 indicadores que miden el involucramiento local, número de empleos, la equidad de género, la inversión, la actitud de los empresarios y la satisfacción local.	Evalúa 6 indicadores que miden la existencia de asociación local, el interés local, las actividades tradicionales y la satisfacción local.	Evalúa 6 indicadores que miden la existencia de asociación local, el control local, el número de empleos y la importancia dentro del plan de ordenamiento territorial.
<b>Conservación de los recursos y bienes públicos</b>	Evalúa 2 indicadores que miden el plan de manejo ambiental y la capacitación en temas de conservación.	Evalúa 9 indicadores que miden el plan de manejo ambiental, el consumo energético, la existencia de alcantarillado, las capacitaciones sobre educación ambiental, la importancia de la conservación, el número de personas vinculadas y los indicadores de contaminación ambiental.	Evalúa 4 indicadores que miden el plan de manejo, la importancia de la conservación de los recursos y las capacitaciones en temas de conservación ambiental.	Evalúa 7 indicadores que miden la importancia de la conservación de los recursos, las capacitaciones, las personas vinculadas y los atractivos con valor histórico.	Evalúa 7 indicadores que miden el plan de manejo ambiental, el control local y la existencia de programas formales de incentivos.
<b>Sustentabilidad técnico-científica</b>	Evalúa 2 indicadores que miden la existencia de una metodología de implementación y la disponibilidad de servicios de transporte.	Evalúa 2 indicadores que pueden medir la replicabilidad y la sustentabilidad del proyecto si se basa en un marco teórico fuerte.		Evalúa 3 indicadores que miden la unicidad de los atractivos de la región, la rentabilidad y la sustentabilidad.	Evalúa 3 indicadores que miden la disponibilidad de servicios de transporte y la importancia dentro del plan de ordenamiento territorial.

Fuente: Cala 2006

## ANEXO 3

### Síntesis de la metodología propuesta por la FETPCE 2008

La guía propone tres categorías conceptuales y metodológicas para la sistematización de información sobre la diversidad y diferencia de las culturas que son: espacialidad, temporalidad y sentido que deben ser aplicadas a partir de la estrategia conceptual desde la mirada de la comunidad.

<b>ESPACIALIDAD</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Datos generales: caracterización sociopolítica, autodenominación</li> <li>- Ubicación geográfica</li> <li>- División política</li> <li>- Características ecológicas</li> <li>- Diagnósticos: de población, de recursos humanos, de recursos naturales, de educación, salud, transporte, turismo, de infraestructura educativa, sanitaria, vial y atractivos turísticos, vivienda, de servicios básicos como agua, luz, teléfono y diagnóstico institucional: públicas o privadas</li> </ul>
<b>TEMPORALIDAD</b>
<p>Aproximación diacrónica: orígenes Proceso de cambios Visión sincrónica Organización social:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Familia</li> <li>- Tipología: nuclear, extensa, patrifocal, matrifocal</li> <li>- Procesos de socialización: tradicional, formal</li> <li>- Organización social y parentesco</li> <li>- Reglas matrimoniales</li> <li>- Ideología de parentesco</li> </ul>
<b>SENTIDO</b>
<p>Organización sociopolítica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formas de organización sociopolítica</li> <li>- Estratificación social</li> <li>- Sistema de control social</li> <li>- Sistemas de derecho para la regulación de la conducta</li> <li>- Relaciones interétnicas e identidad</li> </ul>
<p>Organización económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistemas productivos</li> <li>- Sistemas de intercambios</li> </ul>
<p>Sistema de representaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sobre el tiempo, espacio, naturaleza, cuerpo, sexualidad, sentimientos, vida–muerte, etc.</li> <li>- Religiosidad y religión</li> <li>- Sistema mítico</li> <li>- Ritualidad</li> <li>- Fiestas y celebraciones</li> <li>- Patrimonio cultural</li> </ul>
<p>Idioma: lengua materna, familia lingüística, otra lengua que utilizan para la interrelación y la problemática sociolingüística</p>

Artes: música, danza, teatro, artesanías y artes plásticas
Tradicional oral: mitos, parábolas, coplas, leyendas, proverbios, chistes, fábulas, refranes, canciones, cuentos, adivinanzas, poemas, etc.
Sistemas de salud: sistema no formal, shamanismo, sistema formal
Arquitectura: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vivienda: tipología</li> <li>- Características ecológicas y constructivas</li> <li>- Aspectos simbólico rituales de la arquitectura</li> </ul>
Vestimenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por género</li> <li>- Ocasión: cotidiana / ceremonial</li> <li>- Adornos corporales</li> <li>- Aspecto simbólico rituales de la vestimenta</li> </ul>
Alimentación: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipología: cotidiana / ceremonial</li> <li>- Base de la dieta alimenticia</li> <li>- Fuentes proteínicas</li> <li>- Problemas de seguridad alimentaria</li> <li>- Formas de preparación y recetario</li> <li>- Aspectos simbólico rituales de la alimentación</li> </ul>
Actividades lúdicas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juegos tradicionales</li> <li>- Juegos no tradicionales</li> <li>- Lugar del juego en la socialización de la cultura</li> <li>- Aspectos simbólico rituales de lo lúdico</li> </ul>
Problemática: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Social</li> <li>- Sociopolítica</li> <li>- Económica</li> <li>- Problemática con relación a las representaciones</li> </ul>
Propuestas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- En lo social</li> <li>- En lo sociopolítico</li> <li>- En lo económico</li> <li>- Propuesta con relación a las representaciones</li> </ul>

Fuente: FETPCE 2008

## ANEXO 4

### METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE TURISMO COMUNITARIO

#### INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD Y FACTIBILIDAD

#### COMPONENTE SOCIO-CULTURAL

**Descripción:**

N° total de indicadores: 43

N° de indicadores negativos: 5

Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 76 puntos = 40%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	La iniciativa de realizar turismo comunitario surge de la comunidad		Este indicador refleja el grado de participación y motivación de la comunidad por el proyecto
2	Existencia de interés que demuestre la comunidad por el proyecto turístico		
3	Existencia de un análisis de fortalezas y debilidades de la comunidad		Identifica información relevante de la comunidad para el análisis de la viabilidad del proyecto
4	La relación interpersonal entre los pobladores de la localidad facilita la realización del proyecto		Nos permite conocer el estado en que se encuentran las redes de relaciones interpersonales de la comunidad
5	La comunidad muestra una actitud positiva para el desarrollo de la actividad turística		Mide la participación e interés de la comunidad por desarrollar el proyecto
6	Existencia de participación activa de la comunidad durante la investigación del proyecto turístico		Mide el nivel de cooperación de la comunidad durante los estudios de pre - factibilidad y que puede reflejar el apoyo que brinden en el futuro
7	La comunidad cumple con el Reglamento para Centros Turísticos Comunitarios expedido por el Ministerio de Turismo		Estos indicadores miden si se cumple con el aspecto legal del proyecto, estipulado en el Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios expedido por el Ministerio de Turismo
8	La comunidad está constituida como persona jurídica para poder desarrollar la actividad turística		
9	La comunidad cumple con los requisitos para su Registro de Turismo		

10	La comunidad ha establecido el modelo de gestión que utilizará para el desarrollo de la actividad turística de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Turismo		Este indicador evalúa si la organización de la comunidad cumple el aspecto legal
11	Se considera trabajar en los cuatro ejes del turismo comunitario: fortalecimiento organizativo, revitalización cultural, gestión del territorio y economía solidaria de la comunidad		Este indicador evalúa la importancia de trabajar sobre el aspecto social y organizativo de la comunidad
12	Existencia de una organización / federación, etc., representativa del grupo indígena que pueda facilitar la realización del proyecto turístico		Mide la organización sociopolítica que tiene la comunidad y representatividad al pertenecer a organizaciones u asociaciones
13	La organización local interna de la comunidad facilita el desarrollo del proyecto turístico		Mide el funcionamiento y el estado en que se encuentra la estratificación y roles sociales dentro de la comunidad
14	Existencia de una persona clave (líder) de la comunidad que facilite la comunicación con los actores institucionales y/o empresariales del proyecto turístico		Permite conocer la estratificación social y si el representante tiene la capacidad de conducir a la población en actividades de beneficio para la comunidad
15	La persona clave (líder) tiene autoridad para influir y motivar a la comunidad para la realización del proyecto turístico		
16	La relación de la comunidad con los actores institucionales y/o empresariales facilita la realización del proyecto		Permite conocer las relaciones sociales y el impacto de la acción de actores externos en la vida de la comunidad
17	El proyecto turístico ha incidido en un mejoramiento de la estructura organizacional de la comunidad		Este indicador evalúa el impacto del proyecto sobre la dimensión social
18	Existencia de cambio positivo en valores, comportamientos y prácticas respecto al ambiente a causa del proyecto turístico		Un valor alto de este indicador señala que el proyecto esta generando un mayor grado de apropiación e interés de la comunidad frente a sus propios recursos
19	Existencia de personas de la comunidad que asisten a talleres o capacitaciones para el desarrollo del proyecto turístico		Mide la importancia que la comunidad le da al proyecto desde la dimensión social
20	La comunidad justifica con certificados válidos la capacitación técnica y/o profesional en las actividades turísticas que intervengan sus miembros		Mide la importancia que la comunidad le da al proyecto desde la dimensión social y legal
21	Los guías nativos (comunitarios) cuentan con licencia otorgada por el Ministerio de Turismo		Mide la capacitación de la comunidad y el aspecto legal
22	Reuniones que realiza la comunidad por cuenta propia para debatir el proyecto turístico		Mide la importancia, significado e interés que la comunidad da al proyecto
23	El proyecto turístico rescata, valora y potencia manifestaciones propias de la cultura indígena (artesanías, música, danza, leyendas, etc)		Estos indicadores miden las características de conservación de los activos culturales y competitividad desde la dimensión cultural
24	El proyecto turístico reconoce y valora los conocimientos tradicionales sobre medicina, shamanismo, prácticas curativas y encuentros espirituales		
25	El proyecto turístico contempla que los servicios de gastronomía que se ofrecerá al turista valoren la tradición culinaria de la comunidad		
26	El proyecto turístico contempla el desarrollado de actividades educativas encaminadas a rescatar, afianzar y difundir expresiones de la cultura autóctona		Este indicador permite conocer la importancia que da el proyecto para fortalecer a la comunidad desde la dimensión cultural
27	Se registran actitudes y/o comportamientos que evidencian un afianzamiento de la identidad étnica y de "lo indígena" (autoafirmación y estima) entre los miembros de la comunidad a causa del proyecto turístico		Mide el impacto del proyecto y valoración que da la comunidad a su propia cultura
28	El proyecto turístico contempla un análisis antropológico de la comunidad		Mide la importancia del aspecto antropológico de la comunidad, el cuál es necesario conocer antes de iniciar cualquier proyecto
29	El análisis antropológico viabiliza la realización de la actividad turística		Este indicador mide si la organización y estructura de la comunidad permite la realización del proyecto en base a los resultados del análisis antropológico

30*	La cosmovivencia que tiene la comunidad puede dificultar la realización de la actividad turística		Permite conocer si el significado y significaciones en lo social, económico, político, ecológico, estético, etc., que da la comunidad puede diferir en la realización del proyecto
31	Los resultados de las actividades realizadas por el proyectos son discutidos y debatidos con la comunidad para llegar a acuerdos y consensos		Mide si existe un feedback (retroalimentación) de los resultados obtenidos por los estudios realizados con la comunidad
32*	Presencia de problemas al interior de la comunidad que dificulte la realización del proyecto turístico		Determina como se encuentra la estructura interna de la comunidad y si esta afecta al proyecto
33*	Se han generado tensiones o provocado fracturas en la localidad a causa de proyecto turístico		Evalúa el impacto negativo que puede generar el proyecto al interior de la comunidad
34*	Existencia de pérdida de tradiciones, costumbres etc., que disminuya potencialidad de la comunidad para el proyecto turístico		Un valor alto de este indicador señala una baja competitividad desde la dimensión cultural
35*	Dependencia de la localidad de actores externos (petroleras, madereras, instituciones, etc) que dificulte la realización del proyecto turístico		Mide la relación de la comunidad con actores externos y el grado de dependencia existente
36	La comunidad tiene acceso a educación y atención médica		Estos indicadores miden el grado de satisfacción de necesidades básicas y permite conocer las condiciones de vida que tiene la comunidad
37	Existencia de agua potable		
38	Existencia de alcantarillado		
39	Los beneficiarios directos e indirectos que generaría el proyecto con relación a la población total es más del 80%		Mide el beneficio e inclusión de la población en las actividades económicas que genere el proyecto desde la dimensión económica y social
40	Los empleos directos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 30% de la comunidad		
41	Empleos indirectos que produciría el proyecto turístico beneficia a más del 50% de la comunidad		
42	El proyecto contempla la equidad de género en la participación de la actividad turística		Mide si el proyecto contempla una participación equitativa en las actividades que se genere
43	Las relaciones de género que tiene la comunidad facilita la equidad de género en la participación de la actividad turística		Permite conoce como funciona el sistema de organización social del trabajo con relación al género y edad
		<b>SUMATORIA</b>	
		%	

\* Indicador negativo

## COMPONENTE ECONÓMICO-FINANCIERO

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existencia de financiamiento del proyecto turístico por actores externos (instituciones, ONG's, etc.)		Este indicador mide la factibilidad económica, un valor alto señalaría que existe viabilidad de realizar el proyecto
2	Los recursos económicos disponibles son suficientes para la realización de investigaciones de pre - factibilidad necesarias para el proyecto turístico		Este indicador mide si los recursos económicos existentes fueron suficientes para realizar los estudios de pre - factibilidad del proyecto
3	Existe un sondeo de mercado que demuestre el interés de los turistas por contratar el paquete turístico		Este indicador mide la competitividad del paquete turístico
4	Existencia de un análisis de recuperación de la inversión		Este indicador mide la rentabilidad económica del proyecto turístico
5	El análisis de recuperación de la inversión muestra que es factible realizarlo		
6	Existencia de un análisis de la Tasa Interna de Retorno		Este indicador mide la viabilidad socioeconómica y financiera del proyecto, da información relevante para la valoración de la eficiencia en el uso de recursos desde la dimensión económica, social y cultural.
7	El análisis de la Tasa Interna de Retorno viabiliza el proyecto		
8	La capacidad de recepción de turistas que contempla el proyecto es mayor en relación a la competencia identificada		Este mide indicador mide la competitividad en relación a la capacidad de recepción de turistas
9	El precio promedio que manejaría el paquete turístico es competitivo en relación a la competencia identificada		Este indicador mide la competitividad del producto que oferta la comunidad en relación a la competencia identificada en la zona
10	Se contempla cadena de distribución del paquete turístico		Mide la competitividad y comercialización del paquete turístico
11	Hay facilidad de acceso al mercado consumidor		Mide la competitividad y demanda del paquete turístico desde la dimensión económica
12	Los costos por transporte a la comunidad son accesibles en relación a la competencia		Un valor alto de este indicador significaría la dificultad de acceder al lugar y una baja competitividad

13	El producto turístico presenta elementos innovadores (calidad, originalidad y autenticidad diferencial)		Mide la competitividad y la replicabilidad del proyecto
14	El proyecto turístico creará nuevas actividades económicas para la comunidad (venta de artesanías, crianza de animales, etc.)		Mide la diversificación de actividades económicas que beneficien a la comunidad
15	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera permanente para la comunidad (gerente, personal administrativo, etc.)		Mide el nivel de participación activa dentro del proyecto y el grado de eficiencia en el uso del talento humano de la comunidad desde la dimensión social y económica
16	El proyecto turístico creará fuentes de empleo de manera estacional para la comunidad (alquiler de canoas, contratación de guías, etc)		
17	Existencia de recursos económicos que permitan desarrollar la actividad turística en la comunidad		Mide la viabilidad de ejecutar el proyecto desde la dimensión económica
18	El proyecto turístico contempla inversión en capacitación del personal		Mide la importancia y aporte que da el proyecto al mejoramiento del talento humano de la comunidad desde la dimensión social
19	Crecimiento del # de turistas en la zona con relación al # de llegadas al país		Mide el nivel de competitividad y la demanda
20*	Existencia de competencia de proyectos similares desarrollados por otras comunidades de la región		Mide la competencia existente en la región y replicabilidad del proyecto
21	El proyecto contempla inversión en publicidad para venta del paquete turístico		Mide la competitividad y comercialización del proyecto
<b>SUMATORIA</b>			
%			

\* Indicador negativo



## COMPONENTE POTENCIAL TURÍSTICO

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 21

**N° de indicadores negativos:** 1

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 40 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	JUSTIFICACIÓN
1	Existencia de recursos naturales con potencial turístico		Este indicador mide si la zona donde se encuentra la comunidad cuenta con recursos naturales que puedan convertirse en atractivos para ofertarse en el paquete turístico.
2	# de recursos turísticos considerados en la oferta del paquete es mayor al 50% con relación al número total de recursos con potencial turístico		Un valor alto de este indicador señala que la comunidad tiene gran potencial turístico
3	Número de atractivos exclusivos de la comunidad en relación a la competencia identificada		Establece la competitividad de la comunidad en relación a ofertas similares existentes en el mercado regional y nacional
4	Estado natural de los recursos naturales / atractivos		Este indicador mide el estado de conservación de los recursos naturales / atractivos
5	Existencia de flora y fauna nativa		Este indicador mide la competitividad desde la dimensión ambiental
6*	# de atractivos con valoración menor a 30% o potencialidad baja		Estos indicadores miden la competitividad de los recursos turísticos / atractivos según características de accesibilidad, unicidad, valor intrínseco, notoriedad, concentración de oferta que determinan la importancia de ofrecerlos en el paquete turístico. Estos indicadores son el resultado de la valoración realizada según la Guía para la estructuración de Productos Turísticos de Ana García Pando (2006) y que también pueden aplicarse a otras metodologías de evaluación de atractivos.
7	# de atractivos con valoración de 31% a 60% o potencialidad media		
8	# de atractivos con valoración mayor al 61% o potencialidad alta		
9	Actividades / atractivos de tipo cultural valorados en la oferta del paquete turístico en relación al total de recursos turísticos identificados corresponden a un 70%		Este indicador mide la importancia del aspecto cultural de la comunidad considerado en la oferta del paquete turístico
10	Estado de conservación del patrimonio cultural de la comunidad (tradiciones, costumbres, etc.)		Este indicador mide el grado de conservación de la identidad de la comunidad
11	La comunidad donde se desarrollará el proyecto turístico se encuentra asentada en un territorio ancestral, en una zona colindante a un Parque Nacional o un Área Natural Protegida pública o privada		Este indicador mide la importancia del territorio donde se asienta la comunidad desde el ámbito ambiental

12	Existe un análisis de accesibilidad a los lugares designados para infraestructura y atractivos turísticos		Este indicador mide la competitividad y facilidad de acceder a los atractivos
13	Disponibilidad de servicios de transporte		La baja disponibilidad de transporte puede afectar la demanda del destino y el nivel de competitividad
14	Disponibilidad de servicio de telecomunicación (teléfono, internet, etc)		Este indicador mide la competitividad del paquete turístico
15	Se contempla planes de emergencia / de seguridad		Este indicador mide si se tiene en cuenta medidas de prevención y contingencia en caso de emergencia
16	Existencia de apoyo por parte de instituciones, empresas, ONG's al proyecto		Este indicador mide el apoyo que recibe la comunidad por parte de otros actores sociales desde el ámbito económico y técnico
17	El proyecto analiza canales de distribución para la comercialización del paquete turístico		Este indicador mide si se tiene en cuenta la cadena de distribución del paquete turístico
18	Se ha identificado el segmento de mercado al que está dirigido el producto turístico		Este indicador mide si se conoce el perfil del cliente potencial al que se dirige el producto turístico
19	Se ha identificado un mercado potencial al que podría orientarse el producto en un futuro		Este indicador mide si se tiene en cuenta nuevos mercados al que se podría enfocarse el paquete turístico y su rentabilidad económica
20	Se contempla un análisis de la infraestructura necesaria para desarrollar la actividad turística		Este indicador mide la competitividad en relación a la infraestructura que debe tener la comunidad para receptor a los visitantes
21	Existencia de infraestructura que facilite o ayude a desarrollar la actividad turística		Este indicador mide la existencia de infraestructura que permita a la comunidad desarrollar la actividad turística
<b>SUMATORIA</b>			
%			

\* Indicador negativo

## COMPONENTE AMBIENTAL

**Descripción:**

**N° total de indicadores:** 20

**N° de indicadores negativos:** 6

**Calificar a cada grupo indígena según el siguiente cuadro:**

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos se califican con -1 o -2 puntos

**Comentario:** información relevante para el indicador

**Calificación óptima:** 28 puntos = 20%

N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
1	Existe un análisis de recursos paisajísticos y su estado de conservación en la zona que rodea la comunidad y los atractivos turísticos		Este indicador mide la competitividad desde la dimensión ambiental
2	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de flora que favorezca el potencial del recurso turístico		Estos indicadores miden la existencia de elementos naturales diferenciadores que motiven al turista y que pueden ser incluidos en la oferta como elemento competitivo
3	Existencia de un análisis de especies nativas y/o únicas de fauna que favorezca el potencial del recurso turístico		
4	El proyecto contempla uso de buenas prácticas que permitan un desarrollo sostenible		Este indicador mide si se garantiza un manejo responsable con el ambiente y la ventaja competitiva desde la dimensión ambiental
5	La comunidad cuenta con su propio reglamento de uso y manejo del territorio		Este indicador mide la sostenibilidad ambiental y es un requisito del Ministerio de Turismo para poder realizar la actividad turística comunitaria
6	El proyecto contempla zonificación para definir áreas de uso		Este indicador mide si se considera la zonificación territorial y las normas de uso a fin de cumplir los objetivos planteados para el área
7	El proyecto contempla el uso de fuentes renovables de energía		Este indicador mide directamente la eficiencia del proyecto y la conservación de los recursos
8	Existencia de un plan de manejo ambiental		Este indicador mide si se considera un proceso de planificación que comprende aspectos técnicos, normativos y orientadores dentro de los aspectos ambientales, sociales y culturales
9	El proyecto contempla un adecuado manejo de desechos sólidos, líquidos y emanaciones de gases		Este indicador mide la eficiencia en el uso de los recursos y si se considera una política de tratamiento de desechos
10	Se considera la capacidad de carga que puede soportar el proyecto sin provocar efectos negativos		Este indicador mide la existencia de un estudio de la capacidad de turistas que puede soportar el proyecto, que permita un buen uso y perennidad en el tiempo

11	El proyecto contempla que los materiales, técnicas constructivas, fuentes de energía y tecnologías utilizados para construir, equipar y operar sean adecuados al entorno		Este indicador mide la competitividad desde la dimensión ambiental
12	La comunidad ha buscado y/o recibido asesoramiento en materia de conservación ambiental y preservación de la biodiversidad		Con este indicador se puede conocer si el proyecto esta aportando favorablemente en un cambio de actitud de la población hacia la conservación de los recursos
13	El proyecto contempla que el uso de combustibles para activar medios de transporte no sean contaminantes		Este indicador mide la responsabilidad ambiental del proyecto
14	El proyecto contempla que el uso de productos para proveer servicios de aseo y limpieza (uso de químicos) no sean contaminantes		
15*	Existencia de problemas de defaunación en la zona del proyecto turístico		Un valor alto de este indicador disminuiría la competitividad del proyecto y afectaría la conservación y estado natural del área
16*	Existencia de problemas de deforestación / tala ilegal en la zona del proyecto		
17*	Existencia de contaminación del aire que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico		Este tipo de indicadores son pertinentes para medir la conservación de ls recursos desde su dimensión ambiental
18*	Existencia de contaminación acústica (ruido) que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico		
19*	Existencia de erosión del suelo que disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico		
20*	Existencia de fuentes de agua contaminadas disminuya la calidad del recurso para el proyecto turístico		
<b>SUMATORIA</b>			
%			

\* Indicador negativo