

Instituto Nacional
de **Evaluación**
Educativa

Resultados educativos, retos hacia la excelencia



Créditos

Directorio

Harvey Spencer Sánchez Restrepo
Director Ejecutivo

Daniel Javier Wing Reyna
Coordinador General Técnico

José Daniel Espinosa Rodríguez
Coordinador Técnico de Evaluación

Arturo Caballero Altamirano
Coordinador de Investigación Educativa

María José Guevara Duque
Directora de Investigación Educativa

Marco Antonio Amaya Pazmiño
Director de Análisis Geoestadístico e Informes

Autores

Harvey Spencer Sánchez Restrepo
Arturo Caballero Altamirano
María José Guevara Duque
Georgina Marisol Silva Campoverde
Iván Vladimir González Gordón
Karina Margarita Segovia Valdiviezo

Equipo técnico

César Salinas, Fernando Conrado, Yandira Cuvero, Fernanda Cadena, Estefanía Castro, Jonathan Montúfar, Alejandra Espinosa, Paola Moreira, Marco Amaya, Diego Reascos, Stalin Cachimuel y Andrea Valencia.

Agradecimientos

Se agradece a: Ministerio de Educación (Mineduc), Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Banco Central del Ecuador (BCE) y a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) por la información proporcionada para la realización del presente documento.

La Coordinación de Investigación Educativa del Instituto Nacional de Evaluación Educativa es responsable de la información contenida en este documento.

Derechos Reservados © 2016, Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval).
Se puede utilizar el contenido textual, gráfico y estadístico del informe citando obligatoriamente la fuente.

Versión editada en noviembre de 2016

Instituto Nacional de Evaluación Educativa
Sede San Gabriel: Calle Pedregal 34-41 y Rumipamba, D.M. Quito
Sede Brasil: General Francisco de Miranda N47-10 y Av. Brasil, esquina, D.M. Quito. Código postal: 170501
Teléfono: (593) 3931400 Quito - Ecuador
www.evaluacion.gob.ec
resultados@evaluacion.gob.ec

Nota de redacción: En esta publicación se utiliza la forma masculina como genérica para hacer referencia tanto a las personas del sexo femenino como masculino. Práctica comunicativa en la que no hay intención discriminatoria alguna, sino la aplicación de la ley lingüística de la economía expresiva, recomendada por la Real Academia Española en su Diccionario Panhispánico de Dudas, donde establece que en español es posible “referirse a colectivos mixtos a través del género gramatical masculino”, para así evitar, el desdoblamiento del lenguaje y el uso de expresiones como las y los, os/as y otras formas que son ilegibles para visibilizar la presencia de ambos sexos.

Resultados educativos,
retos hacia la excelencia

Prefacio

Las oportunidades para aprender son el eje medular del desarrollo y bienestar de todos los seres humanos. En Ecuador, el fin último de las políticas públicas es dotar a todas las personas de amplias posibilidades para el Buen Vivir. Por ello, la prosperidad de todos los ciudadanos debe ser el centro de gravedad de las estrategias enfocadas en la mejora educativa, sobre todo, en esta época en que el incesante ritmo de los avances tecnológicos, nos impone retos enormes para adaptarnos a los nuevos contextos.

Los datos proporcionados en este informe muestran los avances que hemos experimentado como sociedad, así como los enormes retos que hemos de enfrentar los próximos años. Comunicar a las familias estos resultados implica empoderar su capacidad de decisión. Informar de los retos a las comunidades, incrementa sus posibilidades reales de transformar las relaciones sociales alrededor de la educación y de ejecutar acciones efectivas para plantear y alcanzar metas concretas.

Que tengamos acceso irrestricto a la información que da cuenta del estado de la educación y su evolución es algo inefable, una singularidad en el mundo entero, un hito histórico que es necesario aprovechar en todos sus aspectos y desde todas las esferas. Por ello, hemos tratado los datos con rigurosidad, procurando mostrarlos de manera narrativa en sus aspectos más esenciales.

Al desarrollar el estudio “Resultados educativos, retos hacia la excelencia”, la mayoría de los puntos evocó mi propia experiencia: desde mi primer año escolar hasta el posgrado, he podido beneficiarme del acceso a la educación pública. Aunque no siempre fue de ejemplar calidad, cada espacio me permitió aprender a leer y a escribir en diversos niveles de complejidad, pues no existe habilidad más fundamental para continuar aprendiendo a lo largo de la vida. Por supuesto, estoy consciente de mi buena suerte, en todo sentido, pero el curso de la vida de las personas no debería determinarse por el azaroso hecho de nacer en una u otra geografía.

En este informe se muestra la evolución de algunas dimensiones de la educación ecuatoriana que han sido señaladas por Naciones Unidas como metas irrenunciables, así como los diferentes retos que afronta nuestro sistema educativo en materia de calidad. Sin embargo, narrar y reflexionar sobre la síntesis no será suficiente, tampoco realizar ademanes. En los años que están por venir, será necesario actuar con tesón para transformar los diversos espacios que limitan las oportunidades de desarrollo y felicidad de una importante proporción de todos los niños que habitan en Ecuador, ahí reside nuestro futuro como nación.

Por supuesto, superar las barreras es algo que está a nuestro alcance, ahora mucho más que nunca. Por ello, tenemos el deber social de crear las condiciones para dinamizar la participación de toda la comunidad educativa, de invertir recursos suficientes que permitan liberar el talento que reposa en todas las nacionalidades y de desarrollar juntos las herramientas necesarias para canalizar el potencial de nuestra juventud. La voluntad de convertirnos en una sociedad del conocimiento debe tejer sus estrategias con criterios científicos, más allá de las coyunturas ideológicas.

Ahora ya tenemos suficiente evidencia para creer que la educación se sustenta en los docentes y que los alarmantes niveles de deserción escolar pueden ser abatidos incrementando la confianza en la pertinencia y utilidad de los aprendizajes para un mejor futuro. Por este motivo, debemos intensificar los esfuerzos para contar con los mejores profesionales de la educación y lograr que su compromiso con la calidad no se enfrente a dilemas de supervivencia. En esto debemos seguir mejorando, tan pronto y con tanta fuerza como nos sea posible.

A partir de los resultados mostrados en este informe, tenemos la oportunidad de sintetizar los logros de aprendizaje y bienestar escolar. El fin debe descansar en el diseño de una nueva agenda nacional para el desarrollo del país, un plan que promueva un sistema educativo que evolucione orgánica y sostenidamente en todos los espacios, sin olvidar los bordes. Como se señala en este estudio, la equidad en la distribución de los recursos es la única vía para lograr una sociedad vital. La igualdad en la inclusión, el acceso y el aprendizaje son condiciones necesarias, más no suficientes, para construir una educación que podamos llamar de excelencia.

Entre los pendientes, permanece aún la meta de que todos los niños y jóvenes aprendan lo imprescindible para convertirse en ciudadanos plenos, conscientes de sí mismos y de su entorno. Sin duda, debemos revisar las muchas otras habilidades relevantes para este siglo, hacia allá vamos; de ahí la relevancia de fijar objetivos claros y mensurables que permitan vigilar las metas desde diversos ángulos. En el futuro, debemos evitar caer en el olvido de lo realmente importante mientras nos ocupamos de lo urgente, recordemos esto constantemente, las veces que sea necesario, para que la inmarcesible cultura ecuatoriana se convierta en el origen de los próximos acuerdos y alegrías de compartir las mismas oportunidades para prosperar.

Harvey Sánchez
Director Ejecutivo

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Juntos, ¡lo hacemos mejor!

Índice de contenidos

Presentación	9
Evaluación de la educación: un hito histórico	11
1. Panorama nacional de la educación	19
1.1 Estudiantes	22
1.2 Docentes	32
1.3 Oferta educativa	38
2. Indicadores de inversión	47
2.1 Producto Interno Bruto (PIB)	49
2.2 Inversión pública	50
2.3 Inversión en educación	52
3. Indicadores de eficiencia	59
3.1 Alfabetismo	61
3.2 Matrícula escolar	64
3.3 Asistencia escolar	76
3.4 Deserción escolar	85
3.5 Promovidos	89
4. Resultados de aprendizaje	95
4.1 Estructura de la evaluación	97
4.2 Referentes nacionales	100
4.3 Resultados por provincia	104
4.4 Urbanidad y ruralidad	112
4.5 Equidad de género	113
4.6 Autoidentificación étnica	115
4.7 Nivel socioeconómico y cultural	118
5. Bienestar escolar	129
5.1 Clima en el aula	131
5.2 Satisfacción escolar	132
5.3 Relación con los docentes	133
5.4 Nivel de estudios de los padres	134
5.5 Expectativas de estudio	135
5.6 Trabajo infantil	137

5.7 Seguridad en el entorno escolar	138
5.8 Estudiantes con hijos	141
5.9 Acoso en el aula	142
6. Indicadores de desarrollo	145
6.1 Desarrollo Humano	147
6.2 Desigualdad	151
6.3 Pobreza Multidimensional	154
6.4 Competitividad Global	156
7. Conclusiones	162
7.1 Objetivos cumplidos	166
7.2 Objetivos por cumplir	168
7.3 Objetivos para el año 2030	170
Anexos	172
Anexo A. Glosario	172
Anexo B. Siglas y acrónimos	174
Anexo C. Diseño muestral	175
Anexo D. Equiparación	176
Anexo E. Índice Socioeconómico	177
Anexo F. Referencia de datos	180
Anexo G. Índice de figuras	192
Referencias	194

Presentación

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval, es un organismo público con autonomía plena. Tiene la misión de promover una educación de excelencia a través de la evaluación del Sistema Nacional de Educación y de todos sus componentes. Nació oficialmente el 26 de noviembre de 2012 y la base legal para su creación se fundamenta en la Constitución de la República del Ecuador.

De este modo, su ser se fundamenta en conducirse de manera objetiva, técnica, compacta e imparcial y con una profunda vocación de participación social. En su tarea cotidiana, fomenta la cultura de la evaluación pues tiene en sus manos la responsabilidad de promover una educación de excelencia basada en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que son deseables en un ciudadano, considerando la interculturalidad, la plurinacionalidad y las lenguas ancestrales desde un enfoque de derechos y deberes.

Con el Sistema Nacional de Evaluación, la educación ecuatoriana inició una nueva etapa, más dinámica e incluyente, impulsada por grandes ideales y enfocada en mejorar el aprendizaje efectivo en todo el territorio. Durante la implementación de esta meta, Ineval ha jugado un rol central en esta transformación histórica. Antes, la evaluación educativa era un tópico de moda con bajo impacto en la política pública, el interés se centraba en la cobertura educativa y la

eliminación del analfabetismo. Entonces, los problemas eran solo de cantidad, como si la calidad fuera accesorio. A partir del nuevo marco legal, la situación luce bastante diferente: la primera sigue siendo una condición necesaria, pero se reconoce que solo la segunda, es decir, la excelencia en los servicios educativos, garantiza igualdad de oportunidades.

Durante su creación, se estableció que las evaluaciones del Instituto se convertirían en el referente de la calidad de los servicios educativos y servirían para fomentar el diseño de políticas públicas basadas en evidencia. Por supuesto, la labor de Ineval es un proceso de mejora continua. Sin embargo, se ha consolidado como una institución clave que genera datos, información y conocimiento que antes no existía y que en estos pocos años permiten a las autoridades actuar de manera más precisa y mejor orientada.

Todo esto es importante porque es la única manera de ser responsables. Es nuestro deber asegurar los derechos a y en la educación, de manera equitativa, a todos los niños y jóvenes de la diversidad de pueblos y nacionalidades presentes en el Ecuador. Y ¿por qué? Por el simple hecho de garantizar que el Buen Vivir, en todas sus aristas, sea para todos; porque la educación es la única vía de no ser modernamente desechables.

Evaluación de la educación: un hito histórico

“Todo el que disfruta cree que lo que importa del árbol es el fruto, cuando en realidad es la semilla. He aquí la diferencia entre los que creen y los que disfrutan”.
Friedrich Wilhelm Nietzsche, Aforismos.

La educación es un derecho humano fundamental que todos los ciudadanos deben ejercer plenamente, sin ningún tipo de restricción, condición o barrera, tal y como se ha declarado en todos los tratados internacionales y cuyas garantías reposan en el corazón de la Constitución de la República del Ecuador (2008).

En la última década, el Estado ecuatoriano decidió construir “una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el Buen Vivir, el Sumak kawsay” (Asamblea Nacional de Ecuador, 2008). Además en la Carta Magna se define a la nación como “una sociedad que respeta, en todas sus dimensiones, la dignidad de las personas y las colectividades. Un país democrático, comprometido con la integración latinoamericana [...], la paz y la solidaridad con todos los pueblos de la tierra” (ídem).

En consecuencia, todo país que aspire al Buen Vivir, debe articular su sistema educativo con políticas públicas que empleen la evidencia como una fuente de información que ayude a valorar la situación actual y futura en un horizonte temporal útil. Por lo tanto es deseable que la comunicación sea circular y que la publicación de la información relacionada con la calidad de los servicios educativos, tanto de los logros como de los retos del sistema en sus diversas aristas, se encuentre disponible de manera simple y ágil para todos los interesados.

En Ecuador, el Sistema Nacional de Educación, SNE, comprende a todas las instituciones, programas, políticas, recursos y agentes involucrados en los procesos educativos, así como todas las acciones emprendidas en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato (ídem). Para su correcto funcionamiento, debe articularse con todos los demás sistemas con los que comparte misión, función, programas, políticas y recursos. Dada su gran responsabilidad el Estado debe ejercer la rectoría del sistema a través de la Autoridad

Educativa Nacional, quien formula las políticas nacionales y controla las actividades relacionadas con la educación, al mismo tiempo que regula el funcionamiento de todas los componentes del sistema.

Para comprender la dimensión y complejidad del sistema, es necesario que todos los agentes educativos, autoridades, docentes, estudiantes (y sus representantes legales), estén en condiciones de conocer las características de las políticas públicas, proyectos y recursos empleados en las diferentes escalas geográficas y administrativas que sean de su interés. En este sentido, la rendición de cuentas debe ser periódica y explícita a través de diversos mecanismos que no necesariamente convergen en un acto público (Sánchez, 2015).



La entrega oportuna de datos claros y completos sobre los múltiples pilares relacionados con la calidad de la educación, permite reconocer los factores relevantes en la definición de políticas públicas. Medir los resultados y luego darles contexto es muy útil para planear acciones y generar marcos de actuación que permitan rendir cuentas a la ciudadanía sobre los determinantes de la equidad, la prosperidad y otros aspectos cruciales de la vida en sociedad, un asunto vital para la democracia de cualquier país.

A partir de estas premisas, diversos actores del sector educativo coincidimos en generar un proyecto estratégico nacional, denominado Plan Decenal de Evaluación 2013-2022, con diez objetivos estratégicos centrados en desarrollar la potencialidad de todos los niños y niñas del Ecuador, que son:

1. Definir la agenda de evaluación del Sistema Nacional de Educación.
2. Fomentar la participación de la comunidad educativa en las evaluaciones.
3. Describir la organización conceptual de las evaluaciones obligatorias.
4. Crear los instrumentos de evaluación con todos los interesados.
5. Garantizar la comparabilidad de los resultados de las evaluaciones.
6. Generar un modelo amplio que permita contextualizar los resultados.
7. Proyectar las actividades de evaluación de los próximos diez años.
8. Establecer los mecanismos de acceso ágil y transparente a los resultados.
9. Promover la cultura de la evaluación en todos los ámbitos.
10. Difundir los resultados de las evaluaciones en todos los niveles.

Para conocer en qué medida se cumplen los objetivos educativos, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa ,Ineval, fomenta la cultura de la evaluación ya que tiene en sus manos la responsabilidad de promover una educación de excelencia basada en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que son deseables en un ciudadano, considerando la interculturalidad, la plurinacionalidad y

las lenguas ancestrales desde un enfoque de derechos y deberes” (Sánchez, 2012).

Con la primera publicación de los resultados de las evaluaciones en 2013, la sociedad ecuatoriana inició una nueva etapa, más dinámica e incluyente, impulsada por grandes ideales y enfocada en mejorar el acceso a datos, información y conocimiento, para comprender los cambios que han ocurrido en la realidad ecuatoriana durante los últimos años y que nos permite reflexionar sobre los avances y retos que aún tenemos ante nosotros.



Con nuestro trabajo cotidiano, podemos afirmar que todas las acciones del Instituto se encuentran dirigidas a garantizar un proyecto de largo plazo que permita dinamizar al sistema educativo a través de políticas basadas en evidencia. Para ello, Ineval vela por la integridad del Sistema Nacional de Evaluación, SiNEV, un marco de referencia con herramientas conceptuales que coadyuvan al cumplimiento de su misión en forma autónoma, imparcial y transparente, todo con el único fin de garantizar a la ciudadanía la disponibilidad de datos, información y conocimientos fidedignos sobre el estado que guardan los servicios educativos en sus dimensiones más relevantes.

Así, la publicación de resultados es una forma de cumplir con la responsabilidad social de crear, fomentar y desarrollar la cultura de la evaluación, lo que a su vez permitirá a los futuros ciudadanos comprender y actuar con mayor pertinencia en el contexto demográfico, económico, social y cultural que nos demanda esta época, contribuyendo así a una coexistencia pacífica, productiva y enriquecedora entre los pueblos y nacionalidades que formamos parte del Estado ecuatoriano, algo imprescindible para producir una transición armónica entre las generaciones y sus retos evolutivos.

Por supuesto, las diversas dimensiones de este compromiso reciben la influencia de una gran cantidad de factores, algunos de ellos definidos por la Autoridad Educativa Nacional, otros con tendencias inerciales. Por este motivo, para realizar un análisis contextualizado del SNE, es necesario considerar los estándares de calidad educativa que han sido definidos en 2012, entendidos como las descripciones de los logros o metas educativas esperadas sobre cada uno los actores educativos, en la búsqueda de una educación que pueda ser denominada ‘de calidad’.

Desde luego, para realizar este análisis, la información recabada e integrada por Ineval, a través de las evaluaciones anuales a directivos, docentes, estudiantes y sus familias, es esencial para valorar el cumplimiento de estos estándares y de cualquier meta educativa.

En ‘Resultados educativos, retos hacia la excelencia’ se presenta una síntesis de los rasgos más relevantes de la evolución de la educación ecuatoriana. El énfasis se coloca alrededor de los resultados de las evaluaciones del aprendizaje que se realizan periódicamente a estudiantes de cuarto, séptimo y décimo grado de Educación General Básica, EGB, así como al tercer año de Bachillerato, BGU.

Para entender los procesos de transformación en Ecuador, Ineval ha desarrollado el modelo de Contexto, Trayectoria, Resultado e Impacto,

CTRI, un modelo que propone a la educación como un proceso circular cuyos estados son el Contexto, la Trayectoria y los Resultados de los que aprenden, así como su Impacto en el sistema. En este documento se emplea este enfoque para presentar los cambios, avances y el estado actual de la educación en Ecuador, procurando guiar al lector de manera secuencial.

La evaluación es esencial para valorar el cumplimiento de cualquier meta educativa.

Figura 0.1. Modelo Educativo de Contexto, Trayectoria, Resultado e Impacto



Fuente: Ineval 2016
Elaboración: Ineval 2016

En la Figura 0.1 se muestra el modelo CTRI. En el contexto se encuentran las características socioeconómicas y culturales que rodean a la familia y a la institución educativa, así como algunas variables económicas relacionadas directamente con las políticas educativas. También se abordan dimensiones tales como tamaño y proporción de la inversión en educación, analfabetismo, matrícula y otras variables que dan cuenta del esfuerzo y la eficiencia del Estado para mejorar la calidad de los servicios y consolidar así al SNE.

El foco de este análisis está en el estudiante como el centro y fin de la comunidad educativa.

Como puede observarse, el foco de este análisis reside en colocar al estudiante como el centro y fin de la comunidad educativa, por ello, después de saber quiénes conforman al SNE y la inversión que se ha realizado durante los últimos años, se muestran las variables que dan

cuenta del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM, definidos por la Organización de las Naciones Unidas, ONU, para el periodo 2000-2015, en particular, la universalización de la Educación General Básica.

En todos los capítulos, los resultados se presentan a nivel nacional y en una escala territorial: provincial. Para comprender mejor algunos fenómenos educativos en torno a la equidad de los servicios educativos, se contrastan las brechas por sexo, autoidentificación étnica y nivel socioeconómico. De esta manera, la información se presenta desagregada por áreas rural y urbana; y por tipo de financiamiento, público, privado y mixto, en las cuatro dimensiones del aprendizaje consideradas por los estándares educativos: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales.

Asimismo, el análisis de las diversas variables educativas que se presentan en este panorama del estado de la educación, cumple dos funciones: 1) brindar información sobre los resultados de las evaluaciones y 2) desplegar un conocimiento más profundo sobre la dinámica del SNE mediante la síntesis de los cambios, mejoras y retos que el Estado ecuatoriano ha afrontado durante los últimos 10 años.

De esta manera, en concordancia con el modelo CTRI, se estudian algunas dimensiones relevantes de las trayectorias educativas. Por lo tanto, la trayectoria se encuentra entrelazada con el componente de resultados, lo que da cuenta del fin último del SNE. Entonces, asistir al colegio y desarrollar aprendizajes relevantes no es sostenible si esto no viene acompañado de bienestar. Por ello, en este estudio se presentan también algunos de los factores de bienestar que se encuentran asociados a los logros de los estudiantes. Esto es posible gracias a las encuestas de Factores Asociados que forman parte de los procesos de evaluación Ser Estudiante y Ser Bachiller.

Para analizar los factores que impactan el aprendizaje del estudiante, se analiza el contexto, la trayectoria, los resultados y el impacto de diversos procesos relacionados con la educación.

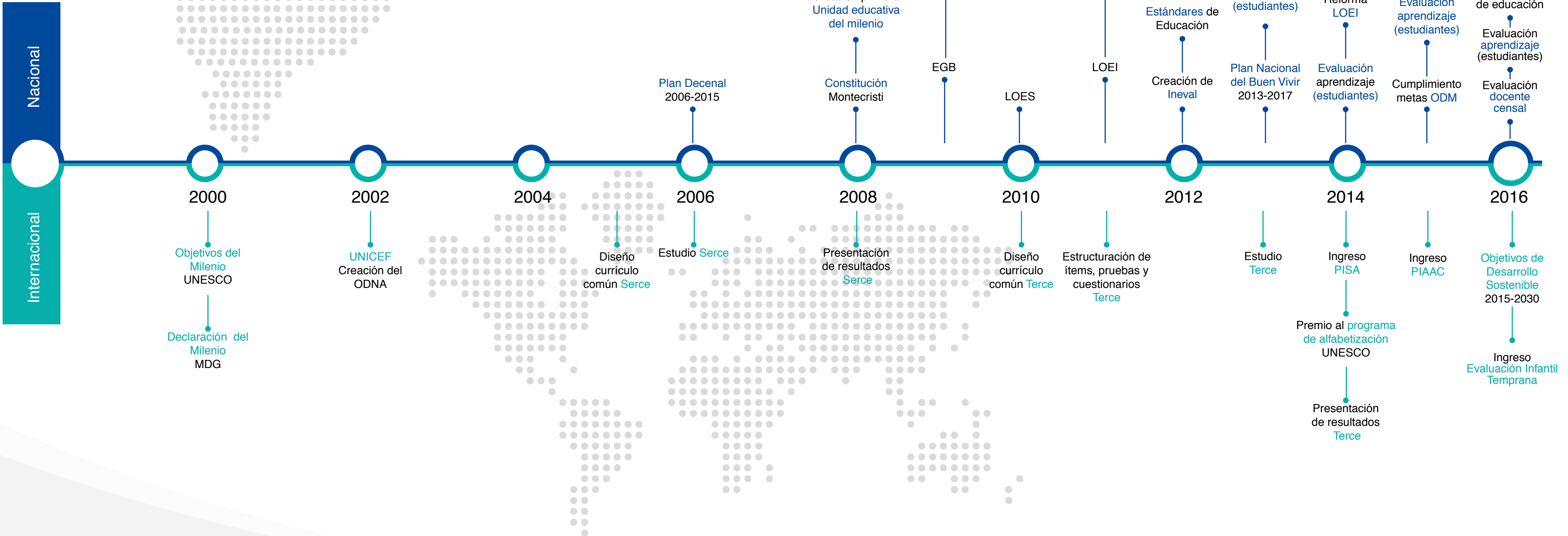
Finalmente, en la última sección se presenta el impacto de una manera sintética a través de algunos indicadores relacionados con la competitividad, el desarrollo y la reducción de la pobreza; aspectos que dan cuenta de la mejora en nuestras oportunidades y de las condiciones de vida de la sociedad ecuatoriana.

Por lo expuesto, se puede afirmar que el conjunto de datos, información y conocimientos que se presenta en los siguientes capítulos, se constituye en un instrumento que facilita a todos los interesados el reconocimiento de hitos que motivaron ciertas trayectorias educativas, el seguimiento de los logros alcanzados y la contextualización e impacto de sus resultados.

A partir de este esfuerzo de síntesis, es posible diagnosticar las necesidades de reforzamiento, profundización y revisión del trabajo cotidiano, para situar objetivamente los retos que aún tenemos pendientes, así como reconocer qué debemos monitorear periódicamente para dirigir su evolución. La travesía ha sido breve y fructífera, confiamos en que la lectura de las páginas siguientes, motive la reflexión sobre el aprendizaje cotidiano, para continuar impulsando al proceso educativo como un sistema dinámico, vigoroso e inmarcesible.



Hitos educativos





1.

Panorama nacional de la educación

“La educación tendrá como centro al sujeto que aprende, y que integra una visión intercultural, acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades” Constitución de la República del Ecuador, artículo 343.

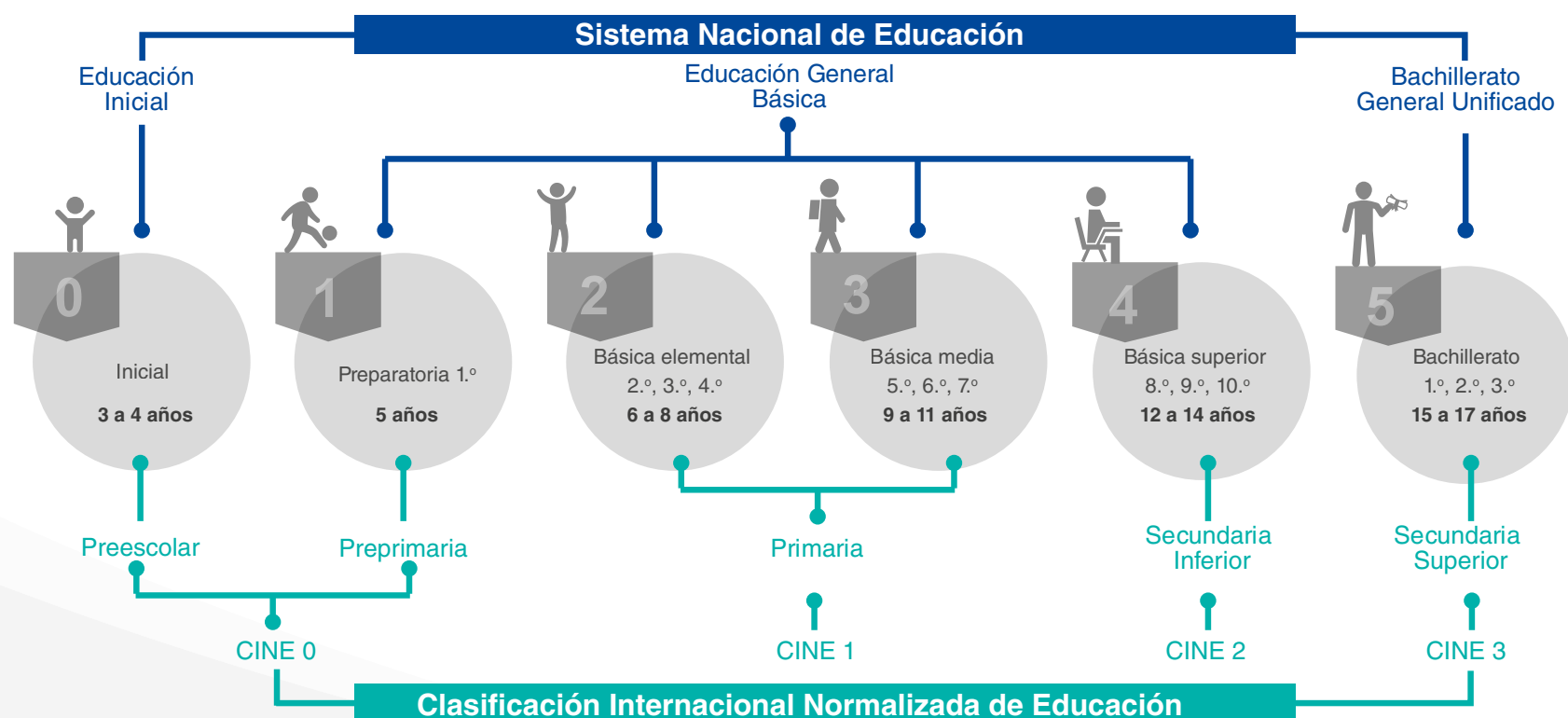
La educación es uno de los factores clave para proporcionar a las personas los conocimientos, las capacidades y las competencias necesarias para participar de manera efectiva en la sociedad (OECD, 2016a) Además de proveer conocimientos, va configurado de alguna forma específica todo aquello que nos caracteriza como seres humanos.

El presente capítulo muestra los datos descriptivos del Sistema Nacional de Educación, SNE, con relación a la cantidad de estudiantes

que tiene el sistema, la cobertura de docentes a nivel nacional y la cobertura de instituciones educativas escolarizadas, no escolarizadas, Unidades Educativas del Milenio y Unidades del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe, considerando el contexto en el que cada actor se desenvuelve.

La obligatoriedad de la educación en los niveles inicial, básico y bachillerato se establece en el artículo 28 de la Constitución. En la práctica estos niveles son denominados por el Sistema Nacional de Educación como Educación Inicial, Educación General Básica, EGB, y Bachillerato General Unificado, BGU, y pueden equipararse con los niveles de la Clasificación Internacional Normalizada de Educación, CINE, que se muestra en la siguiente Figura.

Figura 1.1. Clasificación de los niveles de educación



Fuente: Reglamento de LOEI (2012), Mineduc; Clasificación Internacional Normalizada de Educación, CINE (Instituto de Estadística de la UNESCO, 2011).
Elaboración: Ineval, 2016



1.1 Estudiantes

La meta 3.A de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM, “Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015” (ONU, 2000) y la meta 5 de la Iniciativa Educación para Todos “Suprimir las disparidades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria de aquí al año 2005” (Unesco, 2000) se ha cumplido en Ecuador desde hace ya varios años.

De los 4 612 629 estudiantes en el SNE escolarizado ordinario, 49 % son estudiantes de sexo femenino y 51 % masculino (INEC, 2015).

Educación Inicial

El nivel educativo Inicial se divide en Inicial I para estudiantes menores de 3 años, e Inicial II para estudiantes de 4 años. En el país, a este nivel educativo se le define como “el proceso de acompañamiento al desarrollo integral que considera los aspectos cognitivo, afectivo, psicomotriz, social, de identidad, autonomía y pertenencia a la comunidad y región de los niños y niñas desde los tres años hasta los cinco años de edad, garantiza y respeta sus derechos, diversidad cultural y lingüística, ritmo propio de crecimiento y aprendizaje, y potencia sus capacidades, habilidades y destrezas” (LOEI, 2011).

El nivel Inicial I para los niños, la educación “desde su nacimiento hasta los tres años de edad es responsabilidad principal de la familia” mientras la educación en el nivel Inicial II “entre tres a cinco años, es obligación del Estado” (ídem), por ello en el artículo 28 de la Constitución se le concibe como un nivel educativo obligatorio aunque no es un requisito indispensable para la inscripción a la EGB. Este nivel de educación “se articula con la Educación General Básica para lograr una adecuada transición entre ambos niveles y etapas de desarrollo humano” (ídem).

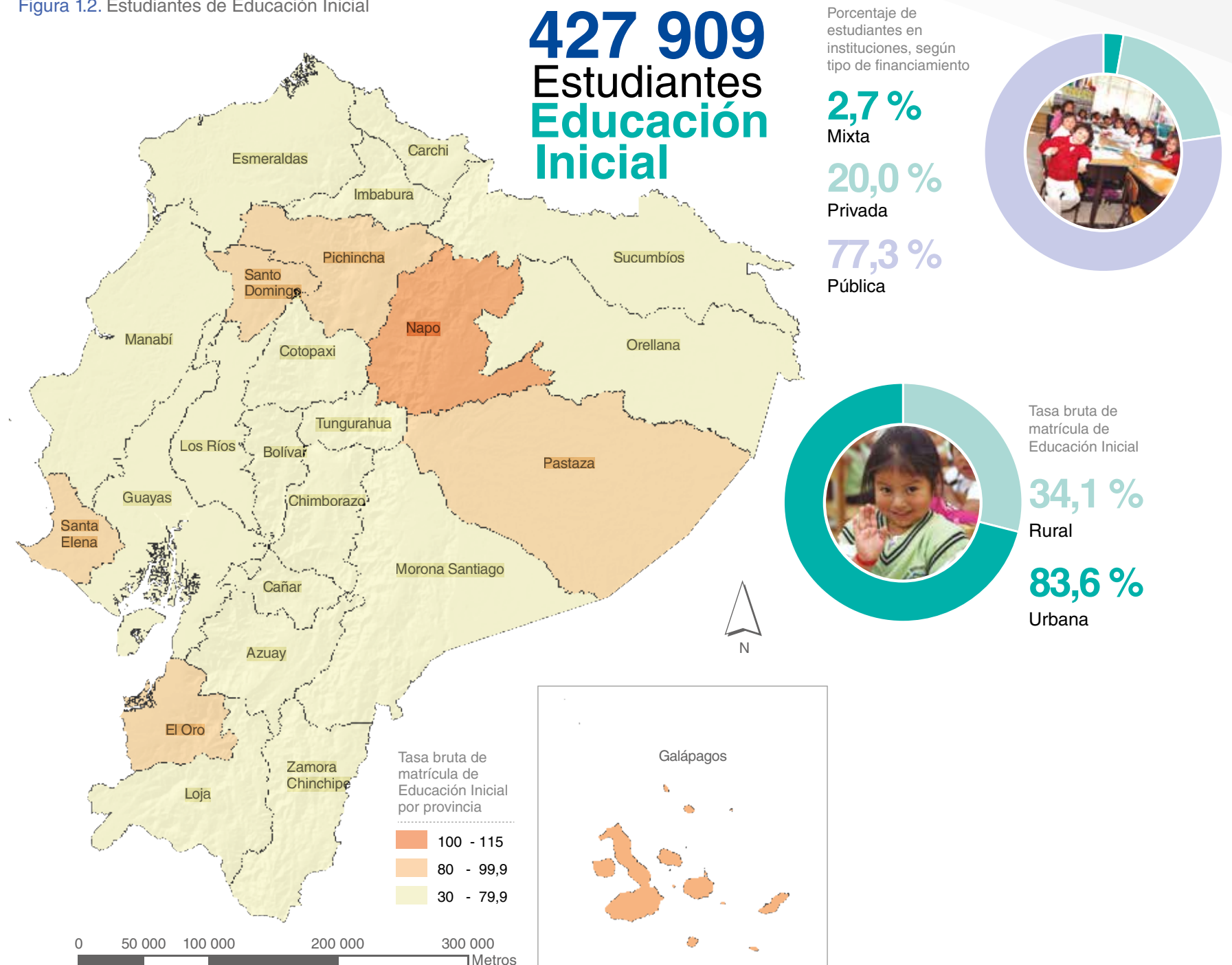
“El desarrollo durante la primera infancia conduce al éxito en la escuela y en la vida” (Heckman) premio Nobel de economía.



En el sistema educativo hay 427 909 niños en Educación Inicial II. Para brindarles el derecho a la educación el país cuenta con 7 996 instituciones que proveen este nivel de estudio, de ellas 69,1 % son públicas. A nivel nacional en el área urbana se concentra 78 % de estudiantes y en el área rural 22 %.

A continuación se muestra la tasa bruta de matrícula que tiene este nivel educativo en cada provincia. El mapa hace referencia al porcentaje de estudiantes matriculados con respecto a la población que tiene entre 3 y 4 años de edad. En Educación Inicial las dos provincias con mayor tasa de matrícula son: Galápagos y Napo con 113,9 % y 108,1 % estudiantes matriculados respectivamente.

Figura 1.2. Estudiantes de Educación Inicial



*Las provincias con mayor intensidad de color son aquellas que tienen la tasa de matrícula más alta.

Fuente: Ministerio de Educación, 2015

Elaboración: Ineval, 2016

Educación General Básica

Los estudiantes inician este nivel educativo a los 5 años y lo concluyen a los 14 años de edad. Aunque estas edades son las planteadas, no se obstaculizará o negará el acceso del estudiante en ninguno de los cuatro subniveles que son: Preparatoria, Básica Elemental, Básica Media y Básica Superior.

El objetivo de la EGB es desarrollar las capacidades, habilidades, destrezas y competencias de los niños y adolescentes desde los 5 años de edad en adelante, propiciando una participación universal de forma crítica, responsable y solidaria en la vida de los ciudadanos, permitiendo la continuidad de la trayectoria escolar de los estudiantes en el bachillerato. “La EGB está compuesta por diez años de atención obligatoria en los que se refuerzan, amplían y profundizan las capacidades y competencias adquiridas en la etapa anterior, y se introducen las disciplinas básicas garantizando su diversidad cultural y lingüística” (LOEI, 2011).

Este nivel de educación es un derecho de todos los ecuatorianos por ello “los ciudadanos con escolaridad inconclusa recibirán educación general básica, que incluye alfabetización y bachillerato escolarizados o no escolarizados” (ídem). Además, “las personas menores de quince años con escolaridad inconclusa tienen derecho a la educación general básica y el bachillerato escolarizados” (ídem).

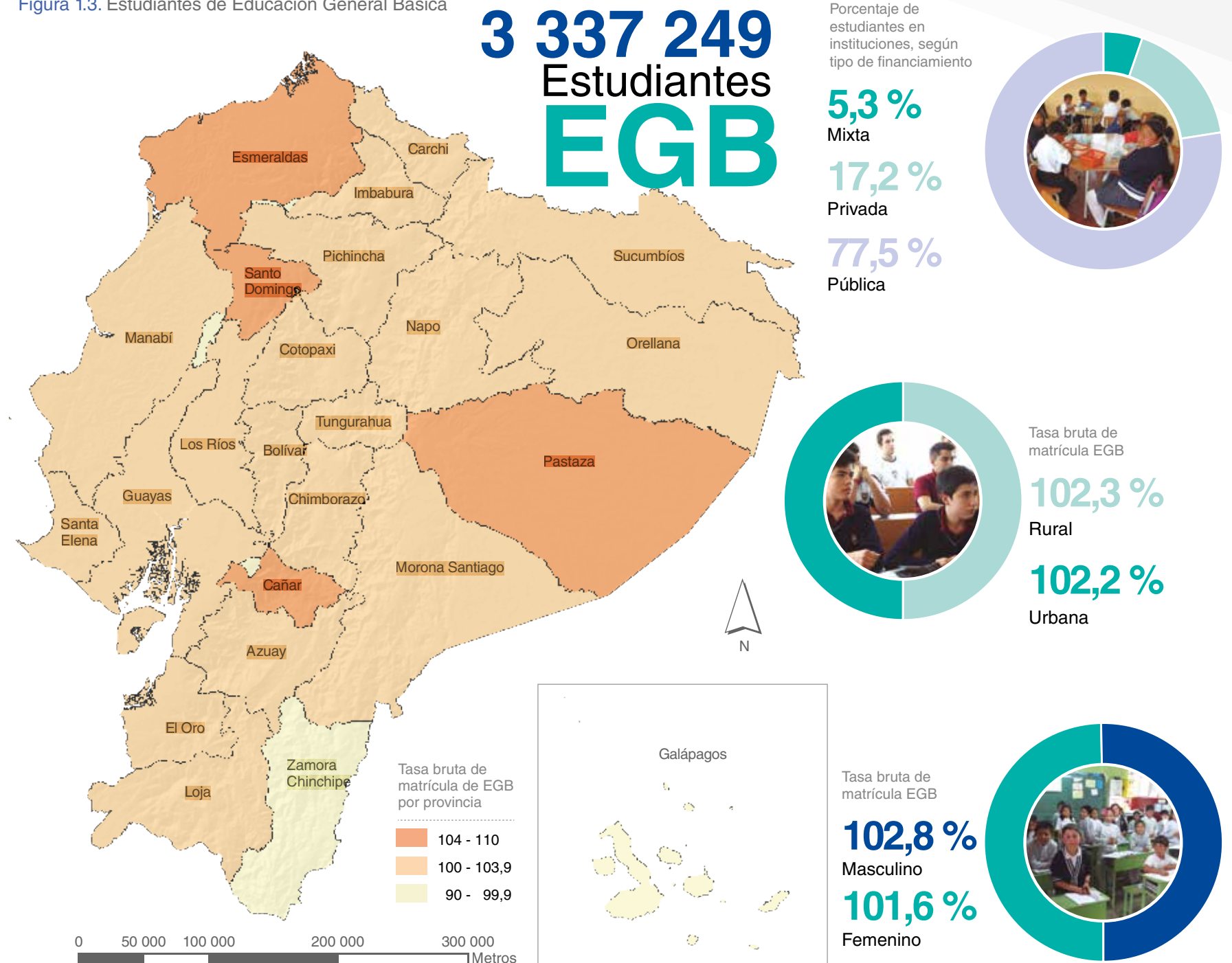
“La meta principal de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas no simplemente de repetir lo que otras generaciones han hecho; hombres que sean creativos, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación es la de formar mentes que sean críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece” Jean Piaget.

En el sistema educativo hay 3 337 249 niños en Educación General Básica. Para brindarles el derecho a la educación el país cuenta con 17 533 instituciones que proveen este nivel de estudio, de ellas 80,6 % son públicas. A nivel nacional en el área urbana se concentra 74,9 % de los estudiantes y en el área rural 25,1 %.

A continuación se muestra la tasa bruta de matrícula que tiene este nivel educativo en cada provincia. El mapa hace referencia al porcentaje de estudiantes matriculados con respecto a la población que tiene entre 5 y 14 años de edad. En Educación General Básica las tres provincias con mayor tasa de matrícula son: Santo Domingo, Cañar y Esmeraldas con 105,9 %, 105,6 % y 104,2 % estudiantes matriculados respectivamente.



Figura 1.3. Estudiantes de Educación General Básica



*Las provincias con mayor intensidad de color son aquellas que tienen la tasa de matrícula más alta. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015; Ministerio de Educación, 2015. Elaboración: Ineval, 2016

Bachillerato General Unificado

El BGU corresponde a la educación secundaria alta según la Clasificación Internacional Normalizada de Educación, CINE, y considera a todos los jóvenes que hayan aprobado la Educación General Básica. El objetivo de este nivel educativo es brindar una formación general caracterizada por la interdisciplinariedad, que permita a los estudiantes elaborar sus proyectos de vida para integrarse a la sociedad como seres humanos fundamentalmente críticos y solidarios. Para ello, se promueve en los estudiantes capacidad permanente de aprendizaje y competencias ciudadanas, que les permita asumir un rol activo en la vida económica de sus familias y país, a través de la capacidad para emprender, o poder continuar su formación a través del acceso a la Universidad (LOEI, 2011).

Además tiene como fin “la formación de jóvenes poseedores de valores humanos inspirados en el Buen Vivir, capaces de funcionar como ciudadanos críticos, cumplir sus responsabilidades y ejercer sus derechos individuales y colectivos en el entorno comunitario” (Mineduc, 2011).

Los ejes transversales que guían el desarrollo del bachillerato son:

- La toma de conciencia de los derechos humanos.
- El cumplimiento de las obligaciones ciudadanas.
- La valoración de la identidad ecuatoriana.
- El aprendizaje de la convivencia dentro de una sociedad intercultural y plurinacional.
- La tolerancia hacia las ideas y costumbres de los demás y el respeto a las decisiones democráticas (ídem).

De acuerdo con la LOEI (2011) “Los estudiantes de bachillerato cursan un tronco común de asignaturas generales y optan de manera complementaria por:

a. Bachillerato en ciencias: además de las asignaturas del tronco común, ofrecerá una formación complementaria en áreas científico-humanísticas y

b. Bachillerato técnico: además de las asignaturas del tronco común, ofrecerá una formación complementaria en áreas técnicas, artesanales, deportivas o artísticas que permitan a las y los estudiantes ingresar al mercado laboral e iniciar actividades de emprendimiento social o económico. Las instituciones educativas que ofrezcan este tipo de bachillerato podrán constituirse en unidades educativas de producción, donde tanto las y los docentes como las y los estudiantes

puedan recibir una bonificación por la actividad productiva de su establecimiento”

También existe el bachillerato complementario, para fortalecer la formación de los estudiantes que culminen el BGU, considerando optar por el Bachillerato Técnico Productivo o el Bachillerato Artístico. Tras la culminación de la trayectoria escolar, se presentan ciudadanos con saberes, competencias y actitudes para el Buen Vivir, es decir, un ser holístico con destrezas, así como actitudes, costumbres y valores direccionados a la vida en plenitud y la armonía con la naturaleza.

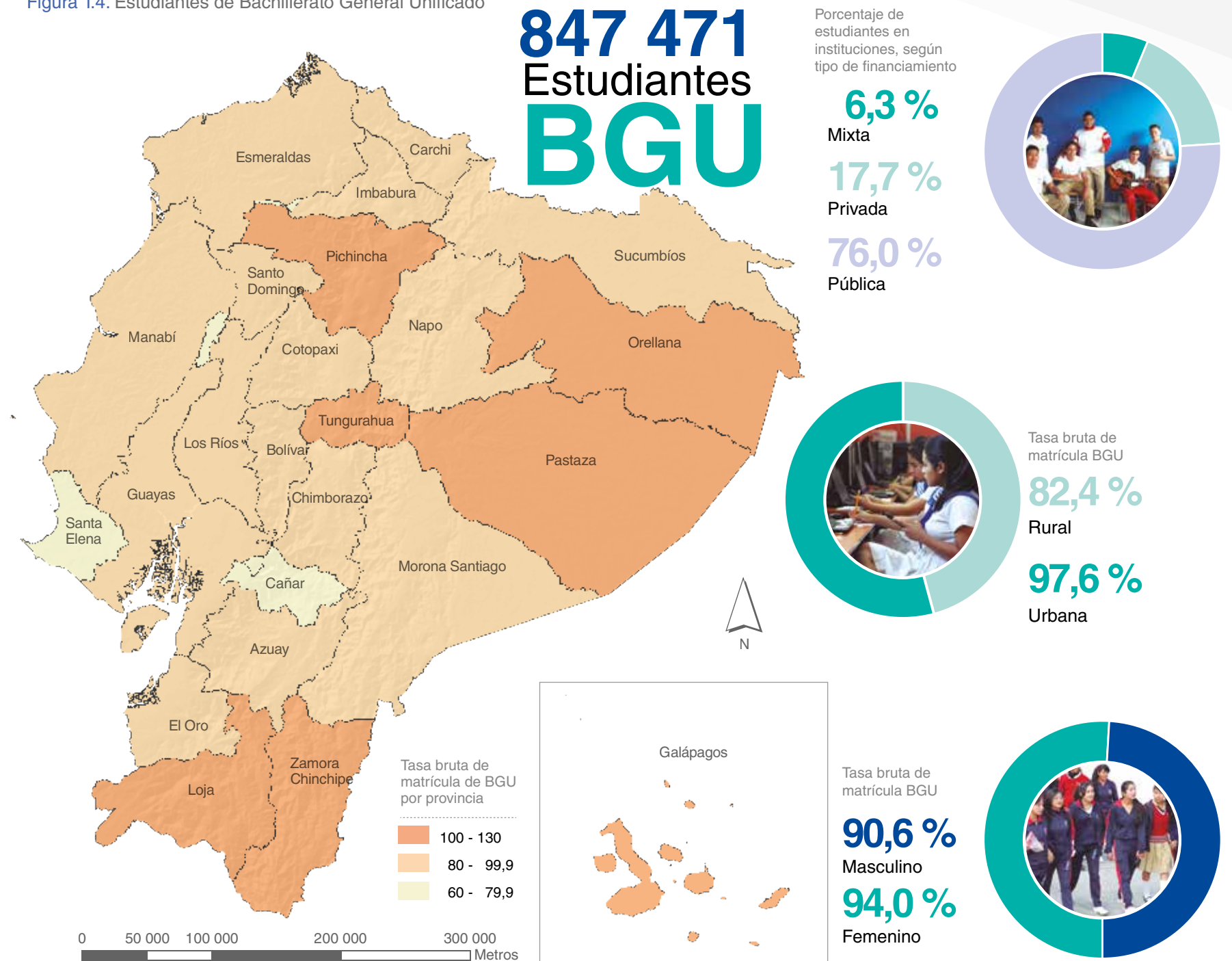
Finalmente, el ciudadano resultante de un proceso escolar de aprendizaje holístico, participativo, incluyente, intercultural y de calidad, cuenta con saberes, competencias y actitudes, cuyo impacto contribuye a la sociedad del Buen Vivir. Bajo esta cosmovisión ancestral kichwa, se concibe que el ciudadano satisface sus necesidades con calidad de vida, prosperidad en comunidad, y en paz y armonía con la naturaleza y las culturas humanas (Senpladas, 2010).

A nivel nacional hay 847 471 jóvenes en Bachillerato General Unificado. Para brindarles el derecho a la educación el país cuenta con 3 442 instituciones de educación escolarizada ordinaria que proveen este nivel de estudio, de ellas 62 % son públicas. A nivel nacional en el área urbana se concentra 82 % de los estudiantes y en el área rural 18 %.

A continuación se muestra la tasa bruta de matrícula que tiene este nivel educativo en cada provincia. El mapa hace referencia al porcentaje de estudiantes matriculados con respecto a la población que tiene entre 15 y 17 años de edad. En BGU las tres provincias con mayor tasa de matrícula son: Galápagos, Zamora Chinchipe y Pichincha con 125,9 %, 109,1 % y 106 % respectivamente.

“La finalidad del proceso educativo es que los estudiantes se apropien de una verdadera cultura democrática, que revaloricen la identidad nacional, los valores constitucionales de igualdad, libertad, respeto, tolerancia, equidad y sobre todo, la participación activa, responsable, fundamentada y con conciencia en asuntos cívicos y políticos que conlleve a los ciudadanos a un mayor desarrollo de sí mismos y por ende de la comunidad” (Mineduc, 2011).

Figura 1.4. Estudiantes de Bachillerato General Unificado



*Las provincias con mayor intensidad de color son aquellas que tienen la tasa de matrícula más alta. Fuente: Ministerio de Educación, 2015. Elaboración: Ineval, 2016



Notas de interés

Figura 1.5. Estudiantes de primaria y secundaria


Según la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE) en la siguiente figura se muestra la distribución de estudiantes que corresponde a los niveles de primaria y secundaria.

CINE 1

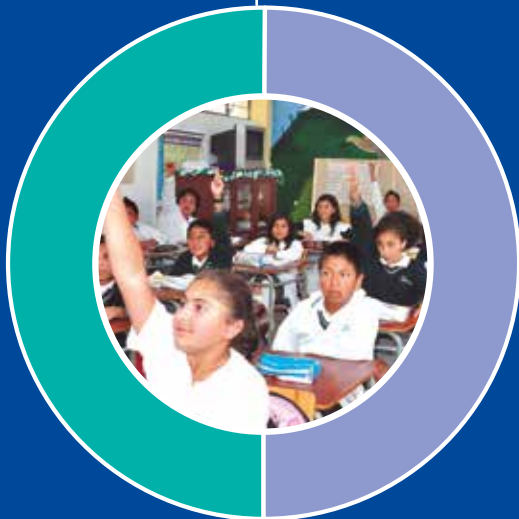


Estudiantes matriculados **2 000 417**

CINE 2 y 3



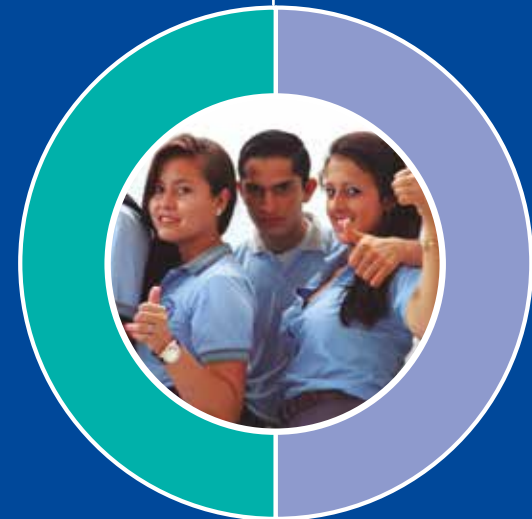
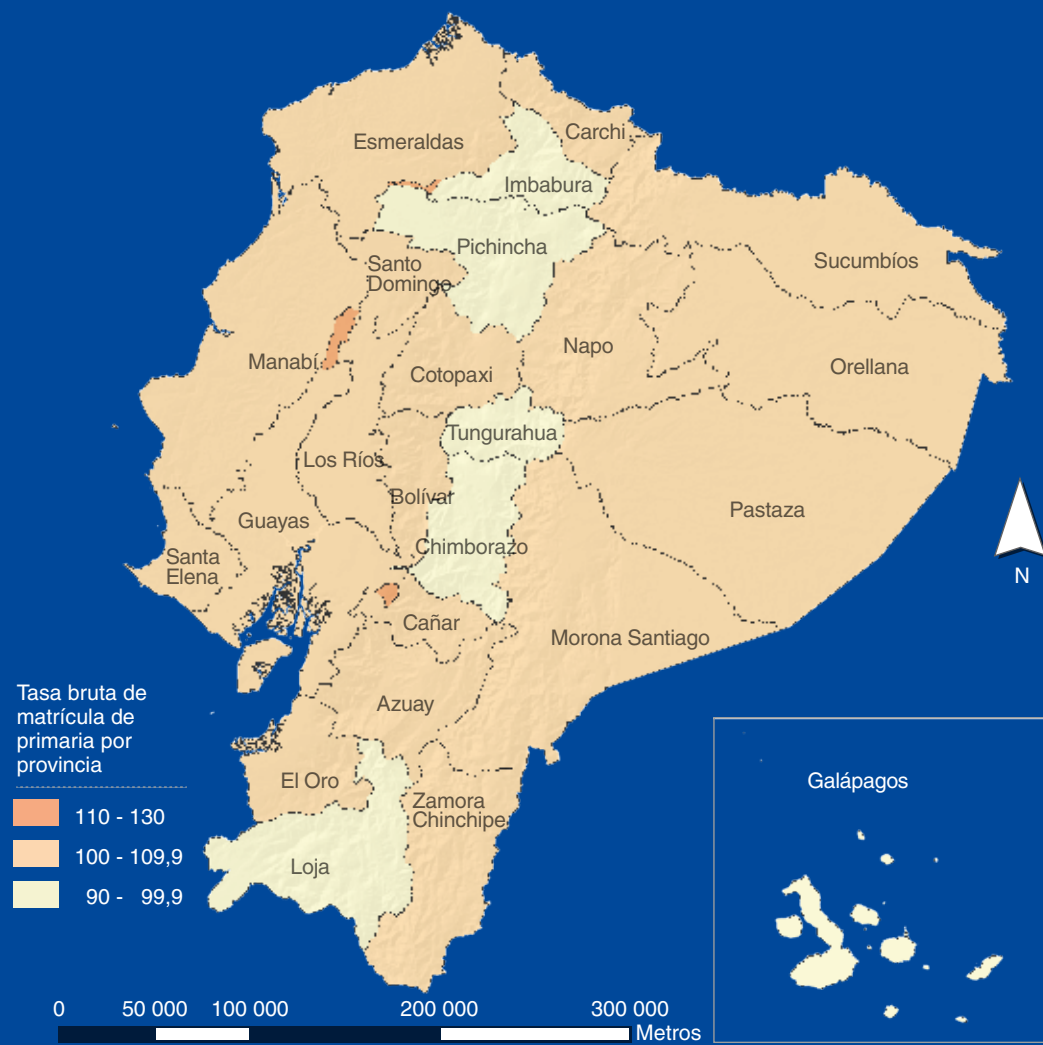
Estudiantes matriculados **1 890 889**



Tasa bruta de matrícula en primaria

101,3%
Femenino

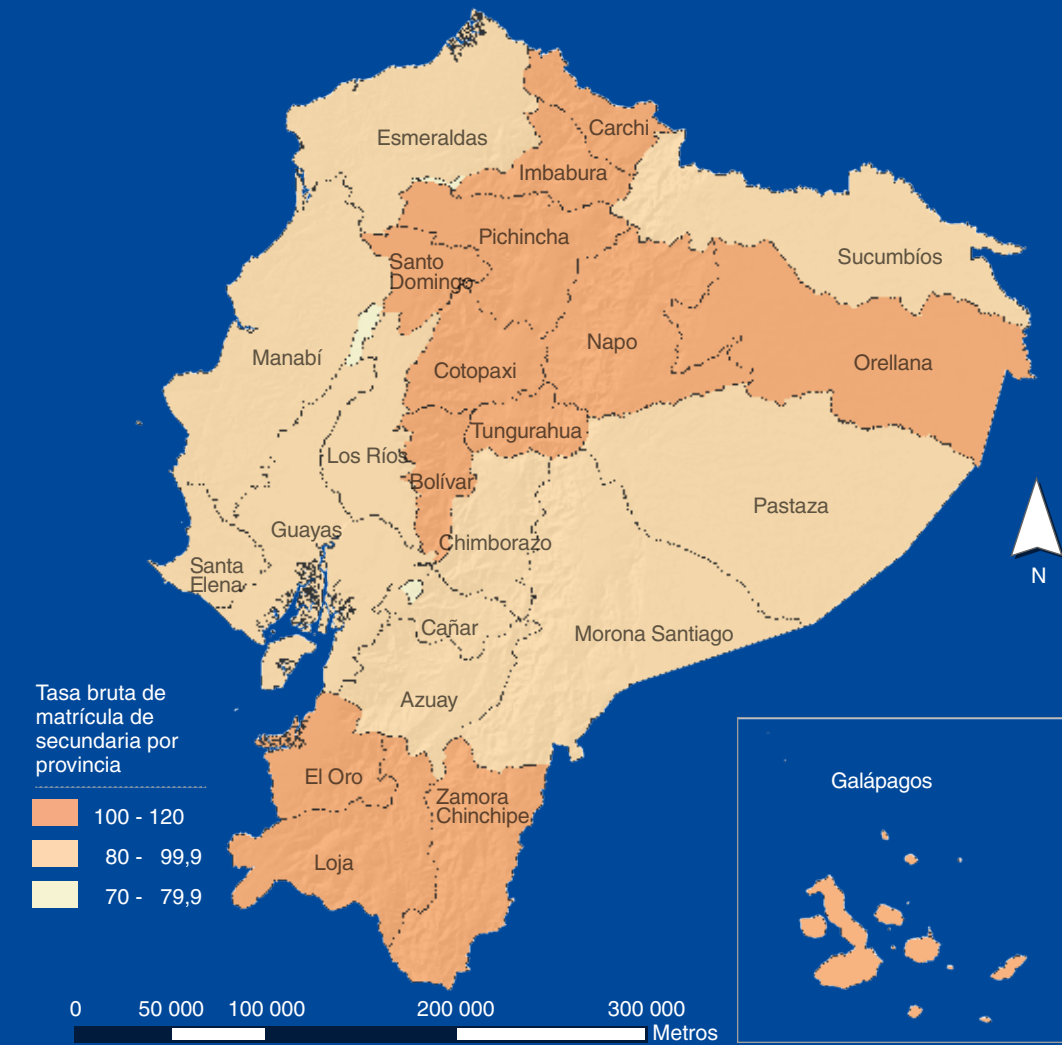
101,0%
Masculino



Tasa bruta de matrícula en secundaria

98,3%
Femenino

98,3%
Masculino



*Las provincias con mayor intensidad de color son aquellas que tienen la tasa de matrícula más alta
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015; Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

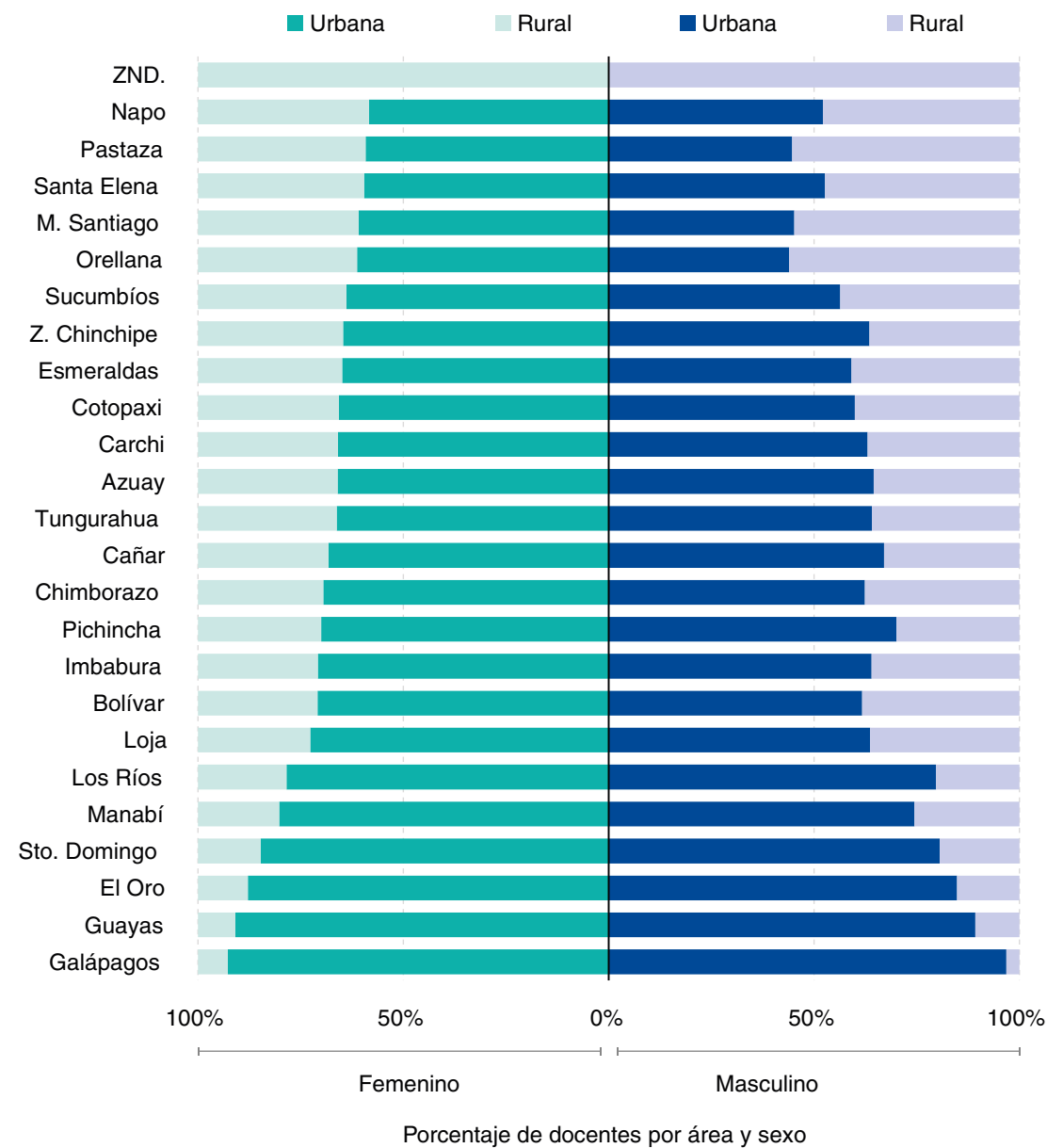
1.2 Docentes

Los docentes son actores clave en el proceso de aprendizaje (Salazar, Fernández, & Balza, 2007), contribuyen mediante su formación a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país (Mineduc, 2016). Adicionalmente, el artículo 12 de la LOEI (2011) establece que el rol de los docentes es “ser actores fundamentales en una educación pertinente, de calidad y calidez, con los estudiantes a su cargo”. Las reformas realizadas a la LOEI (2011) han permitido generar un proceso de fortalecimiento de la carrera docente, mediante la formación continua y el reconocimiento económico y social de sus funciones.

El país cuenta con 203 789 docentes a nivel nacional, de los cuales en establecimientos públicos hay 144 286, 11 378 en instituciones mixtas (fiscomisionales) y 48 126 en privadas. Es de relevancia notar que, alrededor de las dos terceras partes son docentes de sexo femenino, mientras que 29,5 % son de sexo masculino.

A continuación se muestra un mapa que hace referencia al número promedio de estudiantes por docente en cada provincia del país. A nivel nacional las provincias que tienen mayor cantidad de estudiantes por docente son: Santo Domingo y Santa Elena con 28 estudiantes por docente cada una y Los Ríos con 27.

Figura 1.6. Docentes del Sistema Nacional de Educación, por sexo y área, según provincias



*Las provincias con mayor intensidad de color son aquellas que tienen mayor número promedio de estudiantes por docente
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

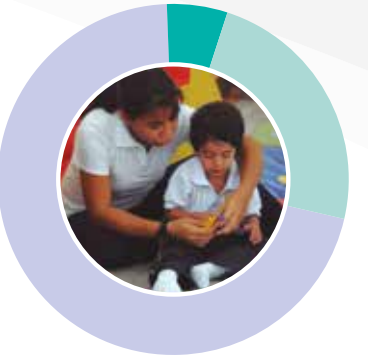
203 789 Docentes

Porcentaje de docentes en instituciones, según tipo de financiamiento

5,6 %
Mixta

23,6 %
Privada

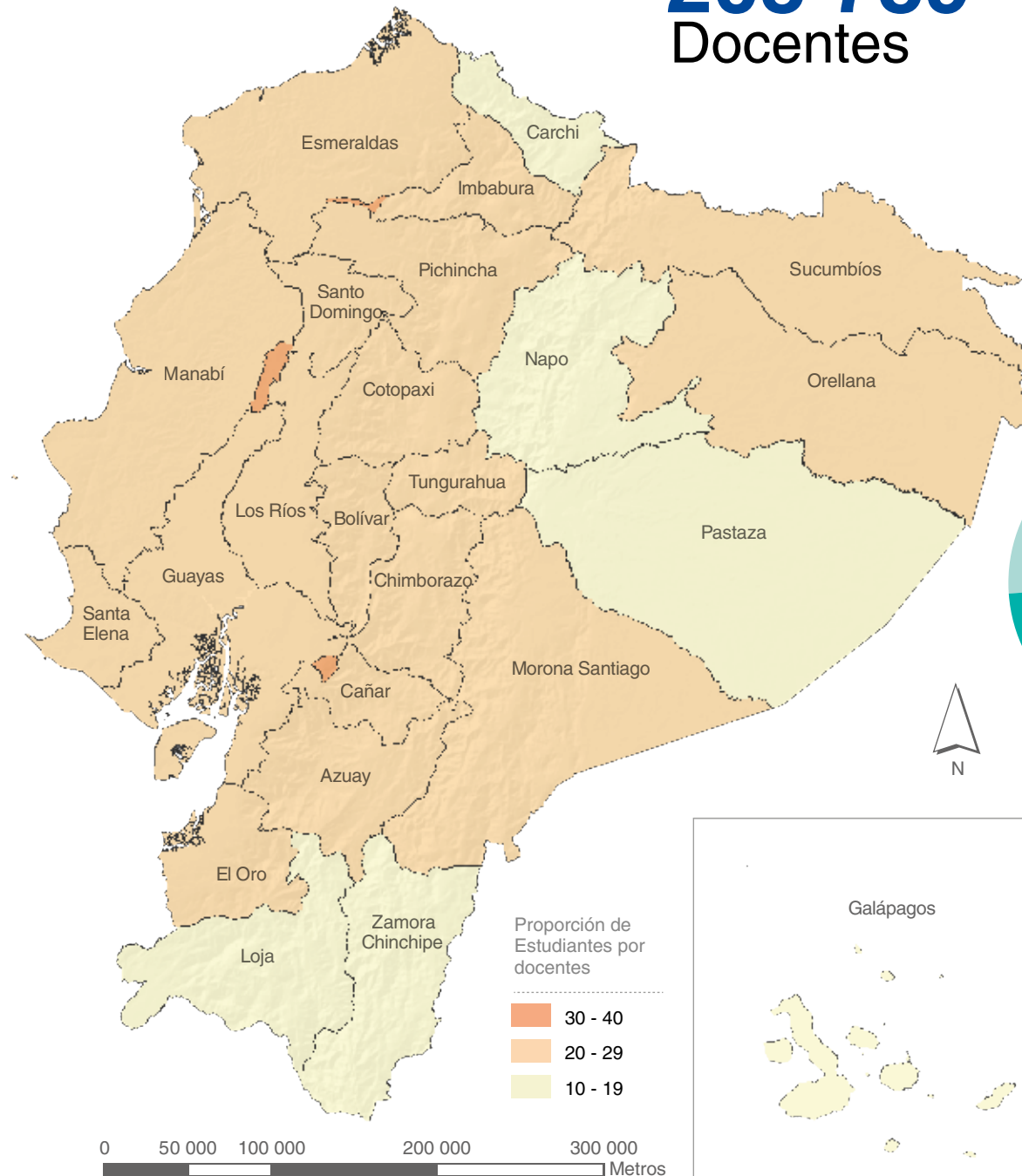
70,8 %
Pública



Porcentaje de docentes por área

26,1 %
Rural

73,9 %
Urbana



Porcentaje de docentes por sexo

29,5 %
Masculino

70,5 %
Femenino

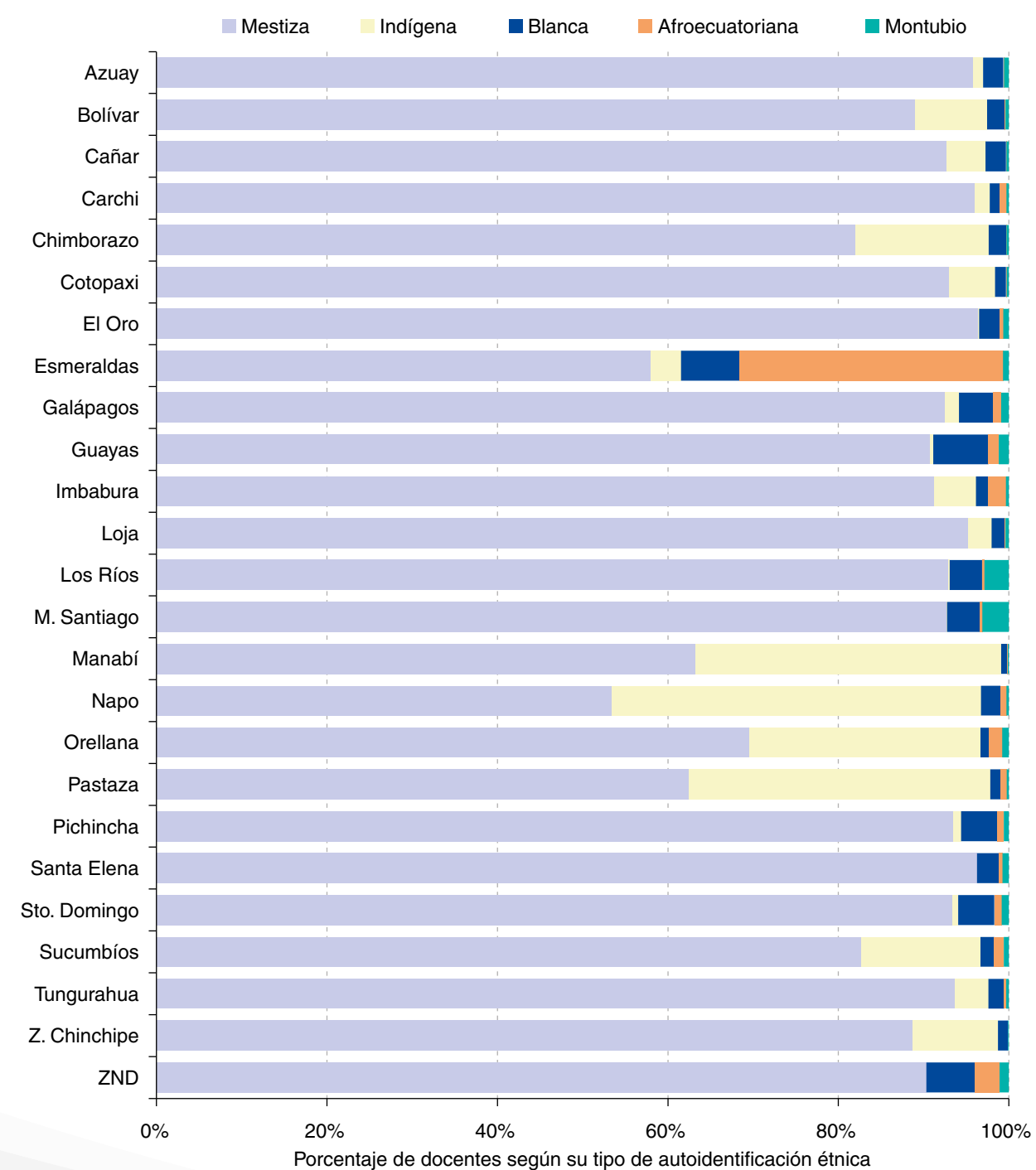


Autoidentificación étnica

Ecuador es un Estado multiétnico predominada por mestizos tanto en su población total como en el área de docencia. No obstante, hay algunas provincias en las cuales existen cantidades representativas de docentes indígenas, por ejemplo Napo tiene 1 143 docentes autoidentificados como indígenas, Chimborazo y Morona Santiago tienen 1 060 cada una.

Por otro lado, en la provincia de Esmeraldas se encuentra que 30,9 % de docentes con autoidentificación étnica afroecuatoriana. Asimismo, los docentes con mayor autoidentificación montuvia se encuentran en las provincias de Manabí, Los Ríos y Guayas. Nótese que, algunas provincias como El Oro, Santa Elena y Carchi no tienen porcentajes notables en las diferentes autoidentificaciones, sino más bien predominan considerablemente los docentes con autoidentificación mestiza.

Figura 1.7. Autoidentificación étnica de los docentes por provincia

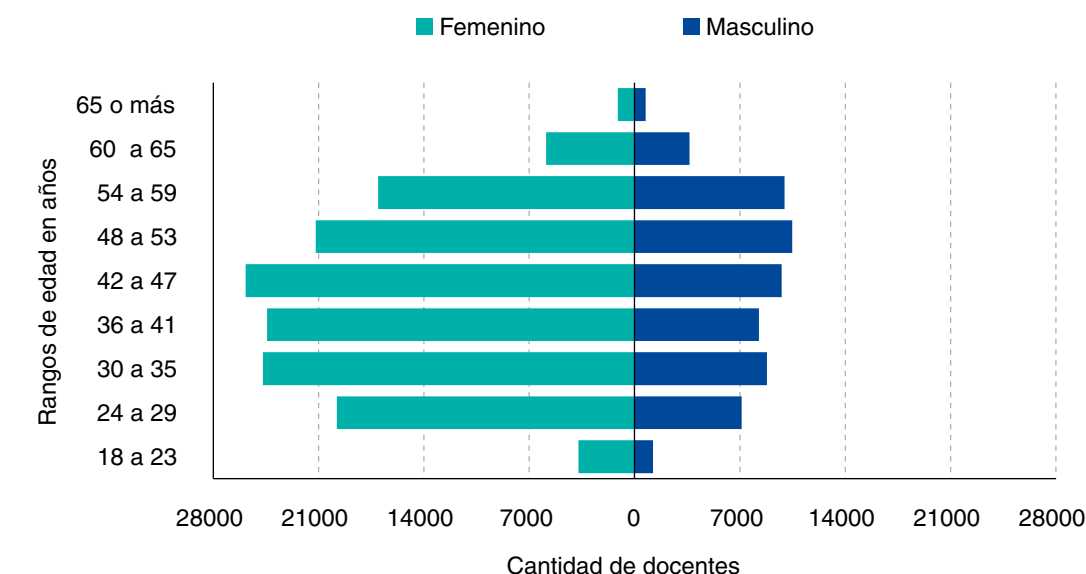


Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Distribución etaria

De un total de 203 789 docentes que pertenecen al Sistema Nacional de Educación, se registra que la edad promedio de los docentes de sexo masculino y femenino está entre 42 y 47 años.

Figura 1.8. Distribución etaria de docentes

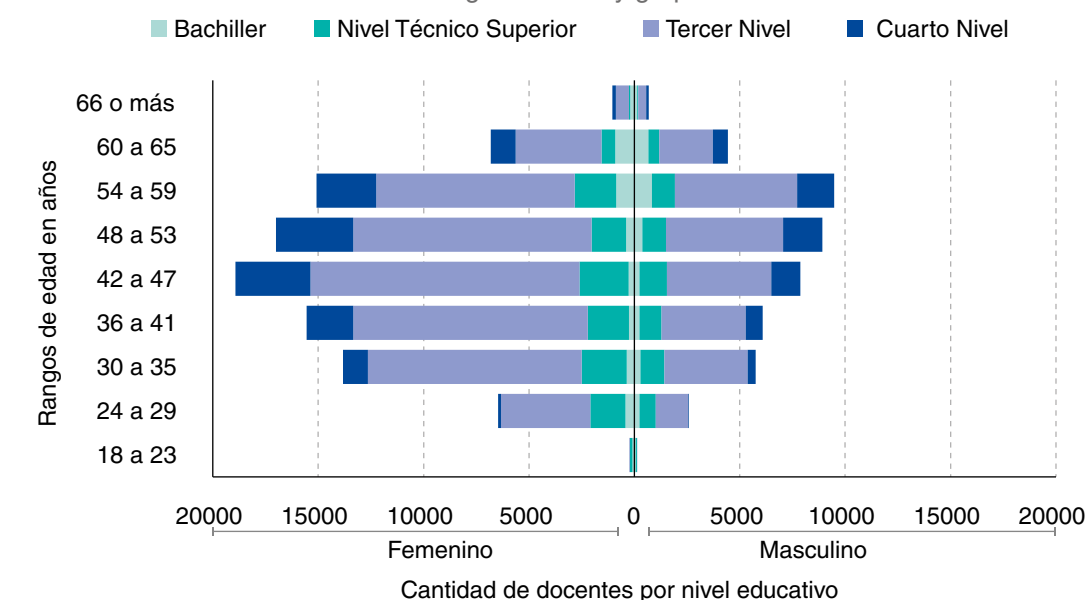


Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Nivel educativo

De acuerdo con el análisis de docentes por nivel de estudio, se tiene que 63 748 docentes de sexo femenino y 28 733 de sexo masculino han alcanzado estudios de tercer nivel; 14 925 de sexo masculino y 7 047 de femenino tienen educación de cuarto nivel. Mientras que 6 874 docentes de sexo masculino y femenino tienen niveles de estudio de Bachillerato. Consecuentemente, el mayor número de docentes con educación de tercer nivel cubren casi todas las materias de los niveles de Educación Inicial, EGB y BGU.

Figura 1.9. Nivel educativo de los docentes según su sexo y grupos etarios

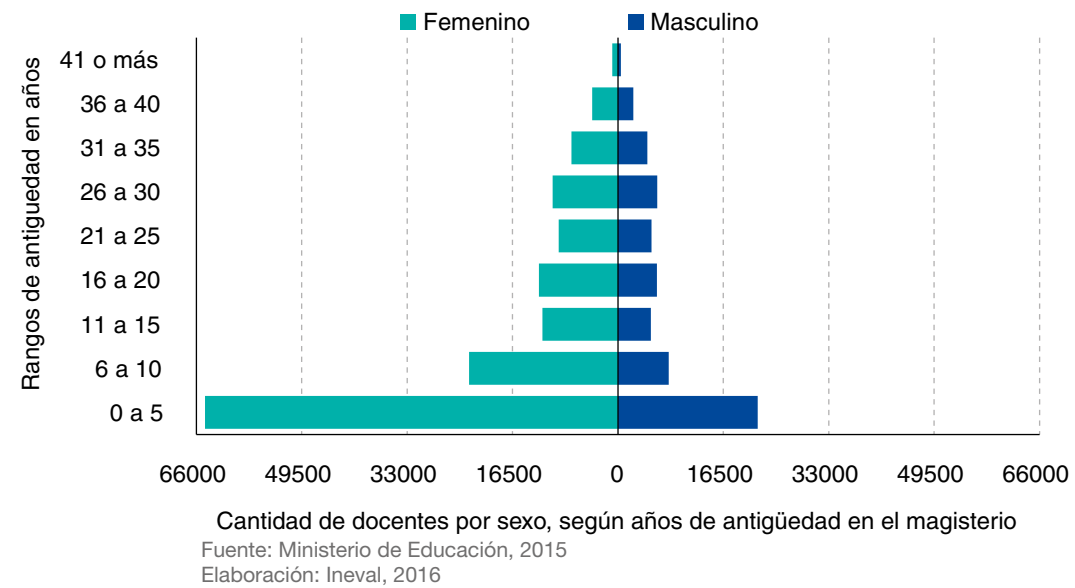


* Esta gráfica representa a 140 915 docentes que tienen contrato definitivo en el magisterio
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Años de antigüedad

Según el artículo 136 de la LOEI (2011) “Las remuneraciones de los docentes y directivos serán proporcionales a su antigüedad, experiencia, eficiencia, funciones y responsabilidades”. La mayoría de docentes pertenecientes al SNE tienen entre 0 a 5 años de antigüedad y en general, cabe indicar que la mayoría de docentes son de sexo femenino.

Figura 1.10. Docentes a nivel nacional por sexo, según años de antigüedad en el magisterio



Escalafón docente

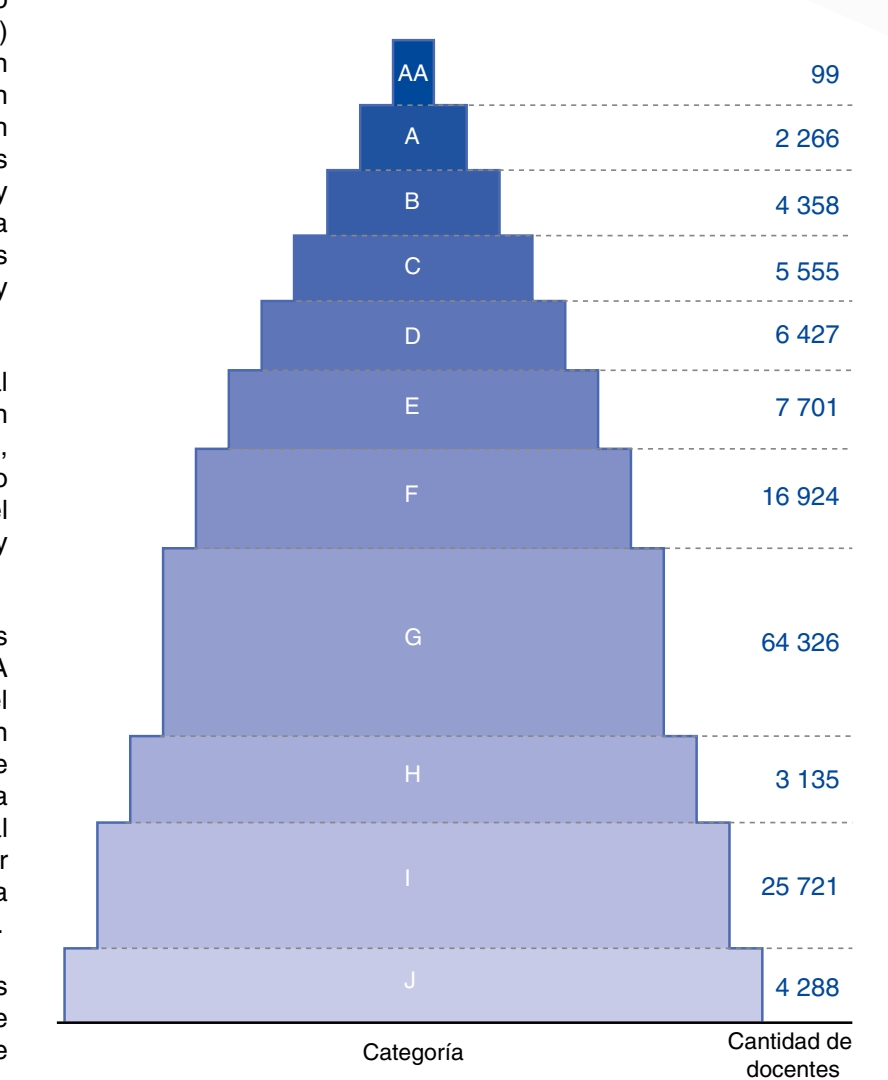
En cumplimiento a la política 7 del Plan Decenal de Educación que establece “la revalorización de la profesión docente, desarrollo profesional, condiciones de trabajo y calidad de vida” (Mineduc, 2006) el Estado ha puesto énfasis en garantizar al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo con la profesionalización, desempeño y méritos académicos, así lo establece el artículo 349 de la Constitución “la ley regulará la carrera docente y el escalafón; establecerá un sistema nacional de evaluación del desempeño y la política salarial en todos los niveles y se establecerán políticas de promoción, movilidad y alternancia docente”

La ley Orgánica de Educación Intercultural define en su artículo 111 al escalafón del magisterio nacional como: “un sistema de categorización de las y los docentes pertenecientes a la carrera docente pública, según sus funciones, títulos, desarrollo profesional, tiempo de servicio y resultados en los procesos de evaluación, implementados por el Instituto Nacional de Evaluación, lo que determina su remuneración y los ascensos de categoría” (LOEI, 2011).

El escalafón se divide en 11 categorías que van ordenadas alfabéticamente desde la categoría AA hasta la J, donde AA corresponde a la categoría más alta y J a la inicial. Después del ingreso de los docentes a la carrera educativa pública, podrán ascender en el escalafón del magisterio, previo el cumplimiento de requisitos específicos en cada categoría. Otra forma de ascenso es a través del proyecto “Ser Maestro Recategorización aplicado por Ineval a los docentes que aspiran al ascenso excepcional, es decir que por una sola vez en su carrera profesional, pueden promoverse de forma acelerada a cualquier categoría superior del escalafón” (Ineval, 2016).

Según las reformas aplicadas a la LOEI (2011) “se eliminó las categorías H e I. Ahora se establece que la categoría general de ingreso sea la G, para todos aquellos profesionales con títulos de tercer nivel sin importar que estén relacionados con la docencia”.

Figura 1.11. Escalafón docente



1.3 Oferta educativa

Las instituciones educativas son la infraestructura básica en cada territorio que garantizan las condiciones objetivas necesarias para que se desarrolle el proceso de aprendizaje, además de ser espacios para la formación y esparcimiento para toda la comunidad:

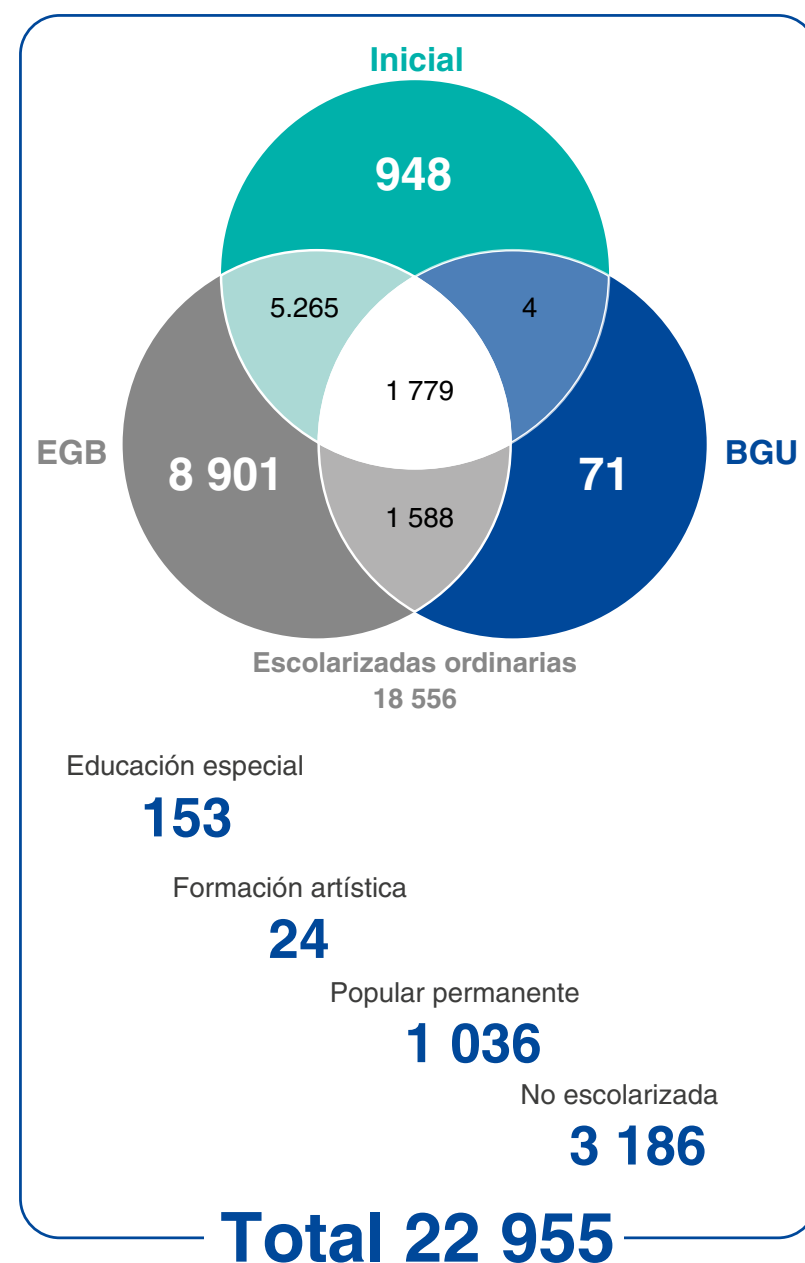
“Las instituciones educativas cumplen una función social, son espacios articulados a sus respectivas comunidades y, tanto las públicas como las privadas y fiscomisionales, se articulan entre sí como parte del Sistema Nacional de Educación, debiendo cumplir los fines, principios y disposiciones de la presente Ley. Los centros educativos, incluidos los privados si así lo deciden, son espacios públicos” (LOEI, 2011).

Las instituciones educativas de carácter público son:

“Fiscales o municipales, de fuerzas armadas o policiales. La educación impartida por estas instituciones es gratuita, por lo tanto no tiene costo para los beneficiarios. Su educación es laica y gratuita para el beneficiario. La comunidad tiene derecho a la utilización responsable de las instalaciones y servicios de las instituciones educativas públicas para actividades culturales, artísticas, deportivas, de recreación y esparcimiento que promuevan el desarrollo comunitario y su acceso, organización y funcionamiento será normado en el Reglamento respectivo” (idem).

Cabe mencionar que durante los últimos años se ha trabajado en la mejora de la infraestructura y el equipamiento de las instituciones educativas, tal como lo delineó el Plan Decenal de Educación 2006-2015. “A nivel nacional en esta área se ha llegado a un 86,81 % de cumplimiento” (Mineduc, en progreso). En la Figura 1.11 se presenta un diagrama de Venn en el que se observan las posibles combinaciones de la oferta educativa que brindan las instituciones del país.

Figura 1.12. Número de instituciones educativas en cada nivel de estudio

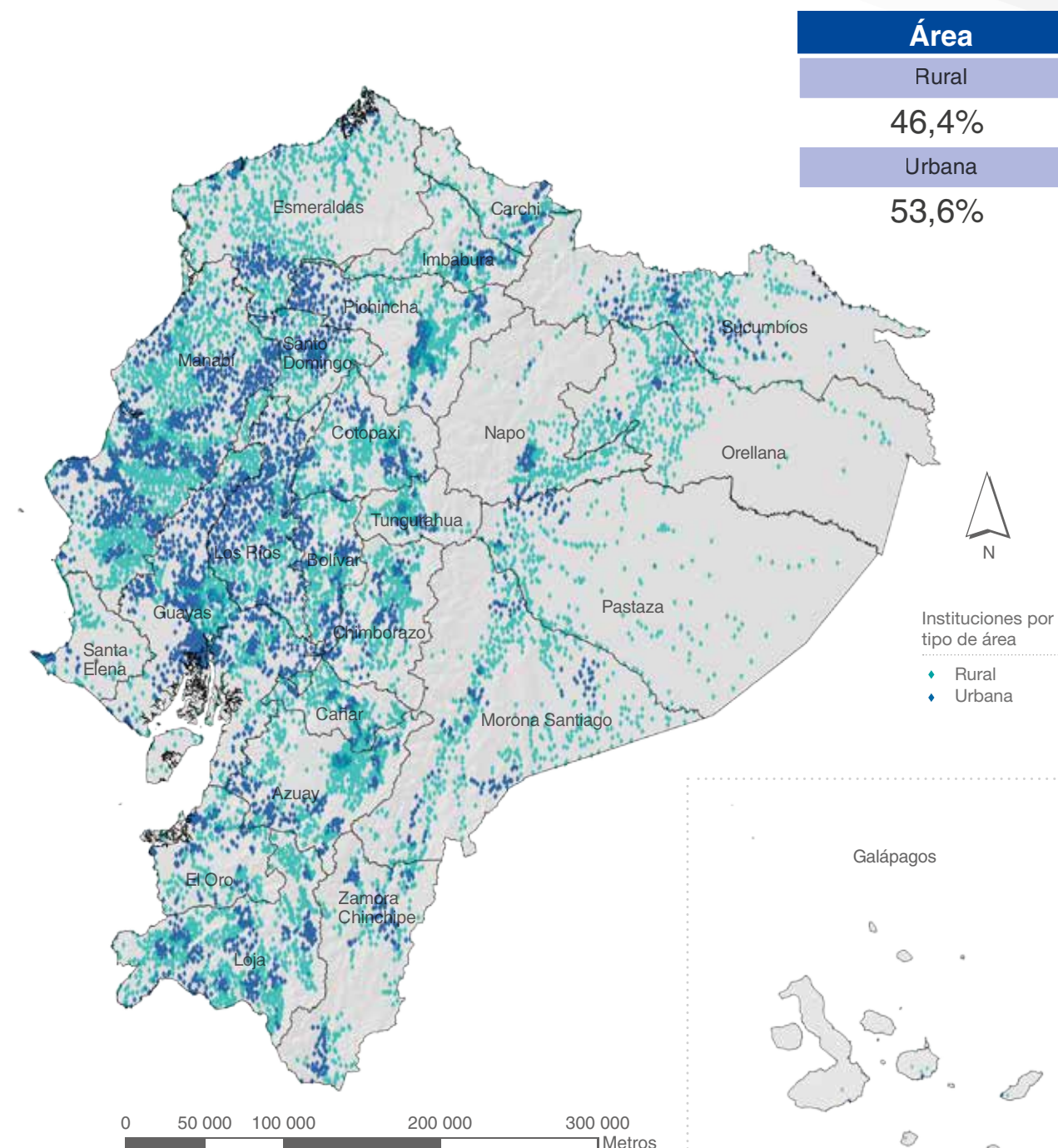


* Las cantidades de los círculos representan el número de establecimientos en cada grupo.
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 1.13. Instituciones educativas por área rural y urbana

En la actualidad la mayor concentración de instituciones educativas se encuentra en el área urbana con 9 955 instituciones que representan 53,6 % del total, estas brindan el servicio educativo a 3 528 002 estudiantes. Mientras que, en el área rural se encuentra 46,4 % y brinda educación a 1 084 627 estudiantes. En la Figura 1.13 también se puede observar que en la región de la Amazonía ecuatoriana hay un gran número de instituciones rurales dispersas.

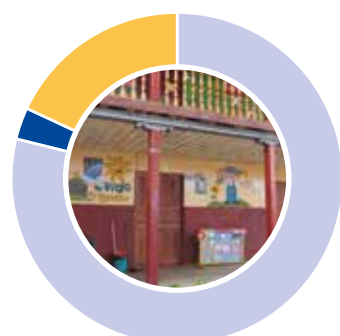
En el artículo 53 de la LOEI (2011) se establece que “las instituciones educativas del país pueden ser públicas, municipales, fiscomisionales o particulares”. Las instituciones públicas y municipales brindan educación laica y gratuita, las privadas, que están autorizadas a cobrar una pensión por el servicio educativo que ofertan, están constituidas o administradas por personas naturales o jurídicas y pueden ser laicas o religiosas y los establecimientos fiscomisionales cuentan con un financiamiento total o parcial del Estado y pueden ser de carácter religioso o laico.



Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 1.14. Instituciones educativas por tipo de financiamiento

En la Figura 1.14 se puede identificar que la mayor cantidad de instituciones educativas del país son públicas, es decir 78,9 %; le siguen las privadas con 18,1 % y mixtas con 3,1 %. Esto se vincula al hecho de que el mayor número de estudiantes del país se encuentra en establecimientos públicos.



Porcentaje de Instituciones por financiamiento

3,1 %

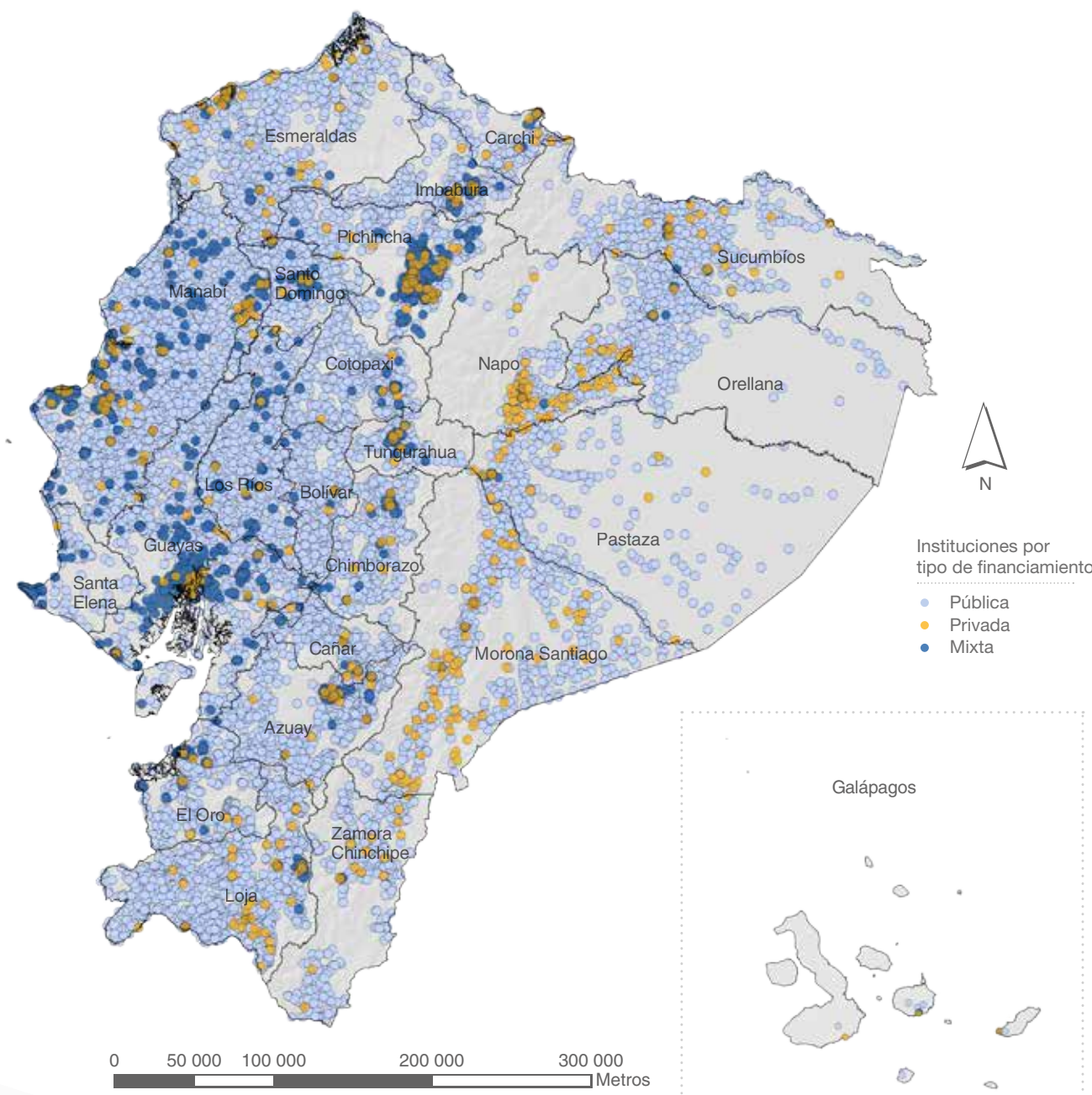
Mixta

18,1 %

Privada

78,9 %

Pública



Fuente: Ministerio de Educación, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Unidades Educativas del Milenio

“Las Unidades Educativas del Milenio, UEM, nacen en el marco de la suscripción de la Declaración del Milenio, en donde se establecen el conjunto de Metas de Desarrollo del Milenio, MDG, a lograrse hasta el año 2015” (Mineduc, 2016) y de acuerdo con el Ministerio de Educación tienen el objetivo de “Brindar una educación de calidad y calidez, mejorar las condiciones de escolaridad, el acceso y la cobertura de la educación en sus zonas de influencia, y desarrollar un modelo educativo que responda a las necesidades locales y nacionales” (Mineduc, 2011b).

Para construirlas se deben cumplir una serie de requisitos entre los que se encuentran:

1. Atención a sectores históricamente relegados.
2. Cobertura de la demanda estudiantil urbana y rural.
3. Mejoramiento de la calidad académica y las condiciones locales

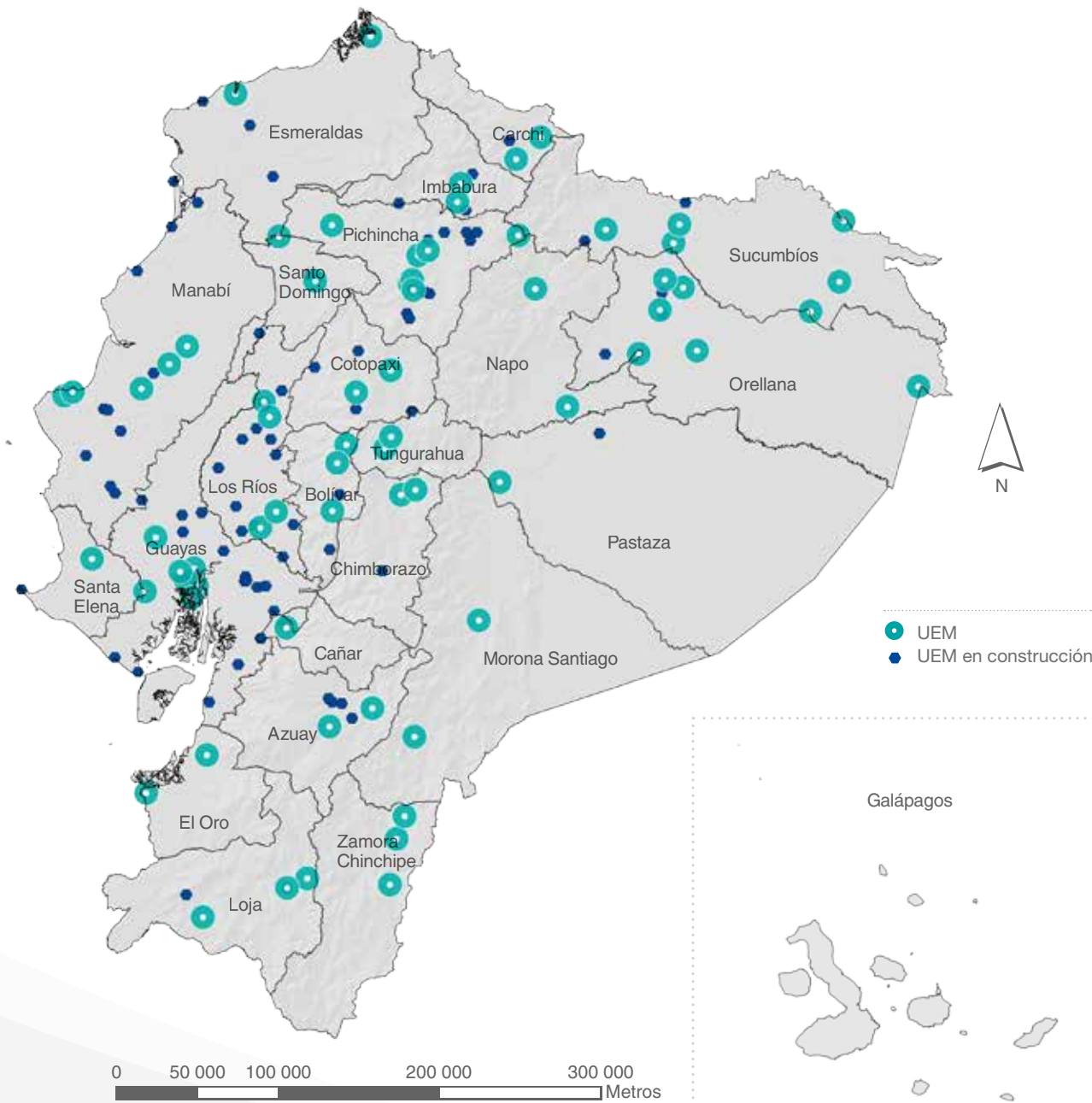
Los factores que priorizan la ubicación de una UEM son:

1. Nivel de pobreza de la población.
2. Falta de oferta de servicios educativos.
3. Bajos resultados de las evaluaciones nacionales Ser Estudiante y Ser Bachiller (ídem).

En la actualidad existen 70 Unidades Educativas del Milenio en funcionamiento, además de 57 unidades en construcción. De acuerdo con los registros del Ministerio de Educación la primera UEM fue la escuela Cacique Tumbalá, ubicada en la comunidad de Zumbahua, en Cotopaxi en el año 2008 y, a la fecha, la última en inaugurarse fue la institución Lumbaquí en la provincia de Sucumbios, el 19 de octubre de 2016.



Figura 1.16. Unidades Educativas del Milenio



* Las UEM que se muestran en el mapa son las que se han construido hasta el año 2016
 Fuente: Ministerio de Educación, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

Sistema de Educación Intercultural Bilingüe

Ecuador es un país multilingüe y pluricultural en el que cohabitan las nacionalidades Awa, Epera, Chachi, Tsa'chi, Kichwa, A'i(Cofán), Pai (Secoya), Bai (Siona), Wao Achuar, Shiwiar, Shuar, Sapara y Andwa. Cada nacionalidad mantiene su lengua y cultura propia. Existen además pueblos dentro de la nacionalidad Kichwa que mantienen su identidad de acuerdo con sus costumbres, dialecto y ubicación geográfica. Por ello, con el fin de brindar una oferta educativa pertinente y de calidad a todos las nacionalidades, en la LOEI (2011) se dispone la existencia del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe, SEIB, y entre sus objetivos se encuentra "garantizar que la educación intercultural bilingüe aplique un modelo de educación pertinente a la diversidad de los pueblos y nacionalidades; valore y utilice como idioma principal de educación el idioma de la nacionalidad respectiva y el castellano como idioma de relación intercultural". Es por ello que en el 2013 el Ministerio de Educación publicó el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe, que tiene como objetivo "buscar que se respeten los ritmos de aprendizaje de las personas, los aspectos psicosociales, la capacidad creativa y los conocimientos ancestrales, y se pretende incorporar los

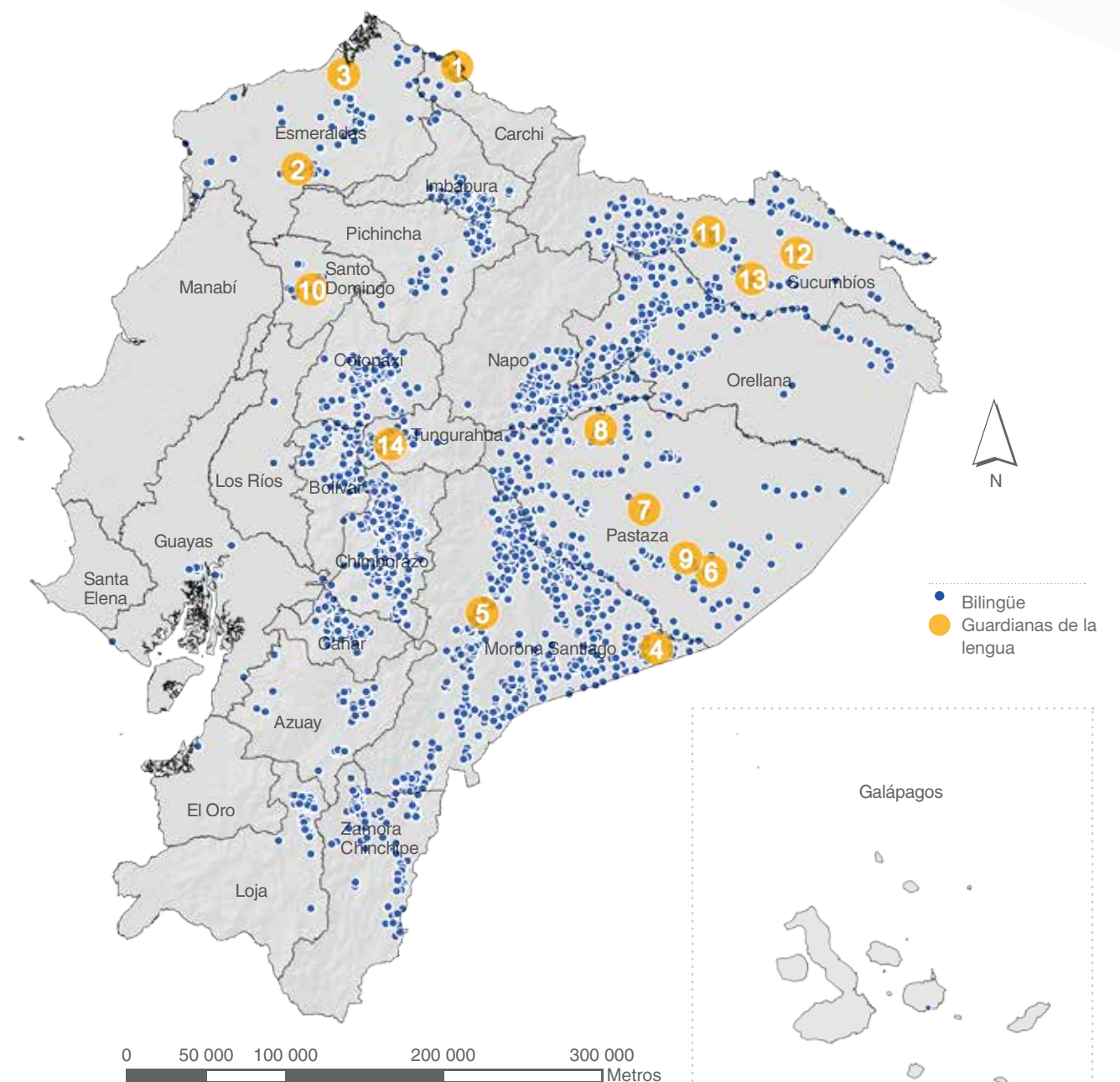
saberes y conocimientos de otras culturas que aporten al desarrollo armónico de la persona y del medioambiente" (Sumak Kawsay) (Mineduc, 2016).

En el país existen 2 116 unidades interculturales bilingües, de las cuales a 14 se les considera Guardianas de la Lengua, ya que tienen el fin de revitalizar y preservar las lenguas ancestrales, ver Figura 1.17.

Guardianas de la lengua

- 1 Awa
- 2 Chachi
- 3 Eperara siapidara
- 4 Achuar
- 5 Shuar
- 6 Shiwiar
- 7 Sapara
- 8 Wao
- 9 Andoa
- 10 Tsa'chi
- 11 A'i (Cofán)
- 12 Bai (Siona)
- 13 Pai (Secoya)
- 14 Kichwa

Figura 1.17. Instituciones Guardianas de la Lengua



Fuente: Ministerio de Educación, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

Notas de interés



Existen **1 036** instituciones con el tipo de educación popular permanente que contribuyen con programas de alfabetización, formación artesanal, mejoramiento de la educación básica para la población urbana y rural, hispana y bilingüe. Estas instituciones pueden tener uno (unidocentes) o dos profesores (bidocentes) en el aula de clases quienes deben enseñar todas las asignaturas y atender a estudiantes de todos los grados, organizados por grupos e interactuando por turnos. Sin alterar el nivel o las características de otras instituciones con pluridocentes o completas del país (Mineduc, 2011).

Resumen

El panorama nacional de la educación en el Ecuador, año 2015, permite conocer que el porcentaje de estudiantes de sexo masculino y femenino de todos los niveles de educación son equitativos. Con respecto a la tasa de matrícula, se evidencia una gran afluencia de estudiantes matriculados en Bachillerato General Unificado. Así también, se presenta que, en Educación Inicial, EGB y BGU la mayoría de docentes está predominada por el sexo femenino.

Notas de interés

4 612 629

Estudiantes

Sistema Nacional de Educación escolarizado ordinario

49,0 %

Femenino

51,0 %

Masculino

En primaria y secundaria

847 471

Jóvenes

Bachillerato General Unificado

203 789

Docentes

Nivel nacional

70,5 %

Docentes

Femenino

Docentes por área

26,1 %

Rural

73,9 %

Urbano

22 955

Instituciones educativas existen en todo el país

78,9 %

Instituciones Educativas del país son públicas

70

Unidades Educativas del Milenio

2 116

Unidades Interculturales Bilingües

existen en todo el país, de las cuales

14 son **Guardianas de la Lengua**





2.

Indicadores de inversión

Ecuador se ha caracterizado durante los últimos años por su incremento sostenido de la inversión social y en educación, convirtiéndose en un referente regional. Estos logros de inversión educativa han sido aprovechados para un sinnúmero de programas educativos, entre los cuales destacan la creación y fortalecimiento de instituciones educativas, la gratuidad en la educación de EGB, BGU y tercer nivel, además de programas de apoyo para estudios de posgrado.

Tomando en consideración el análisis sociodemográfico realizado en el anterior capítulo y dada la importancia socioeconómica del área educativa, es justificable y recomendable una fuerte intervención estatal en este sector. La descripción sociodemográfica de estudiantes, docentes e instituciones educativas permitió identificar los actores clave del sistema nacional de educación del Ecuador. Es necesario implementar políticas educativas afines a estos grupos poblacionales y su derecho a un aprendizaje multidimensional, participativo, incluyente, intercultural y de calidad. Según el premio Nobel de Economía, Paul Krugman (2009), la inversión pública en educación es un factor clave para el éxito económico en el largo plazo. Es así que el autor atribuye gran parte del éxito histórico de Estados Unidos a la inversión pública en el sector educativo desde el siglo XIX (idem). Asimismo, según el premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz (2000), ya que el mercado prima a los trabajadores de mayor formación y capacidades, exacerbando la desigualdad social y exclusión, es indispensable que el Estado intervenga en el sector educativo. Además, de acuerdo con la Unicef (2008) “conocer cuánto se asigna del presupuesto y cómo

se utilizan esos recursos da luces sobre cómo y con qué garantizar el derecho a una educación de calidad, con igualdad de oportunidades”.

En este contexto, es pertinente analizar no solo variables educativas sino también variables económicas complementarias al sistema educativo, así como la incidencia del sector público en la consecución de una sociedad más equitativa y competitiva. Dentro de los indicadores de inversión pública, los relacionados a la educación son de carácter preponderante, pues permiten visualizar la capacidad de un país para adquirir o potenciar su activo máspreciado, como lo es el talento humano. Dichos indicadores pueden ser aplicados para evidenciar los avances de los planes, programas y políticas educativas (Senplades, 2012). Asimismo, indicadores complementarios al sector educativo consisten en el Producto Interno Bruto, PIB, la inversión pública total y en el sector social. Estos indicadores se expresan en términos constantes (PPA¹ o millones de dólares de 2007), o en términos corrientes (millones de dólares).

En el presente capítulo se presentan los indicadores de la inversión pública, e indicadores complementarios, con enfoque sobre el sector educativo. Estos indicadores, presentados en un período de diez años, ilustran los logros en inversión social y en educación en el Ecuador. Dicha inversión genera resultados de eficiencia, aprendizaje y bienestar, que impactan sobre el desarrollo del país, como se presenta en los siguientes capítulos.

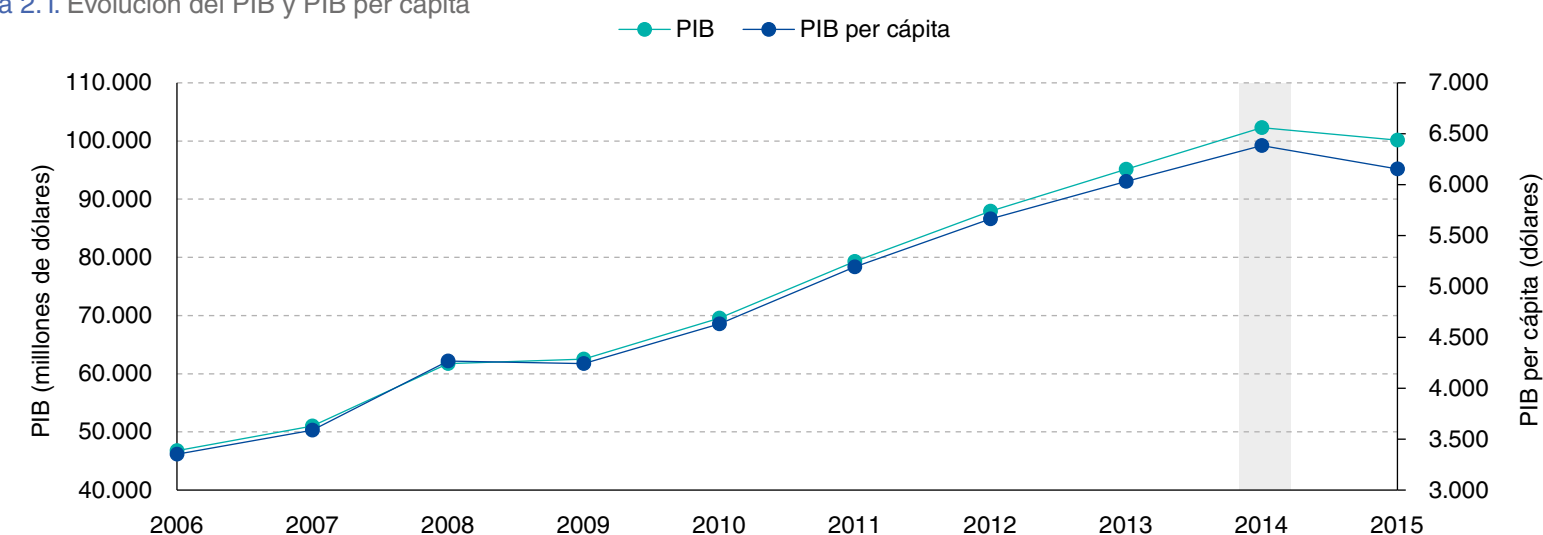
2.1 Producto Interno Bruto (PIB)

El PIB es el valor de los bienes y servicios de uso final generados por los agentes económicos durante un período anual. Este indicador identifica el valor total producido por un país, considerando la totalidad de sectores productivos de la economía (UASB, 2015), adicionando impuestos y deduciendo subsidios no incluidos en el valor de los productos y sin considerar la depreciación de activos o la extracción de recursos naturales (Banco Mundial, 2015). Su cálculo, en términos globales y por ramas de actividad, se deriva de la construcción de la Matriz Insumo-Producto. Esta matriz describe los flujos de bienes y servicios del sistema productivo nacional considerando a los productores y a los usuarios finales.

El PIB per cápita constituye un indicador aproximado de estándares de vida, que se calcula a partir de la razón entre el PIB y la población total de un país. Este indicador contrasta la proporción del PIB que le correspondería a cada persona, si el mismo fuese dividido en partes iguales (Boston FED, 2003). Adicionalmente, el PIB per cápita permite comparar niveles relativos de actividad económica entre puntos de tiempo o entre países, pues posibilita identificar los recursos disponibles que utiliza la población existente de un país determinado. Un aumento del PIB per cápita implica que el valor de la producción total está creciendo más rápido que el crecimiento demográfico (MCDS, 2016), lo cual sugiere que hay más bienes y servicios disponibles y que los consumidores están en mejor posición para adquirirlos (idem).

El PIB del Ecuador presenta una tendencia creciente, acompañada por el PIB per cápita, con excepción del año 2015. La Figura 2.1, muestra un crecimiento positivo para el PIB y el PIB per cápita desde el año 2006, alcanzando un pico en el año 2014, de 102 292 millones de dólares y 6 382 dólares, respectivamente. El año 2015 presenta un respectivo decrecimiento de 2,1 % y 3,6 %, con respecto a 2014. En 2014 y 2015, la economía ecuatoriana fue afectada por la caída súbita de los precios internacionales del petróleo. Esta caída incluyó al crudo West Texas Intermediate, WTI, referencia para los crudos Oriente y Napo que exporta el Ecuador, el cual recayó de \$98 a inicios de 2014, a \$54 a finales de 2014, y se desplomó hasta llegar a los \$36 al 31 de diciembre de 2015 (Senplades, 2016a). Asimismo, la continua apreciación del dólar, debido a la caída de los precios del crudo y a la devaluación de las monedas de otros países, le ha restado competitividad a las exportaciones ecuatorianas, las cuales se han contraído en los últimos años, con efectos adversos sobre el PIB del Ecuador (El Telégrafo, 2014). Estos shocks internacionales tuvieron efectos negativos sobre el nivel de inversión pública, consumo privado e inversión privada, provocando efectos significativos sobre el PIB total, contrayéndose en 2,1 % en el año 2015.

Figura 2.1. Evolución del PIB y PIB per cápita



*Datos de PIB medido en términos nominales (corrientes)

Fuente: BCE, 2016

Elaboración: Ineval, 2016



1. Paridad del poder adquisitivo, PPA, o la cantidad de bienes y servicios finales ajustados en términos monetarios, para considerar los efectos inflacionarios en la economía.

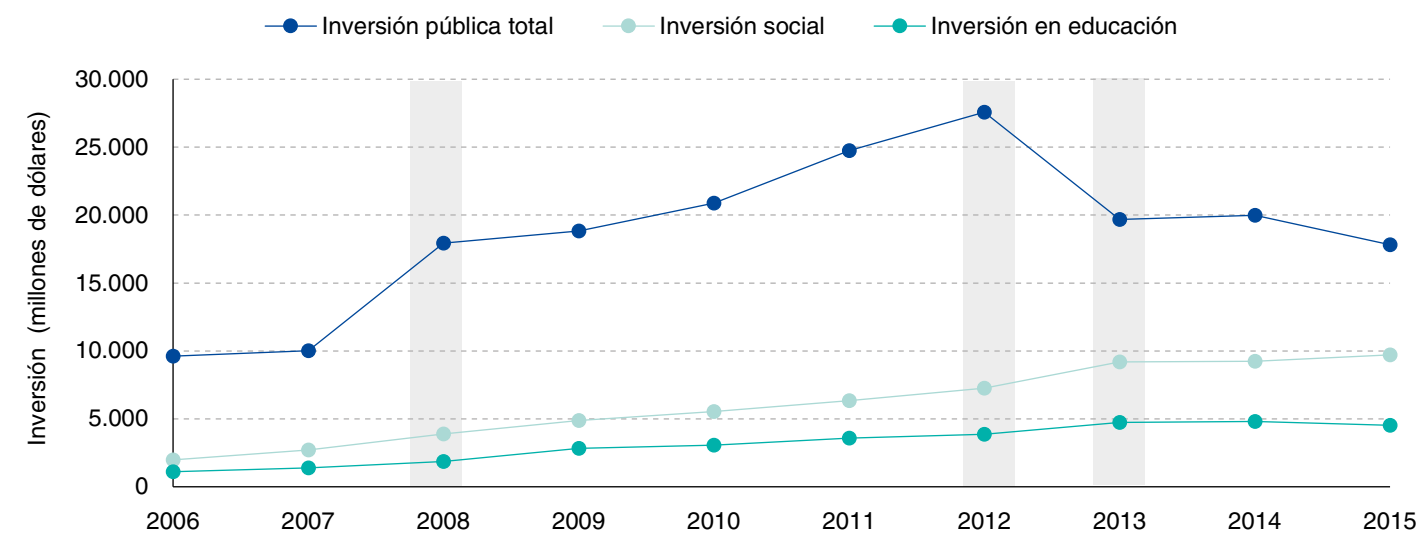
2.2 Inversión pública

La inversión pública está definida como el gasto presupuestario del gobierno, reportado en el Sistema de Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador. Los gastos del gobierno central se desglosan en las siguientes funciones: servicios públicos generales; defensa; seguridad ciudadana; asuntos económicos; protección del medio ambiente; vivienda y servicios comunitarios; salud; protección social; educación; recreación y cultura (OCDE, 2016b). Los datos sobre la distribución de la inversión pública pueden informar acerca del alcance de las actividades principales del gobierno y su descentralización entre sus distintos niveles (ídem).

La inversión en el sector social constituye los recursos destinados por el gobierno para atender necesidades de impacto social y potenciamiento del talento humano. Entre los sectoriales del área social se encuentran: educación, salud, bienestar social, trabajo, desarrollo

urbano y vivienda (Asamblea Nacional, 2011). Para el Ecuador, el área social, constituye “un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir”, en concordancia con el artículo 26 de la Constitución de la República del Ecuador (Asamblea Nacional, 2008). La inversión en educación, por su parte, se enfoca en los egresos destinados a servicios educativos, incluyendo los gastos directos en instituciones educativas, así como los incentivos tributarios o subsidios educativos focalizados (ídem). Dado que la educación es considerada como un derecho ciudadano y un deber ineludible e inexcusable del Estado ecuatoriano, constituye un área prioritaria de la inversión pública (ídem). Este tipo de inversión se realiza sobre las personas, a través de políticas que fortalezcan sus habilidades y capacidades, tanto actuales como futuras, y que apoyen en su participación laboral y ciudadana (Comisión Europea, 2016).

Figura 2.2. Evolución de la inversión pública



*Inversión social corresponde a “la sumatoria de la ejecución presupuestaria en valores asignados, codificados y devengados de las entidades que conforman los ámbitos de bienestar social; desarrollo urbano y vivienda; educación; salud; trabajo; y otros vinculados con el gasto social, en un período de tiempo determinado” (Ministerio de Finanzas, 2015). Datos de inversión pública total, social y en educación medidos en términos nominales (corrientes)

Fuente: Senplades, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

La inversión pública, incluyendo el sector social y educativo, ha experimentado un empuje importante desde el año 2006. Aún con una reciente reducción en la inversión pública total, su incremento ha sido sostenido desde el año 2006, marcando un hito histórico para el Ecuador. Como lo muestra la Figura 2.2 la inversión pública total presenta un crecimiento notable desde el año 2008, con un pico de inversión en el año 2012 de \$27 581 millones de dólares, seguida por una reducción de la misma para los años 2013-2015. En 2008, este indicador creció 79 % con respecto a los niveles de 2007 y 2006, produciendo un salto cuantitativo e histórico de la inversión pública en el Ecuador. La política anti-cíclica de empuje fiscal aplicada desde 2008, enfocada sobre los sectores sociales, productivos y de infraestructura, se llevó a cabo para frenar los efectos negativos de la crisis mundial financiera de 2008. Dentro de la inversión en el sector social de 2008, destaca la provisión de servicios de educación (47 %) y salud (23 %) (Ministerio de Finanzas, 2008).

Por otro lado, la caída de la inversión pública total en el año 2013, ilustrada en la Figura 2.2, se encontró asociada a una reestructuración del gasto del presupuesto general del Estado, con énfasis en el sector social, educativo y de infraestructura, consecuente al Plan Nacional de Desarrollo (Senplades, 2013a), y a la atención de problemáticas de déficit en la balanza comercial total de 2013, debido a caídas de volumen y de precio en el sector comercial petrolero. Esta reestructuración del gasto se corrobora con el crecimiento que presentó la inversión en el sector social y en educación en 2013 con respecto al 2012, de 26,7 % y 22,5 % respectivamente, en contraposición a la caída de la inversión pública total, del 28,6 %. Finalmente, en el año 2015, la inversión pública total presentó un decrecimiento del 11 % con respecto al 2014, asociado al shock económico por la caída de los precios del petróleo y la apreciación del dólar. A pesar de la reducción presentada en los últimos tres años, la inversión pública total se mantiene sobre los 17 mil millones de dólares, los cuales bordean un crecimiento del 90 % con respecto a los niveles de 2006.

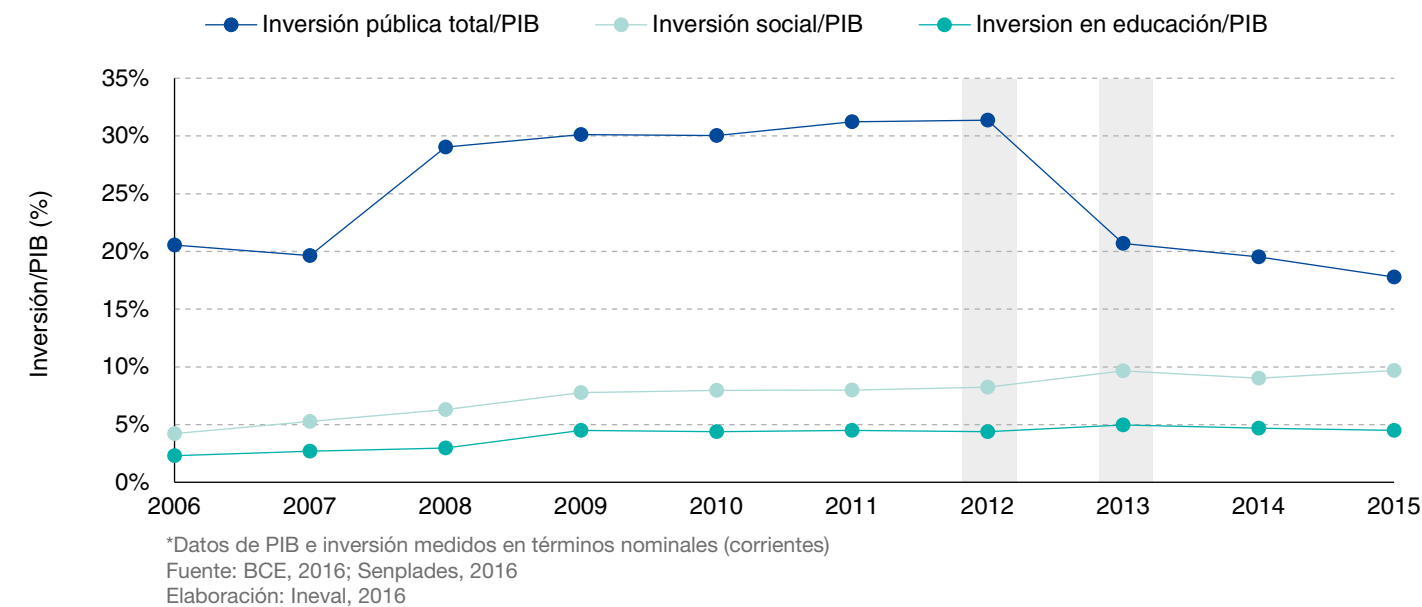
Al contrario de la tendencia oscilante de la inversión pública total, existe un incremento sostenido de la inversión en el sector social, acompañada por la inversión en educación, con un crecimiento pronunciado en el año 2013. La Figura 2.2, ilustra un crecimiento constante de la inversión en el sector social, la cual alcanza un pico en el año 2015, con 9 696 millones de dólares; es decir, un incremento del 391 % con respecto a la inversión social de 2006. De igual manera, el año 2013 presenta un pico de crecimiento de la inversión en el sector social con respecto a años anteriores, creciendo en 26,7 % respecto al nivel de 2012. Este crecimiento se encuentra asociado

a la reestructuración de la inversión pública total antes explicada. Conforme al incremento sostenido de la inversión en el sector social, la inversión pública en educación se ha incrementado fuertemente desde el año 2006, alcanzando un pico en el año 2014, con 4 792 millones de dólares, y una ligera reducción en 2015. Como lo muestra la Figura 2.2, en el año 2015, la inversión en educación decreció un 5,9 % respecto a su nivel alcanzado en el año 2014. Esta reducción se encuentra íntimamente asociada al decrecimiento de la inversión pública total y del PIB total, causado por la caída de los precios del petróleo y apreciación del dólar. Sin embargo, a pesar de la reducción presente en dicho año, la inversión en educación presenta una marcada tendencia de crecimiento sostenido desde el año 2006, alcanzando los \$4 508 millones de dólares en el año 2015. Esta última cifra representa un crecimiento del 314 % de la inversión en educación (datos medidos en términos corrientes), con respecto a la existente en el año 2006.

La inversión pública en el sector social o educativo suele ser contrastada como porcentaje del PIB o como porcentaje de la inversión pública total. El primer indicador se construye a partir de la razón entre la inversión pública, ya sea total, social o educación, y el PIB; y el segundo, dividiendo la inversión social o en educación para la inversión pública total. La inversión pública total como porcentaje del PIB funciona como un aproximado del tamaño del gobierno y de su grado de aporte a la economía (OCDE, 2016b), mientras que la inversión en salud o educación como porcentaje del PIB muestran la inversión relativa al tamaño de la economía. La inversión social o en educación como porcentaje de la inversión total muestra la prioridad relativa que tiene cada sector para el gobierno, con respecto a otras áreas de inversión pública como la defensa.



Figura 2.3. Evolución de la inversión pública con respecto al PIB



En Ecuador, la inversión total presenta una tendencia oscilante, mientras que la inversión social y en educación presentan tendencias crecientes. Como muestra la Figura 2.3, como porcentaje del PIB, la inversión pública total crece de forma continua y pronunciada hasta el año 2012, acompañada de la inversión en el sector social y educativo. En 2012 la inversión pública total alcanzó un pico de 31,4 %, mientras que la social y educativa lo alcanzaron en 2013, con 9,7 % y 5 %, respectivamente. Para el año 2013, la inversión pública total se contrajo en 10,7 puntos porcentuales respecto al año anterior, mientras que la inversión social y en educación se incrementaron en 1,4 y 0,6 puntos porcentuales, respectivamente. Esto último obedeció al cambio estructural del gasto público antes descrito. Finalmente, la inversión pública total continúa una tendencia decreciente hasta el año 2015, donde alcanza el 17,8 %. Esta última cifra representa una diferencia de -2,8 puntos porcentuales, o un decrecimiento del 13 %, respecto a la inversión pública total como porcentaje del PIB del 2006.

A pesar de esta caída de la inversión pública total, la inversión social y en educación (corriente) presentaron una tendencia relativamente

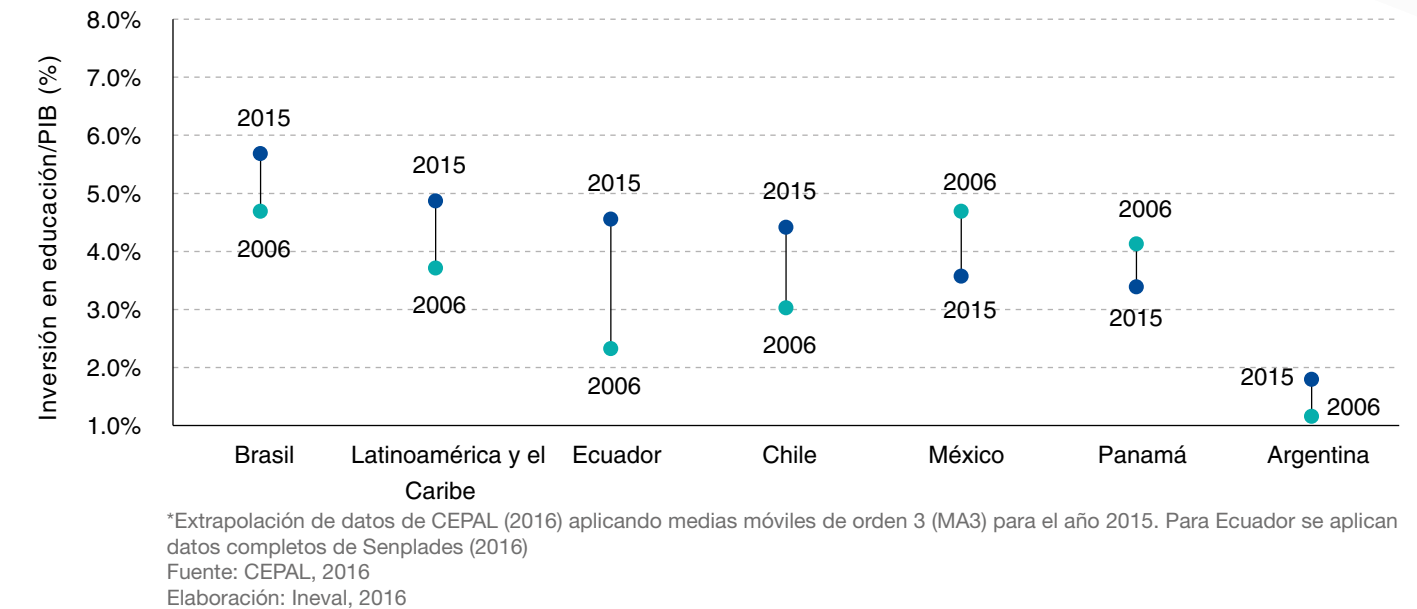
constante en los últimos años, alcanzando 9,7 % y 4,5 % del PIB², respectivamente, (datos medidos en términos nominales) en el año 2015. Estas últimas cifras son 5,46 y 2,17 puntos porcentuales superiores a las de 2006, lo cual representa un incremento del 129,2 % y 93,5 %, respectivamente.

2.3 Inversión en educación

Los incrementos observados sugieren que la priorización de la inversión social y en educación se ha mantenido intacta, incrementando sostenidamente la importancia relativa de ambos rubros en el valor agregado de la economía (PIB), a pesar de contracciones en la inversión pública total. En términos regionales, si bien Ecuador presenta un nivel medio de inversión en educación como porcentaje del PIB, con respecto a la mayoría de países de Latinoamérica y el Caribe, este presenta el mayor crecimiento de este indicador en la región desde el año 2006, como lo muestra la Figura 2.4. Para el año 2015, Ecuador presenta un indicador de 4,6 %, mayor al de Chile por

2. La inversión en educación como porcentaje del PIB de 4,5 % corresponde a términos corrientes, la misma asciende a 5,23 % en términos constantes. Una inversión en educación como porcentaje del PIB del 4,5 % representa el promedio de los países de alto desarrollo humano en el mundo (PNUD, 2015).

Figura 2.4. Inversión en educación con respecto al PIB, comparativo de países

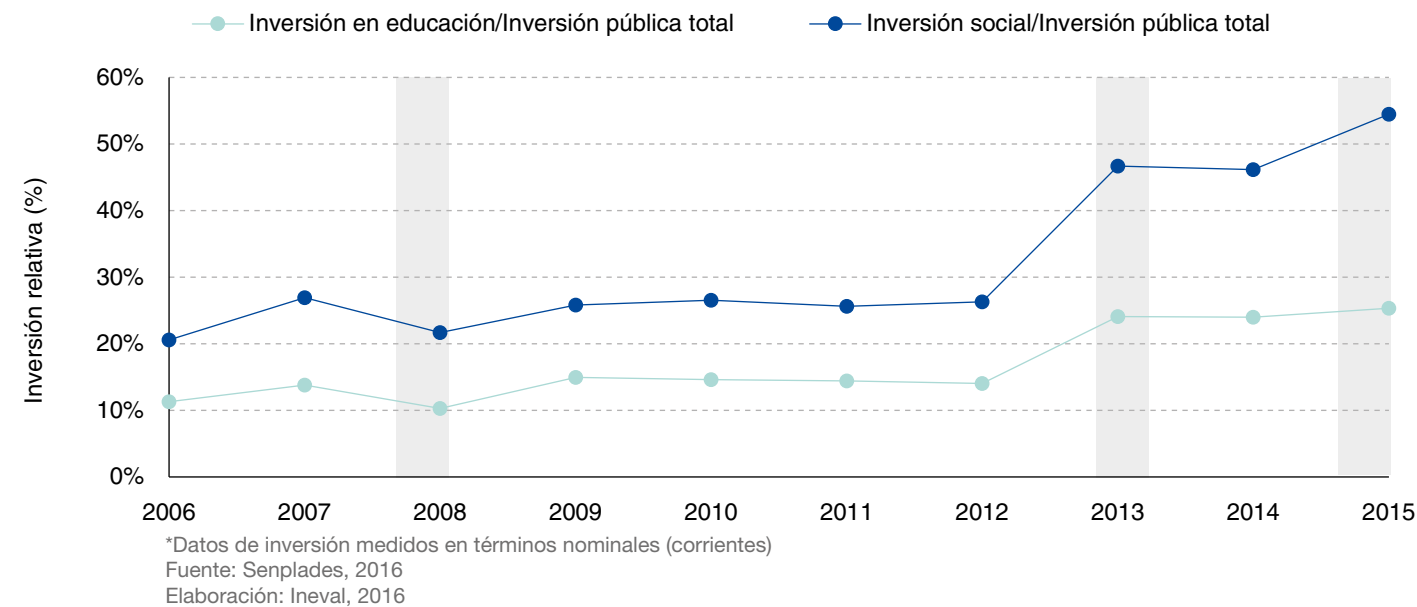


0,1 % y muy cercano al promedio regional. Argentina si bien es el país con menor inversión en educación con un 1,8 %, tuvo un crecimiento del 55,3 %; mientras que países con México y Panamá presentaron un decrecimiento. Es importante recalcar que mientras el promedio de Latinoamérica solo logró un crecimiento del 28,9 % con respecto a 2006, Ecuador alcanzó el crecimiento más alto de este indicador, de 96 %.

A su vez, este logro de inversión en educación es respaldado en un contraste del indicador como porcentaje de la inversión pública total. El porcentaje de inversión en educación con respecto a la inversión pública total presenta una tendencia relativamente constante durante los primeros seis años, pero fuertemente potenciada en los últimos tres. Este indicador presentado en la Figura 2.5, muestra una tendencia constante hasta el año 2012, que bordea el 15 %, con excepción del año 2008. Sin embargo, el indicador adquiere un empuje significativo en el año 2013, alcanzando un pico en el año 2015, con 25,3 % de la inversión pública total. Esta última cifra representa un crecimiento del 124 % con respecto al año 2006 (datos medidos en términos nominales). Esto se traduce en un incremento considerable de la importancia relativa de la inversión en educación frente a la inversión pública total en los últimos tres años, explicada por el empuje de la inversión en educación en el año 2013, a pesar de la caída de la inversión pública total.



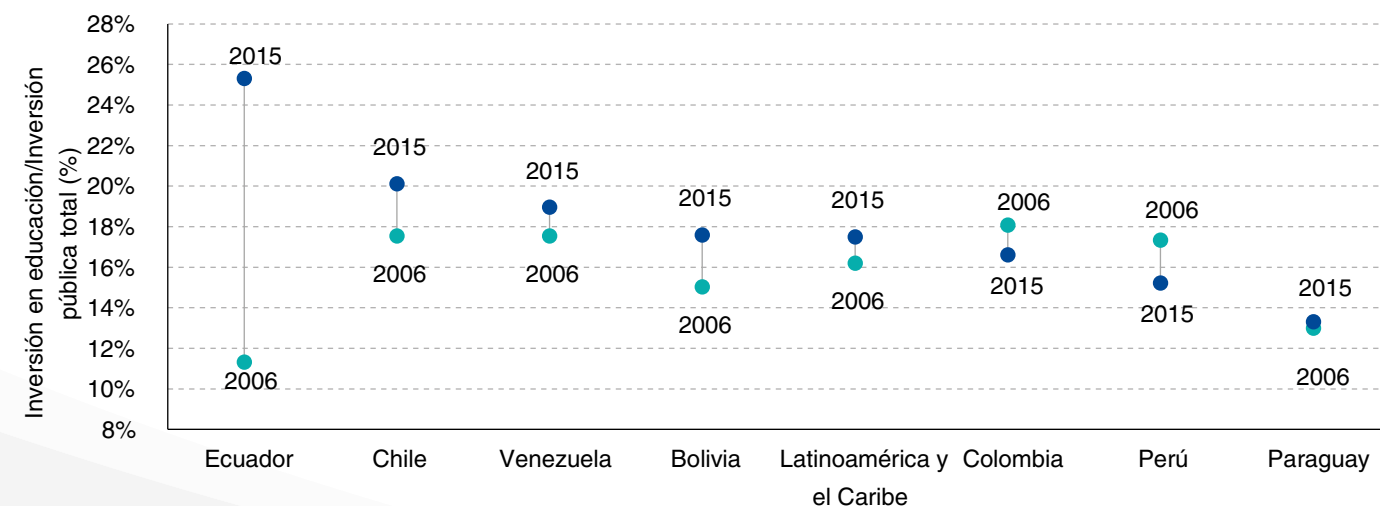
Figura 2.5. Evolución de la inversión social en educación con respecto a la inversión pública total



La inversión en educación como porcentaje de la inversión pública total en el Ecuador representa la más alta de la región y la de mayor crecimiento con respecto a 2006. Con fines comparativos regionales, la Figura 2.6 muestra que el Ecuador obtuvo el mayor crecimiento en inversión en educación de la región, logrando en 2015 un porcentaje de inversión en educación 124 % mayor a la de 2006. A su vez, la

inversión en educación como porcentaje de la inversión pública total alcanzada en 2015, de 25,31 %, representa una inversión 26 % mayor que el segundo país más alto, Chile, y 90 % más alto que Paraguay, el país con la menor inversión en educación relativa. Existe una diferencia de 7,81 puntos porcentuales de esta cifra con respecto a la inversión en educación promedio de Latinoamérica (17,5 %).

Figura 2.6. Inversión en educación con respecto a la inversión pública total, comparativo de países

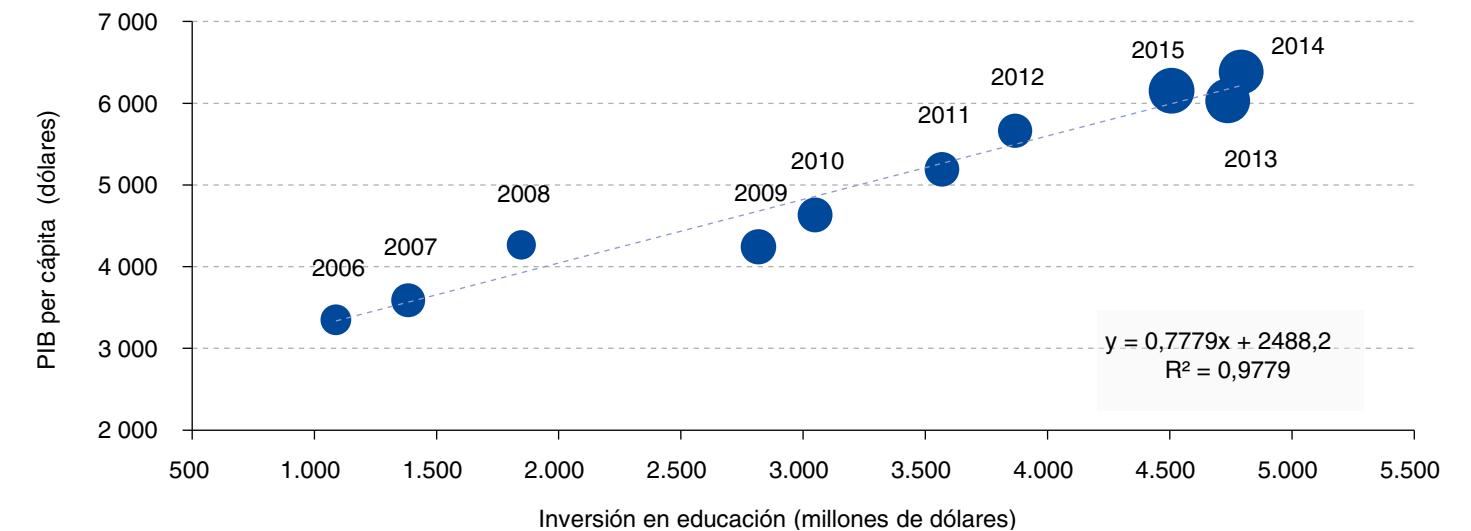


*Extrapolación de datos de CEPAL (2016) aplicando medias móviles de orden 3 (MA3) para el año 2015. Para Ecuador se aplican datos completos de Senplades (2016)
Fuente: CEPAL, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Este logro de asignación de recursos al sector educativo está asociado con el crecimiento de los estándares de vida en el Ecuador. Como lo muestra la Figura 2.7, existe una correlación positiva, del 98 %, entre la inversión en educación y el PIB per cápita del Ecuador. Esto sugiere que tanto la inversión en educación puede haberse beneficiado de los recursos productivos del país como que el nivel de vida ha sido potenciado por la inversión en educación, pues esta puede haber mejorado el aprendizaje y las capacidades de los ciudadanos y el talento humano que

potencia las actividades productivas en el Ecuador. Si bien un sinnúmero de factores influyen en el PIB per cápita, una mejora en estándares de vida se encuentra comúnmente vinculada a la mejora en la inversión en educación (Boston FED, 2003). Tanto el PIB per cápita como la inversión en educación sufrieron una recaída en el año 2015 con respecto al 2014, de 3,6 % y 6 %, respectivamente, asociada con la caída de los precios del petróleo y la apreciación del dólar.

Figura 2.7. Relación entre la inversión en educación y PIB per cápita



*Datos de PIB e inversión medidos en términos nominales (corrientes). El tamaño de las burbujas corresponde al porcentaje de la inversión en educación respecto a la inversión pública total del estado para el año señalado.
Fuente: BCE, 2016; Senplades, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Resumen

En perspectiva, si bien ciertos factores externos han afectado la economía ecuatoriana y su capacidad de obtención de recursos que financien políticas sociales y educativas, la prioridad del gobierno en el sector social y en educación ha permitido una inversión creciente en dichas áreas. A partir del año 2006, ha existido un incremento sostenido de la inversión en educación, tanto en términos brutos, como porcentaje del PIB y de la inversión pública total. Los indicadores productivos, medidos a través del PIB y el PIB per cápita se alinean a esta tendencia, mostrando una correlación positiva con la inversión en educación. Para el año 2015, la inversión en educación se ubicó en los 4 508 millones de dólares (corriente), logrando un incremento de 3 419 millones de dólares con respecto a la de 2006, o un crecimiento del 314 %. Asimismo, la inversión en educación alcanzó 4,5 % del PIB en 2015, (datos medidos en términos nominales) logrando un crecimiento del 94 % con respecto a 2006, así como 25,3 % de la inversión pública total, logrando un crecimiento del 124 % en este período (datos medidos en términos nominales). Estos logros en el crecimiento de la inversión social y en educación del Ecuador, constituyen los mayores de Latinoamérica y el Caribe, y se alinean a la primera estrategia del programa EPT: “Aumentar de manera considerable la inversión en educación básica” (Unesco, 2015).

La inversión pública en el sector educativo, genera resultados de eficiencia sobre el sistema nacional de educación. La Unesco (2016a) recalca que la implementación de políticas sociales en el campo educativo permite mejorar las tasas de escolarización, el aprendizaje a lo largo de toda la vida, y la incorporación plena por parte de los sistemas educativos de la visión de desarrollo sostenible (Unesco, 2016). Para el caso ecuatoriano, estos resultados se expresan a través de mejoras en las tasas de alfabetismo, matrícula, asistencia, deserción y promoción escolar, tal como se detallan en el siguiente capítulo. Finalmente, estos logros en la inversión sobre el talento humano y el aprendizaje multidimensional de ciudadanos con conocimientos, competencias y actitudes para el Buen Vivir, tienen importantes efectos sobre la calidad educativa, el desarrollo humano, la competitividad, la pobreza y desigualdad. Estos impactos son analizados en el Capítulo 6.



Indicadores de inversión 2015

\$100 177

Producto Interno Bruto
en millones de dólares

\$6 154

El PIB per cápita
es el PIB dividido para el total de los ecuatorianos

5,23 %

PIB en educación
Porcentaje del PIB que se destina a inversión en educación

\$17 807

Inversión total del gobierno
en millones de dólares

\$9 696

Inversión social
en millones de dólares

\$4 508

Inversión en educación
en millones de dólares





3.

Indicadores de eficiencia

A inicios del año 2000, se estableció un marco de desarrollo predominante para el mundo en el curso de 15 años, ésta es la Declaración del Milenio, suscrita por todos los países miembros de Naciones Unidas. Para poner en marcha esta declaración, se establecieron ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio. Entre estos objetivos, el referido a educación coincide con el segundo objetivo "Lograr la enseñanza primaria universal", cuyas metas se refieren a: alcanzar la tasa neta de matrícula en educación primaria sobre 95 % y alcanzar la tasa de alfabetización de las personas mayores a 15 años sobre 95 %.

Los indicadores de eficiencia muestran el nivel de ejecución del SNE y la evidencia de los recursos invertidos en el sector educativo.

Es así que para observar el cumplimiento de este objetivo en Ecuador, en el presente apartado se analizan los diversos indicadores de eficiencia educativa: tasa de alfabetismo, tasa de matrícula, tasa de asistencia, tasa de deserción y tasa de no promovidos; utilizando datos disponibles en el Ministerio de Educación y en el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. La información se presenta desagregada en niveles de EGB y BGU del Sistema Nacional de Educación, provincias, área, sexo, autoidentificación étnica y financiamiento de las Instituciones Educativas.



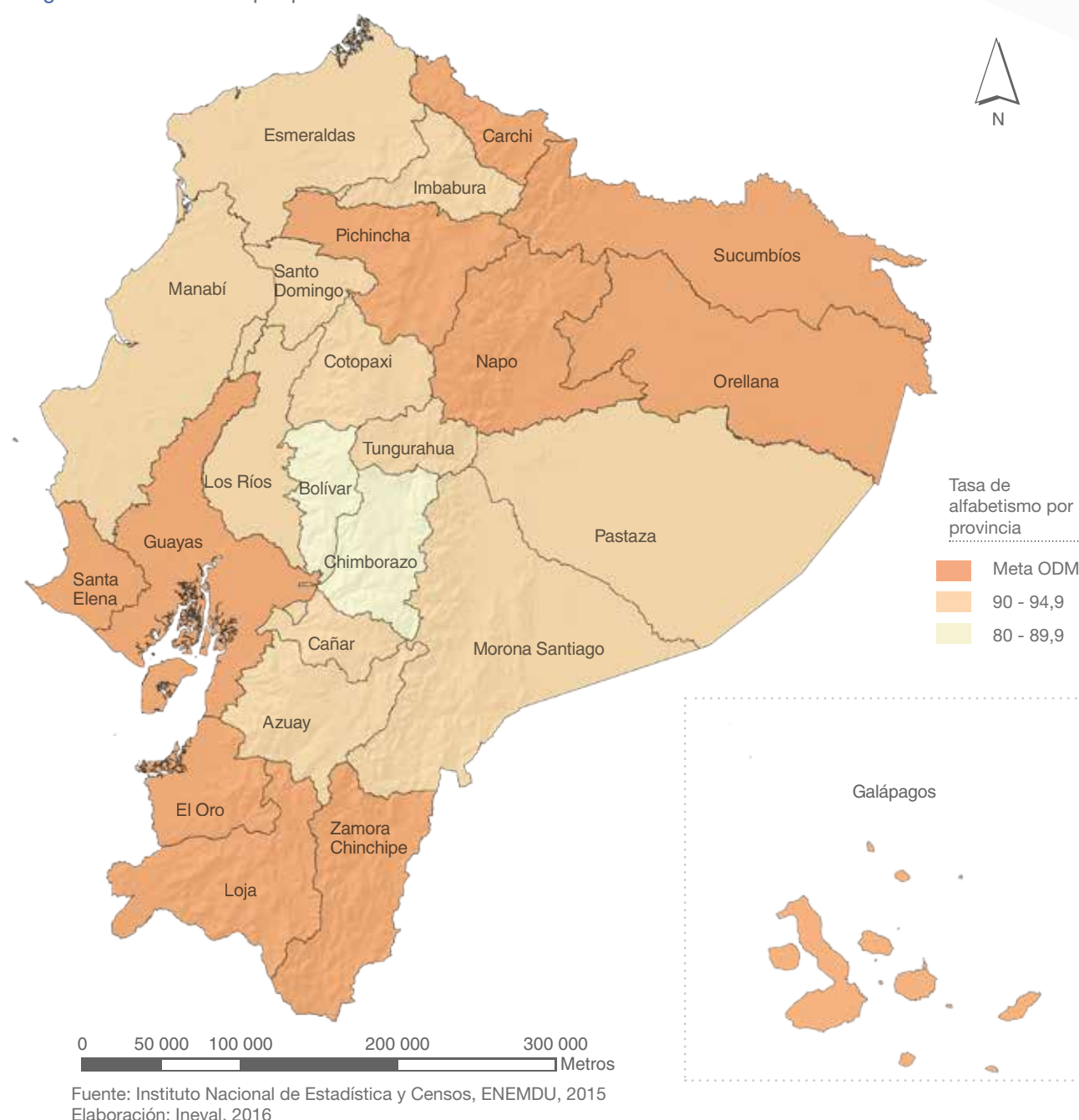
3.1 Alfabetismo

"La alfabetización es un derecho humano fundamental y constituye la base del aprendizaje a lo largo de toda la vida. Por su capacidad de transformar la vida de las personas, la alfabetización resulta esencial para el desarrollo humano y social. Tanto para las personas y las familias como para las sociedades, es un instrumento que confiere autonomía con miras a mejorar la salud, el ingreso y la relación con el mundo" (Unesco, 2016b).

La tasa de alfabetismo corresponde al porcentaje de la población mayor o igual a quince años de edad que es capaz de leer, escribir, y comprender un texto sencillo y corto sobre su vida cotidiana. En general, el término "alfabetización" incluye también habilidades aritméticas, es decir, la capacidad de hacer cálculos matemáticos sencillos. Para calcular este indicador se divide el número de personas alfabetizadas mayores de 15 años por la población del correspondiente grupo etáreo y se multiplica por 100 (Banco Mundial, 2016a).

A nivel global, según el informe 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM, se reporta que la tasa de alfabetización de los jóvenes entre 15 y 24 años ha aumentado de 83 % a 91 % entre 1990 y 2015 (ONU, 2015a). Concurrentemente, en Ecuador, de acuerdo con los

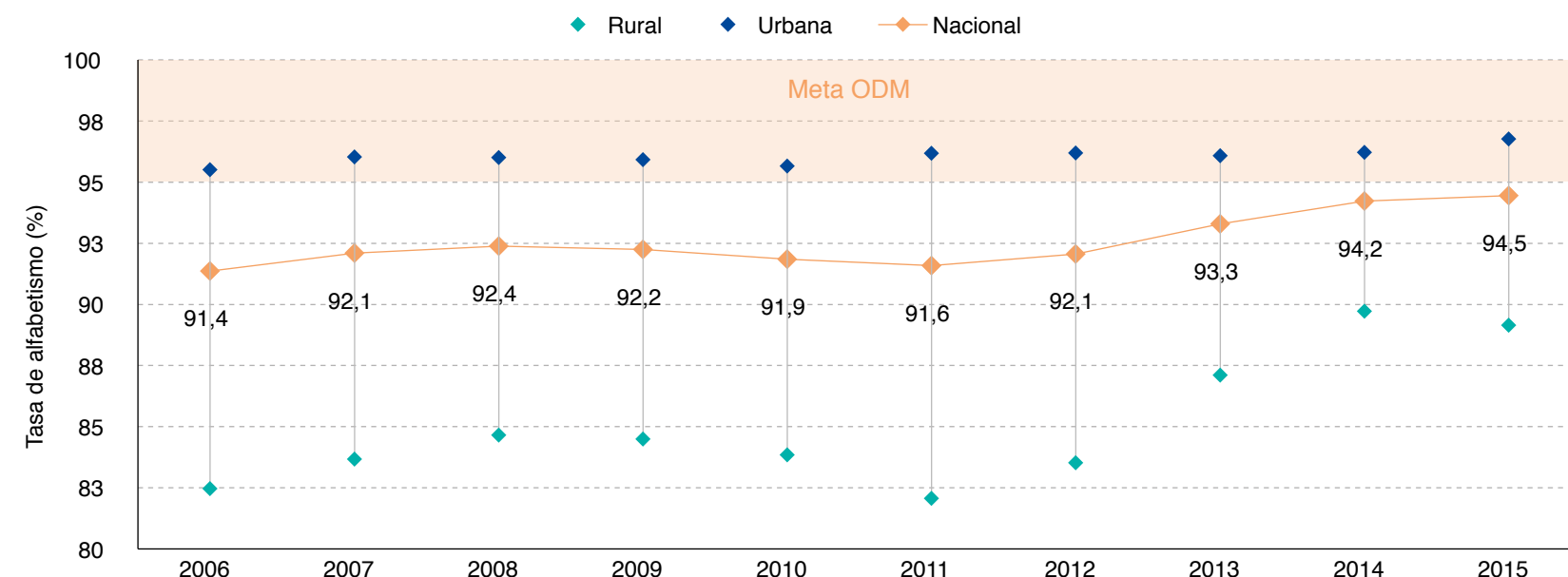
Figura 3.1. Alfabetismo por provincias



datos de la Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo del INEC, en el 2015, **94,5 % de la población se encuentra alfabetizada**. Para llegar a esta cifra, como se puede ver en la Figura 3.2, se registra una marcada tendencia de crecimiento desde el año 2011, de hecho en 2014 se recibió el Premio de Alfabetización y desarrollo sostenible UNESCO-Rey Sejong por el proyecto de “alfabetización básica para jóvenes y adultos en el que además de enseñar a leer y escribir se incluye educación para la ciudadanía, salud y nutrición” (Mineduc, 2016c).

Este logro marcó un hito importante para la educación en el país. Por lo tanto, 11 provincias de 24 alcanzan o superan el porcentaje mínimo necesario para considerar erradicado el analfabetismo, sin embargo

Figura 3.2. Alfabetismo por área



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

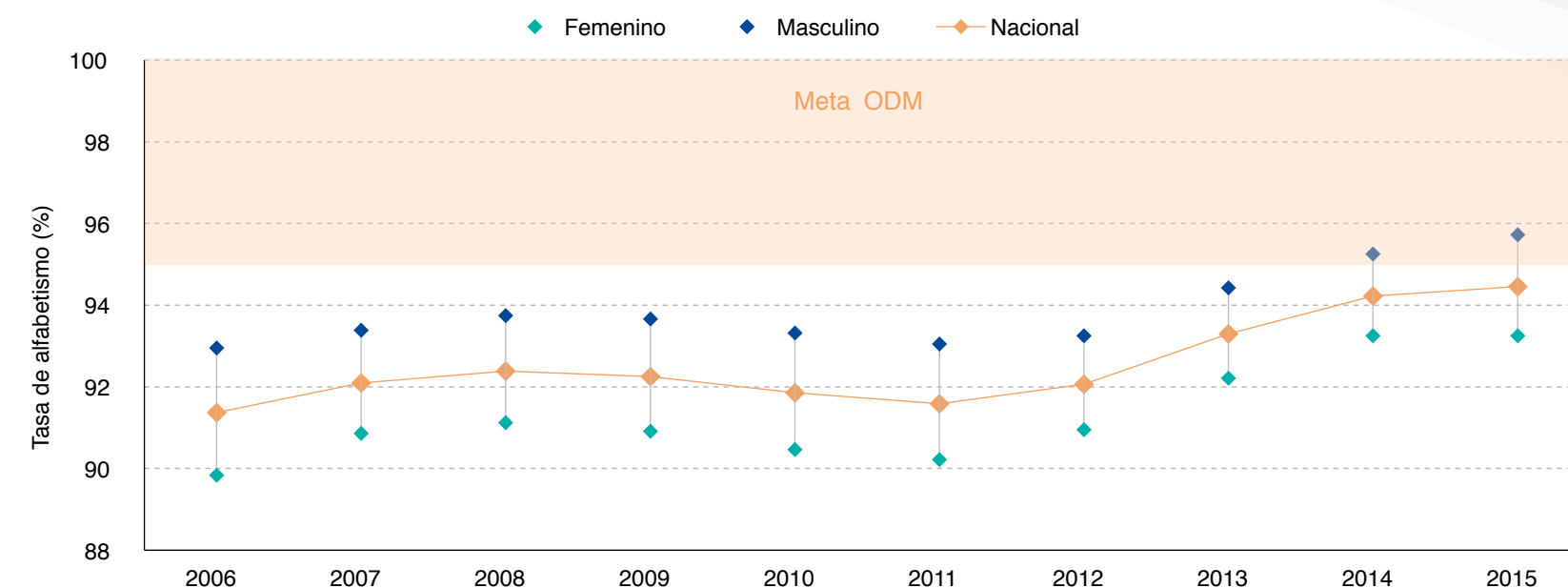
Según el Informe de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, a nivel global, la brecha entre hombres y mujeres ha disminuido (ONU, 2015). En Ecuador, se puede ver que de manera sostenida desde el año 2006 hasta el año 2015, la población femenina tiene una tasa de alfabetización inferior pero semejante a la masculina, ver Figura 3.3. La diferencia porcentual entre sexo masculino y femenino supera los 2,5 puntos. A pesar de que la población femenina registra un

aún falta por hacer, ya que las 13 provincias en donde persisten las áreas de oportunidad registran tasas menores a 95 %, ver Figura 3.1.

De acuerdo con el Ministerio de Educación, en el año 2011 el Gobierno Nacional declaró a la alfabetización como tema prioritario. Una de las estrategias para erradicar el analfabetismo fue la implementación del proyecto “Educación básica para jóvenes y adultos”. Uno de los frutos del proyecto es el aumento de 6.7 puntos porcentuales de población alfabetizada en el área rural de 2006 a 2015, ver Figura 3.2, con lo cual se acortó la brecha de desigualdad existente entre el área rural y urbana. Sin embargo, el área urbana ya cumplió la meta establecida en los ODM.

tasa de alfabetización inferior, de acuerdo con la meta establecida en la iniciativa Educación para Todos “aumentar para el año 2015 el número de adultos alfabetizados en 50 %, en particular tratándose de mujeres [...]” (Unesco, 2016), Ecuador ha logrado cumplir con esta meta, pues **para el año 2015, 93,3 % de las mujeres se encuentran alfabetizadas**, superando en 3,5 puntos porcentuales a la tasa del año 2006.

Figura 3.3. Alfabetismo por sexo



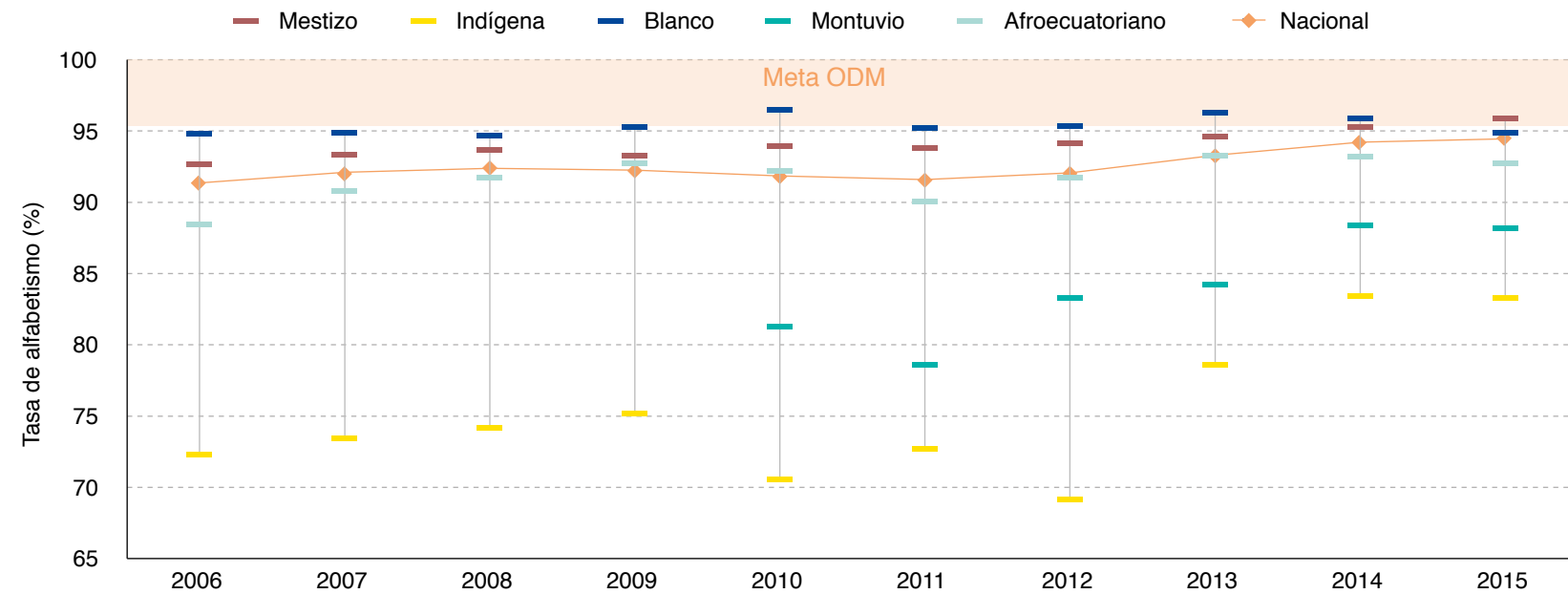
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

En concordancia con los ODM, el PNBV 2013–2017, establece como meta la reducción del analfabetismo en la población indígena y montuvia entre 15 y 49 años al 4 %, de acuerdo con los datos aquí presentados el porcentaje de personas montuvias e indígenas que saben leer y escribir se ha incrementado en 3,9 y 4,7 puntos porcentuales respectivamente desde el año 2013 al 2015. Sin embargo, aunque ha existido un crecimiento significativo en los últimos años, la población indígena y montuvia es la que mantiene los niveles de alfabetización más bajos, de acuerdo con la Figura 3.4.

Adicionalmente, en cumplimiento a lo que establece la LOEI en su artículo 1, “la educación se desarrolla en el marco de interculturalidad y plurinacionalidad”, la población con mayor tasa de alfabetismo es la que se autoidentifica como blanca o mestiza, mientras que la tasa de la población afrodescendiente ronda la misma proporción que la media nacional.



Figura 3.4. Alfabetismo por autoidentificación étnica



* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
 Elaboración: Ineval, 2016

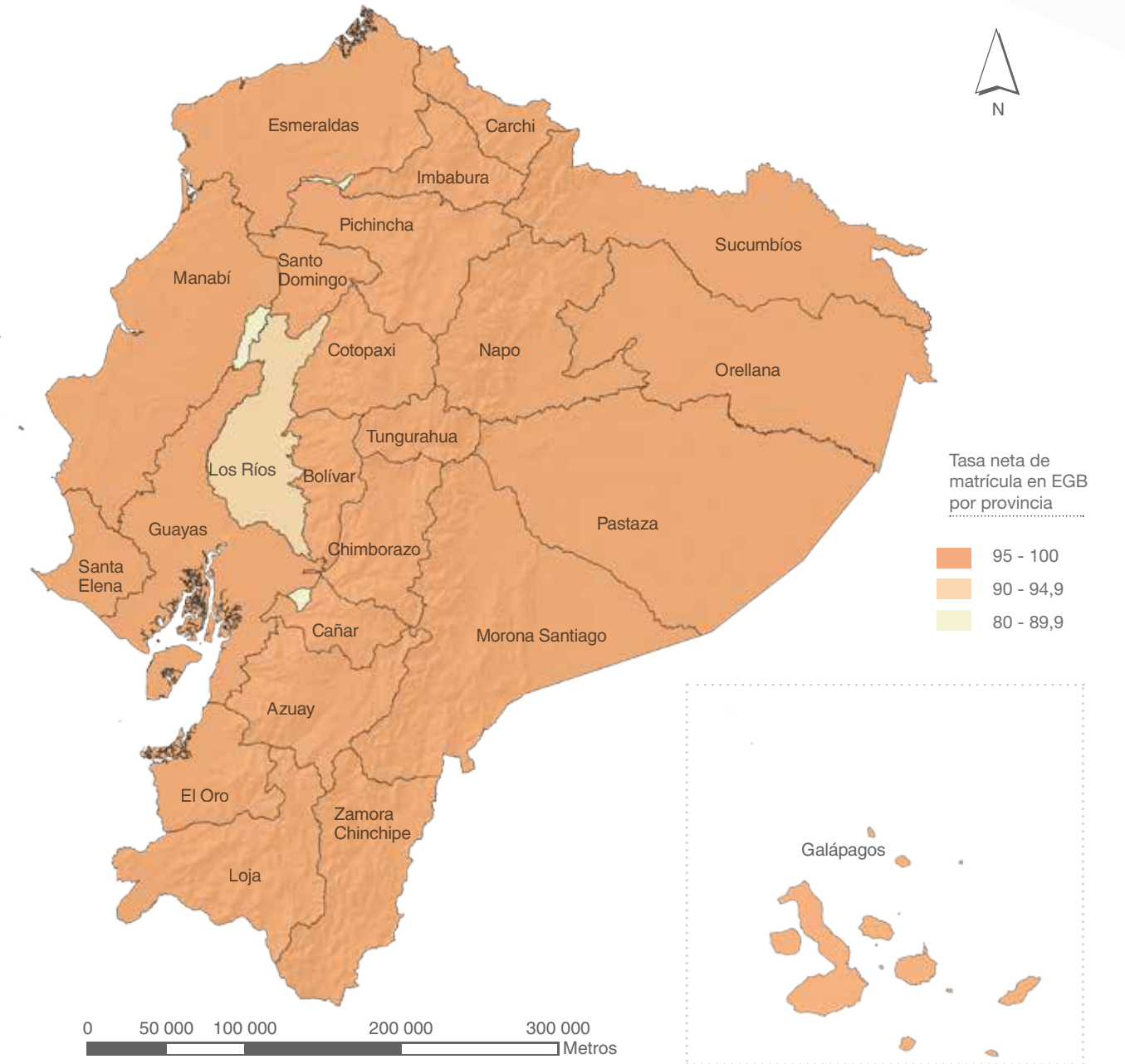
3.2 Matrícula escolar

La consecución de una educación de calidad es la base para el desarrollo de una sociedad (ODM, 2016). La meta 2.1 del segundo objetivo de los ODM establece “alcanzar 95 % en la tasa neta de matrícula en educación primaria (ídem). En esta medida las brechas de educación se han reducido en el Ecuador, puesto que se registran importantes logros en lo que a matrícula se refiere.

Se evidencia la tendencia heterogénea de la tasa de matrícula a EGB y BGU. Por una parte, se registran variaciones en la tasa bruta de matrícula, ver Figura 3.6 y Figura 3.7. En EGB, en la mayoría de provincias supera 100 % y en BGU supera 100 % en las provincias: Galápagos, Loja, Orellana, Pastaza, Pichincha, Tungurahua y Zamora Chinchipe. Estos resultados indican que el servicio de educación en este nivel incluye a quienes están por encima de la edad oficial para el nivel de EGB y BGU.



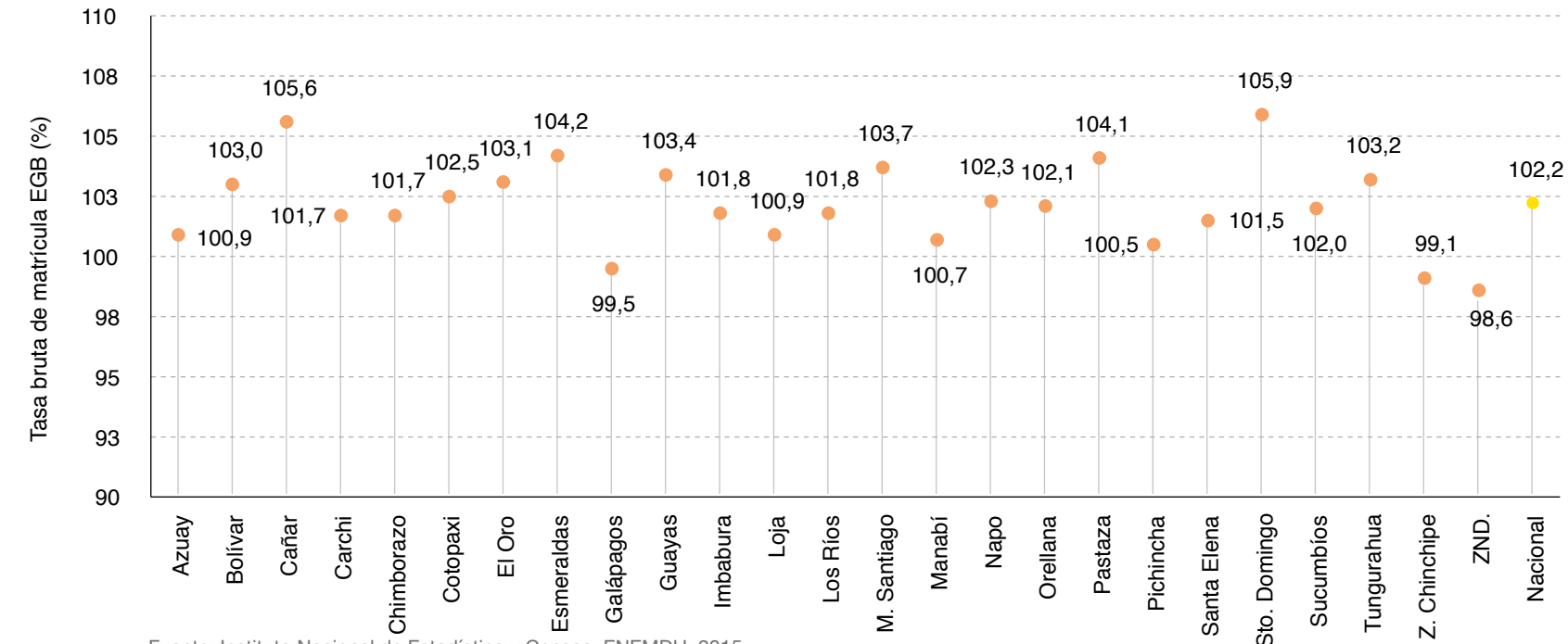
Figura 3.5. Tasa neta de matrícula en EGB por provincias



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
 Elaboración: Ineval, 2016

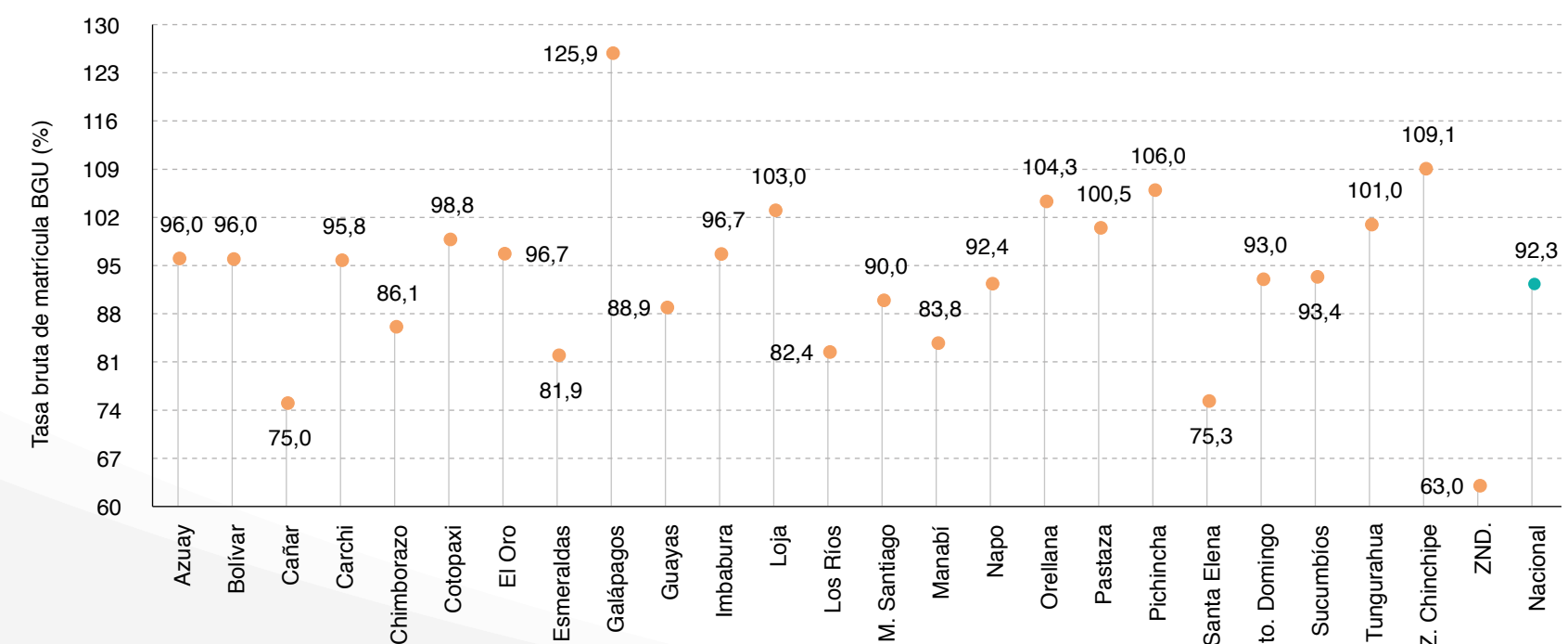
Por otra parte, se registran los logros en la tasa neta de matrícula, que toma en cuenta a la población en la edad correspondiente al nivel que están estudiando (no considera a las personas que se encuentran en rezago escolar o cuya edad no corresponde al nivel educativo en el que actualmente están matriculados). En EGB supera el 96 % en la mayoría de provincias, y en BGU no superan 75 %, ver Figura 3.5 y Figura 3.8. En 2015, **la tasa neta de matrícula a nivel nacional en EGB fue 96,3 % y en BGU 67,9 %.**

Figura 3.6. Tasa bruta de matrícula en EGB por provincias



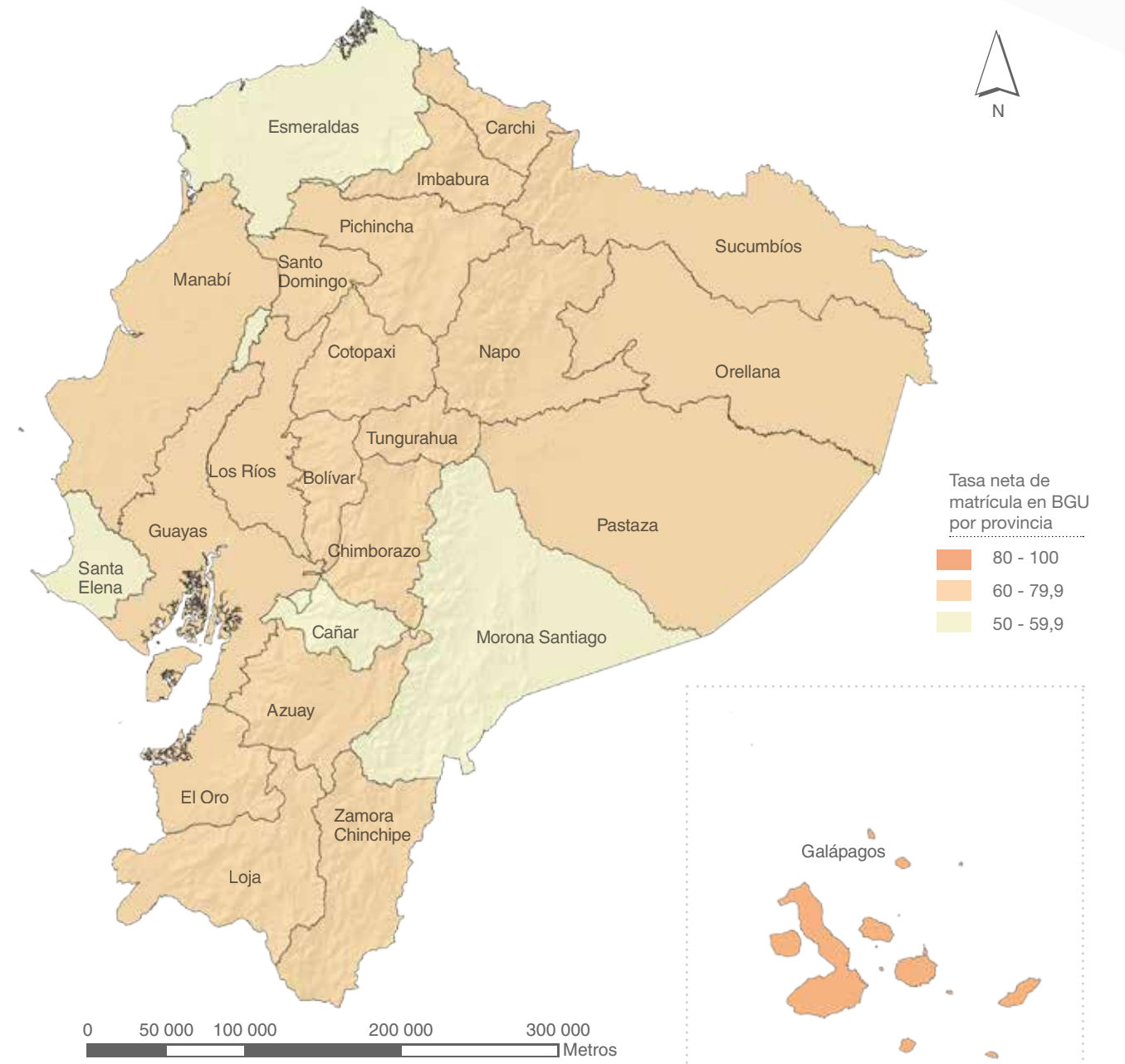
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.7. Tasa bruta de matrícula en BGU por provincias



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.8. Tasa neta de matrícula en BGU por provincias



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

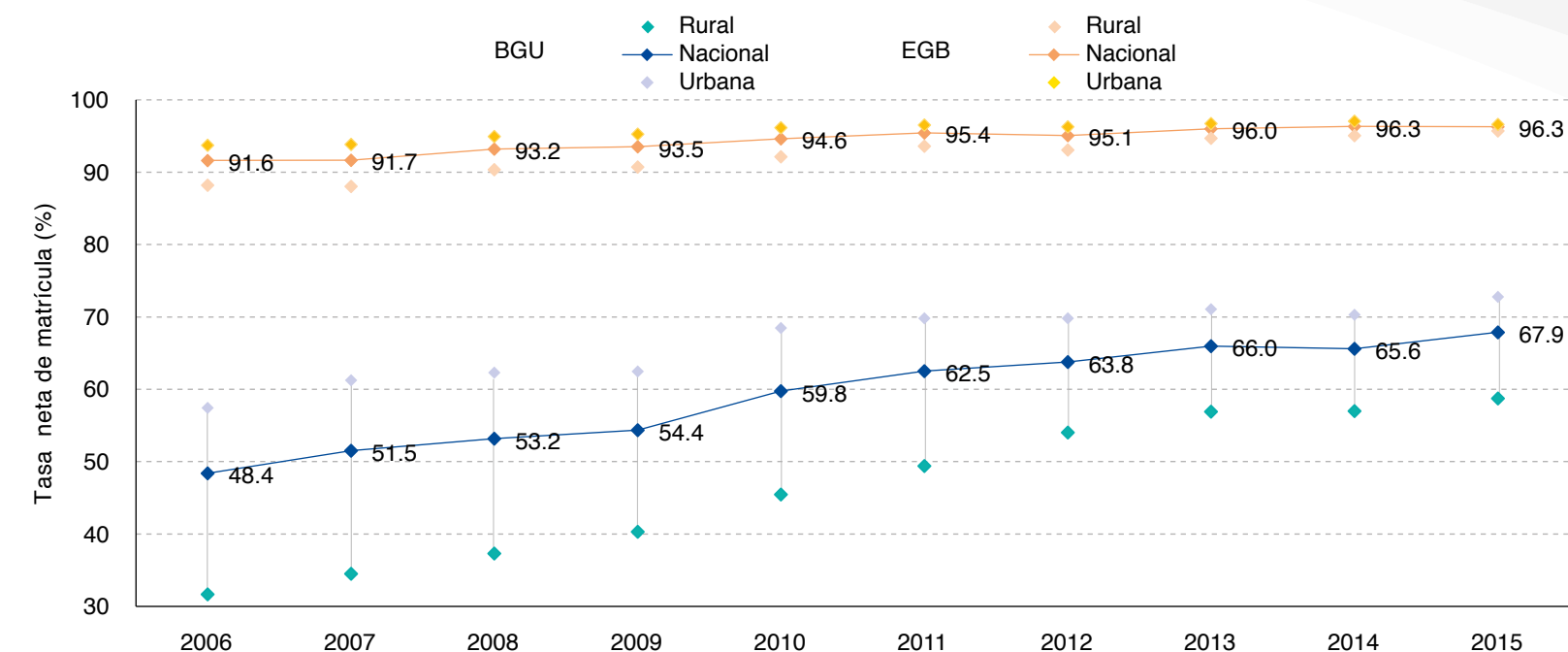


La tasa de matrícula en EGB y BGU tanto para el área urbana como para el área rural ha mantenido un crecimiento constante desde 2006. En EGB, en el año 2006, la tasa neta de matrícula era de 88,2 % en el área rural y 93,7 % en el área urbana, sin embargo, de acuerdo con la encuesta ENEMDU, en 2015 la tasa en el área rural llegó a 95,6 % y en el área urbana a 96,6 %. En BGU, en el año 2006, la tasa neta de matrícula fue de 31,4 % en el área rural y 57,4 % en el área urbana; en 2015 ambas tasas crecieron a 58,7 % y 72,8 % respectivamente, ver Figura 3.9.

En EGB la tasa bruta de matrícula en el área urbana ha evolucionado desde 2006 de manera fluctuante alcanzando el valor más alto en el 2009, con el 103,6 %. La tasa bruta de matrícula en el área rural, en el año 2006 fue de 97,1 % mientras para el año 2015 fue de 102,3 %. En teoría, estos porcentajes sobre 100 % indican que el país tiene capacidad para atender a toda su población escolar.

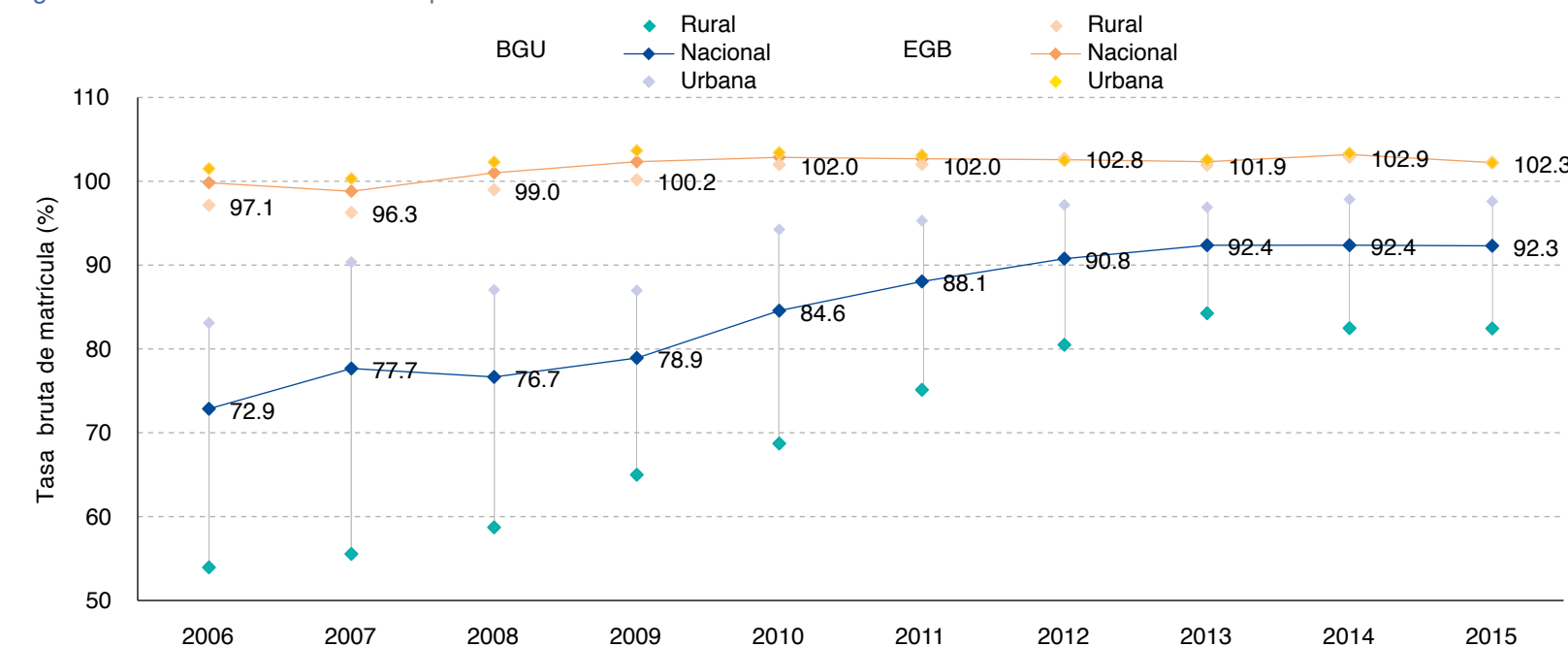
La tasa bruta de matrícula en BGU para el área urbana ha evolucionado desde niveles del 83,1 % en el 2006, siendo tasa más baja, incrementándose paulatinamente a 97,8 % y 97,6 % en los años 2014 y 2015 respectivamente. El incremento de la tasa bruta de matrícula para el área rural es más notorio, en el 2006 apenas alcanzaba 54 % y se ha ido incrementando a 82,4 % para el 2015.

Figura 3.9. Tasa neta de matrícula por sexo



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.10. Tasa bruta de matrícula por área



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Notas de interés



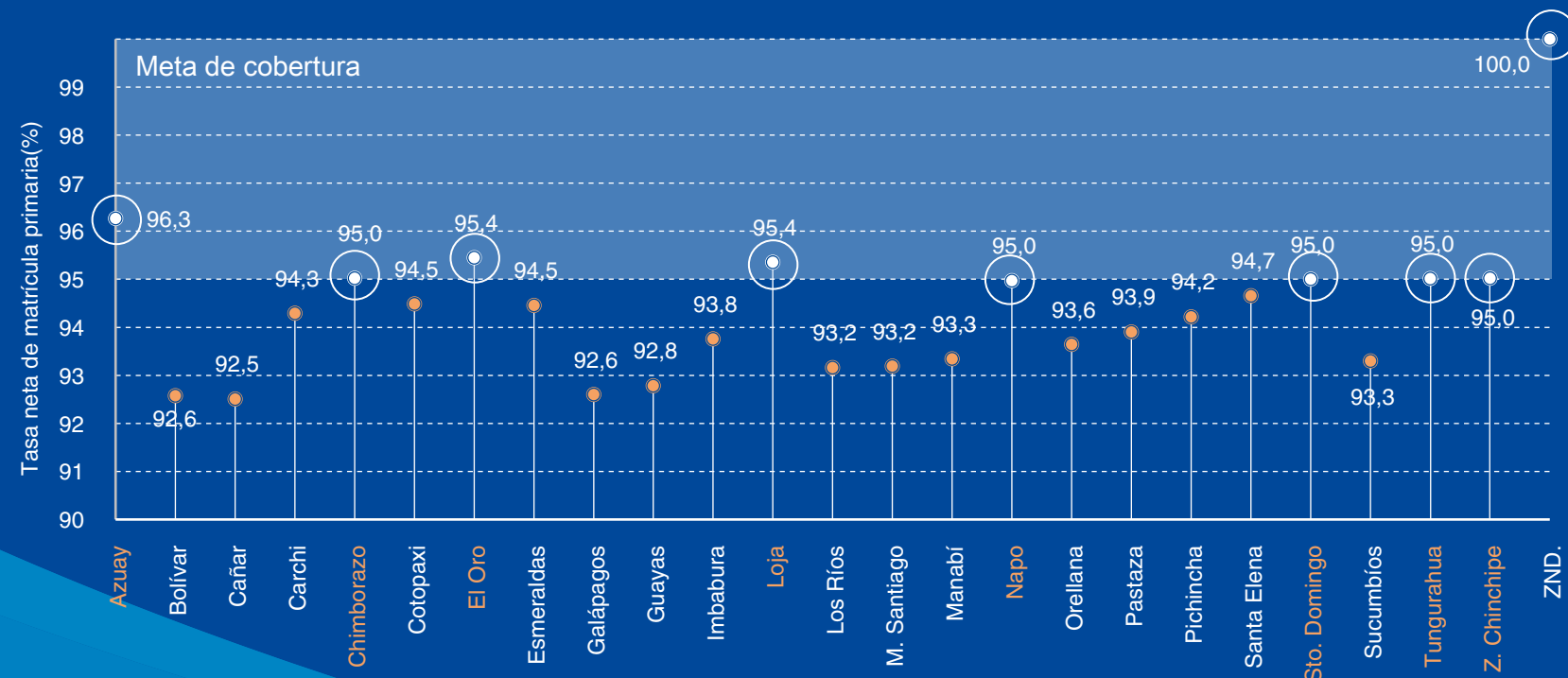
Primaria

Figura 3.11. Tasa neta de matrícula primaria

En cumplimiento a los Objetivos de **Desarrollo del Milenio (Objetivo 2)**

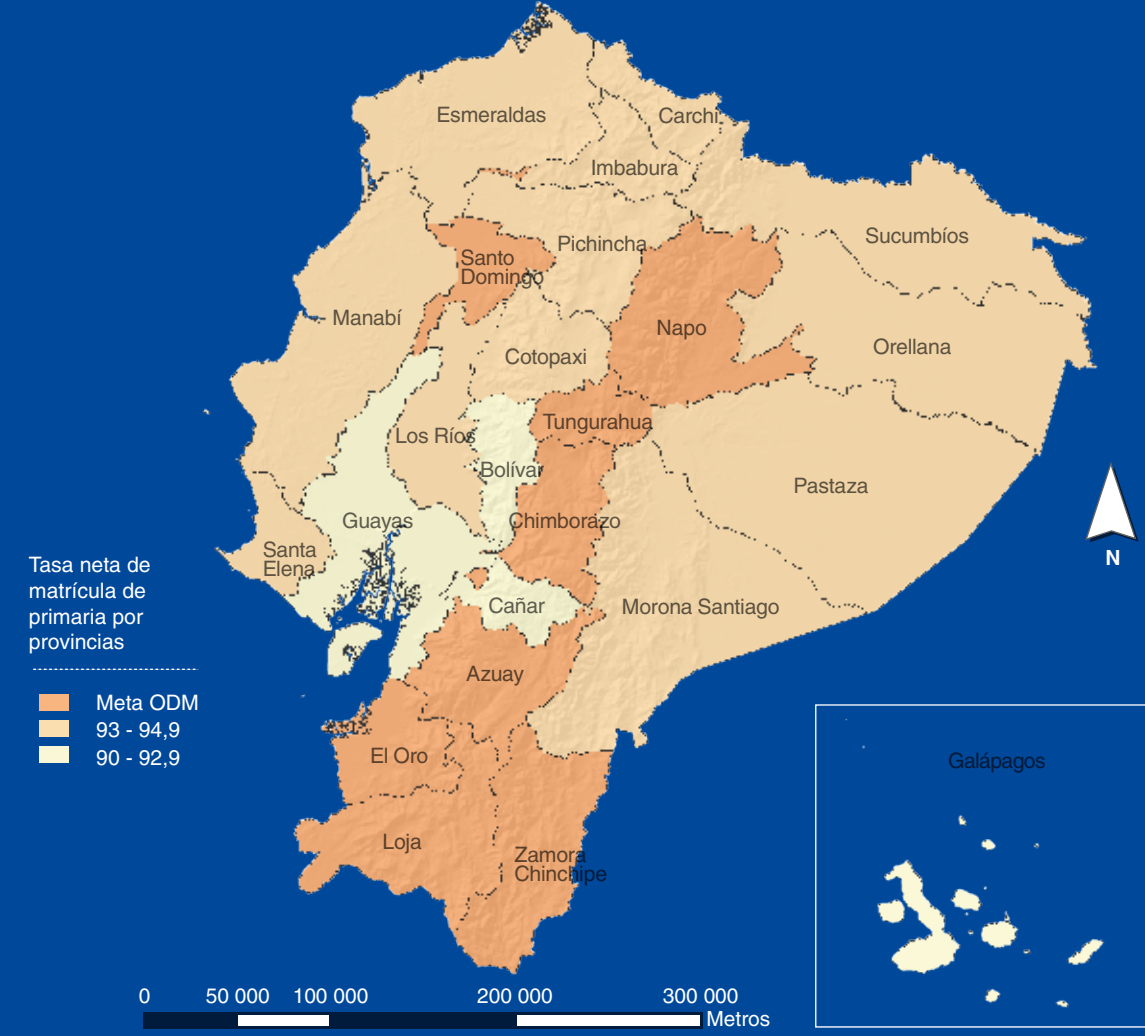
“Lograr la enseñanza primaria universal”

Obtener la tasa neta de matrícula sobre **95 %** en Educación Primaria.



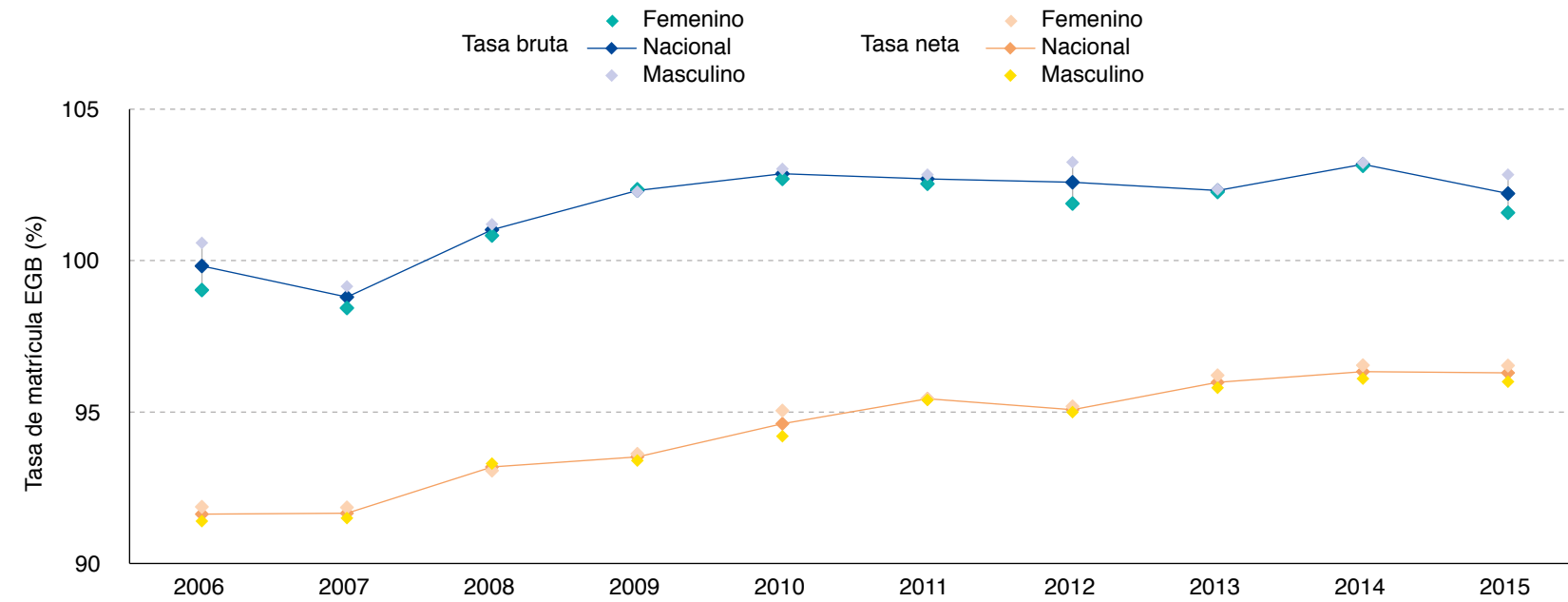
Se ha cumplido a nivel nacional en las provincias de:

- Azuay
- Chimborazo
- El Oro
- Loja
- Napo
- Santo Domingo
- Tungurahua
- Zamora Chinchipe.



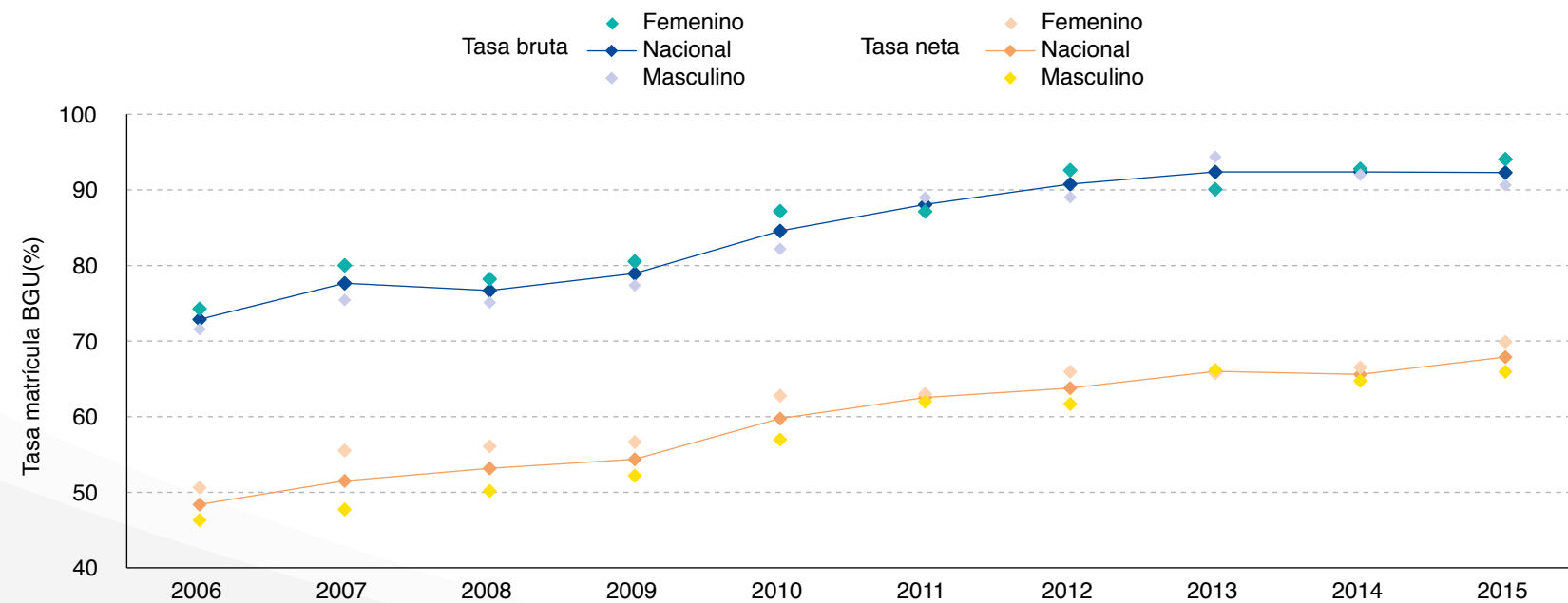
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.12. Tasa neta de matrícula por sexo



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.13. Tasa bruta y neta de matrícula en BGU por sexo



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Se ha asegurado el acceso a la educación para ambos sexos. La matrícula de estudiantes de sexo femenino en EGB y BGU ha aumentado considerablemente a partir del año 2013, y se ha mantenido superior para el sexo masculino, en aproximadamente 2 puntos para EGB y BGU.

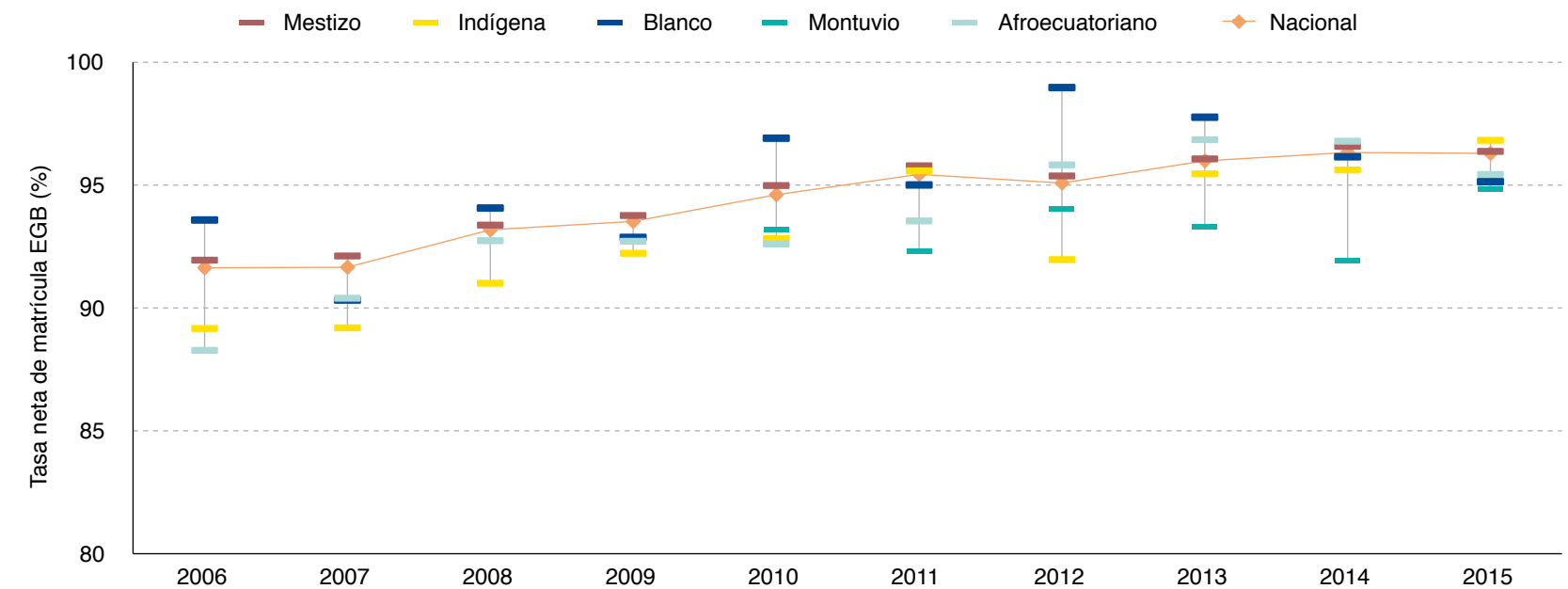
La relación entre la tasa bruta de matrícula y sexo en el 2015 nos permite observar que en EGB 101,6 % de matriculados son estudiantes de sexo femenino, mientras 102,8 % son de sexo masculino. Y en BGU 94 % de los matriculados son de sexo femenino y 90,6 % son de sexo masculino; visibilizándose que existe mayor porcentaje de estudiantes matriculados de sexo femenino, sin embargo, esta diferencia no es significativa, ver Figura 3.12 y Figura 3.13.

La tasa neta de matrícula por autoidentificación étnica registra incremento en puntos porcentuales tanto para EGB como para BGU, como podemos ver en la Figura 3.14 y Figura 3.16. En EGB, desde

el año 2006 hasta el año 2015, lo que más destaca es el incremento de 7 puntos porcentuales de la población que se autoidentifica como afro ecuatorianos e indígenas. En BGU, el incremento en puntos porcentuales es significativo para todas las etnias: indígena 30,9 puntos, mestizo 20,3, blanco 17,8, afro ecuatoriano 12,4. Para el caso de la etnia autoidentificada como montuvio, el incremento en puntos porcentuales es 13,9 desde el año 2010 a 2015.

En la tasa bruta de matrícula en EGB y BGU se aprecia un incremento constante. En EGB, en el 2006, la tasa para la etnia mestiza es 99,9 %, la etnia indígena 98,9 %, la etnia afroecuatoriana es 98,2 %. En el 2015, la tasa bruta de matrícula, para los mestizos es 101,7 %, la etnia indígena 105,7 % la etnia afroecuatoriana 103,7 %. La tasa bruta de matrícula en BGU en el 2006 para los mestizos es 75,5 %, la etnia indígena 48,3 %, para la etnia afroecuatoriana 61,1 %. En el 2015, la tasa bruta de matrícula, para los mestizos es 95,1 %, la etnia indígena 79,1 %, para la etnia afroecuatoriana 92,9 %.

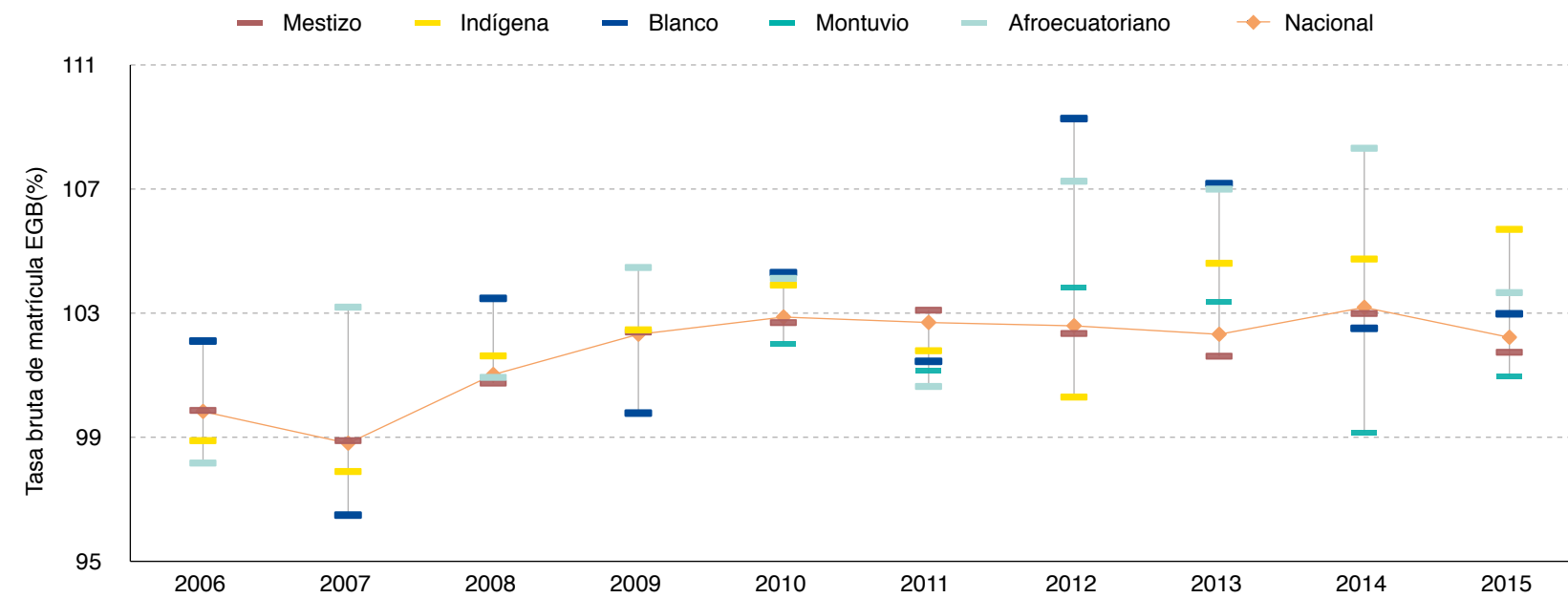
Figura 3.14. Tasa neta de matrícula en EGB por autoidentificación étnica



* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.

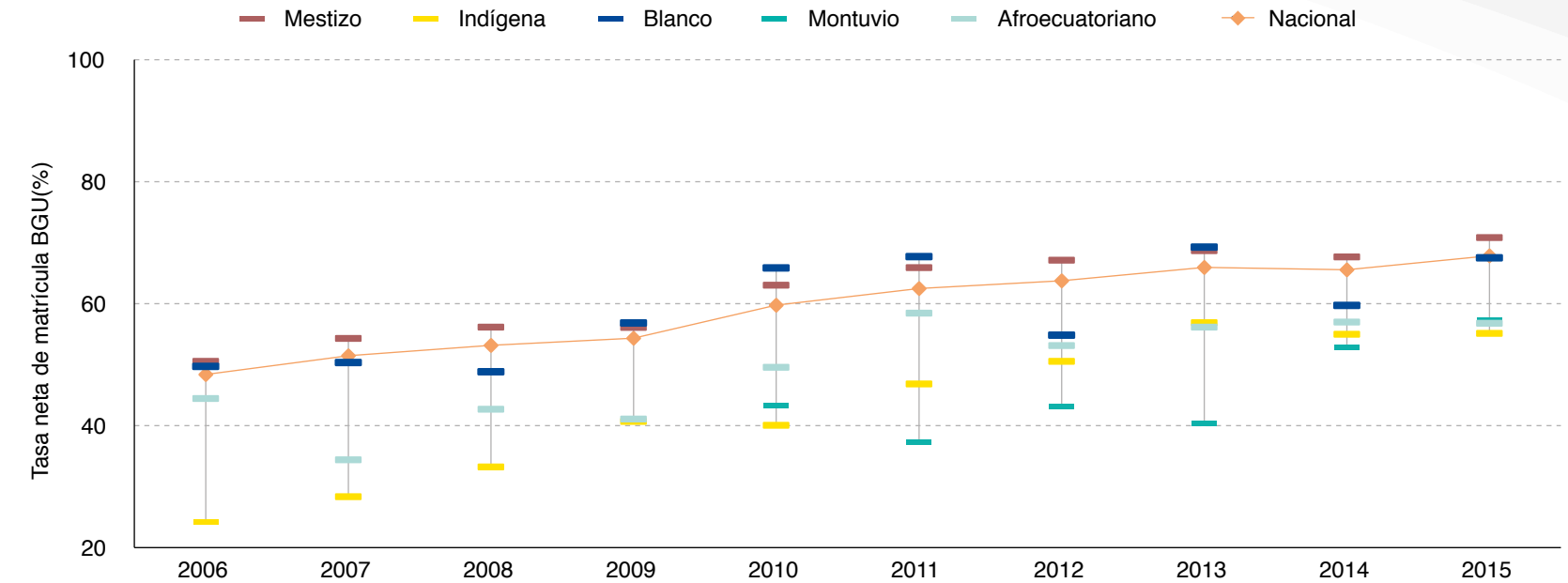
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.15. Tasa bruta de matrícula en EGB por autoidentificación étnica



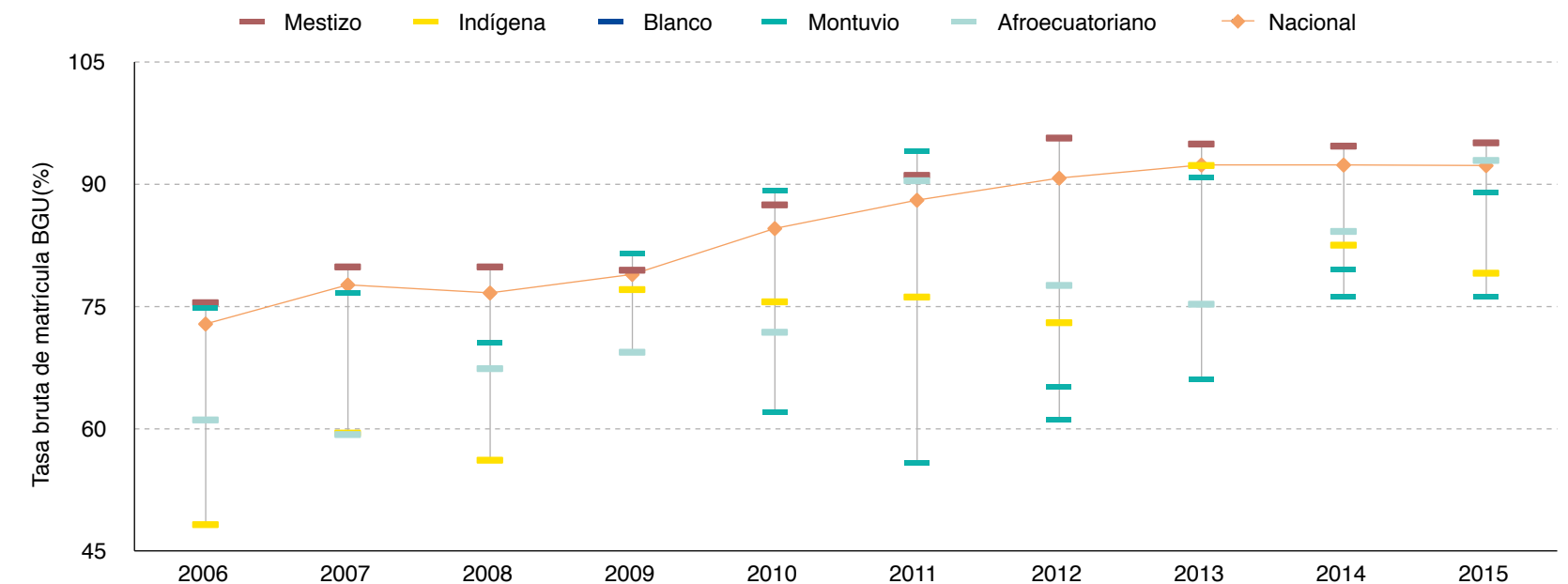
* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.16. Tasa neta de matrícula en BGU por autoidentificación étnica



* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.17. Tasa bruta de matrícula en BGU por autoidentificación étnica



* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016



3.3 Asistencia escolar

La asistencia escolar es de suprema importancia en la formación educativa de los estudiantes. Es un indicador que refleja el desarrollo de un país y la capacidad de oferta de una institución educativa. Por tal razón, ha sido incluida dentro de las políticas del Plan Decenal de Educación y de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir. Para ilustrar la asistencia escolar, en esta sección se utiliza la tasa neta de asistencia, que se refiere al número total de personas que asisten regularmente al SNE en comparación con la población en la edad correspondiente a un determinado nivel, expresado como porcentaje del total de la población del grupo de edad respectivo (SIISE, 2016a); y la tasa bruta de asistencia que se refiere al número total de personas que asisten regularmente al SNE, independientemente de su edad, respecto a la población total del grupo en edad escolar (INEC, 2016; Mineduc, 2016).

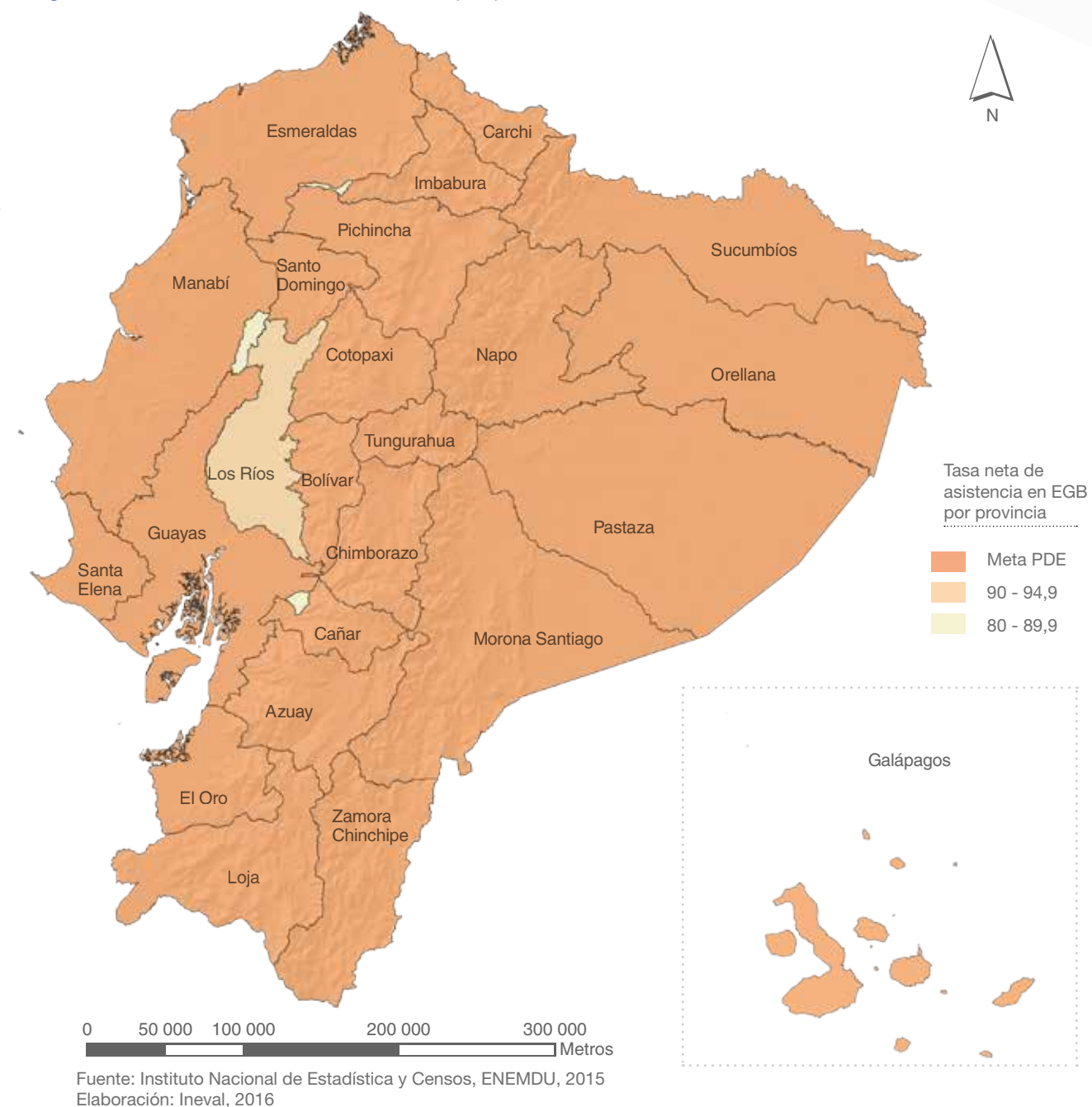
El Plan Decenal de Educación es un instrumento de gestión estratégica en el ámbito educativo, y define las acciones a realizar durante el período 2006–2015, incluye un conjunto de 8 políticas principales orientadas a mejorar la calidad educativa y lograr mayor equidad garantizando el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo (Mineduc, 2006). La política 1, lograr la

universalización de la EGB sobre 95 % y la política 3, incrementar la población estudiantil de Bachillerato hasta alcanzar al menos 75 % de los jóvenes en la edad correspondiente. El PNBV define las acciones a realizar durante un período de gestión. Para el período 2013–2017, incluye un conjunto de 12 objetivos principales orientados a alcanzar el llamado “Buen Vivir”. El segundo objetivo del PNBV es “auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad” (Senplades, 2013). Dentro las metas que conforman este objetivo destacamos: “Universalizar la tasa neta de asistencia a educación básica media y superior”, es decir alcanzar una tasa neta de asistencia mayor o igual al 95 %, y “Alcanzar una tasa neta de asistencia al bachillerato del 80 %”.

En concordancia con las políticas y objetivos planteados, para el año 2015, según datos del INEC, **la tasa neta de asistencia a EGB alcanzó 96,3 %**, dato que supera en 5,1 puntos porcentuales a la tasa neta registrada en 2006, cumpliendo así con la política 1 del PDE y el segundo objetivo del PNBV. Sin embargo, aún queda camino por recorrer para alcanzar la segunda política del PDE y la meta 2 del segundo objetivo del PNBV, pues al año 2015 **la tasa neta en BGU es 67,9 %**.

Figura 3.18. Tasa neta de asistencia a EGB por provincias

Según la Figura 3.18, la tasa neta de asistencia a EGB, muestra que más del 95 % de la población de 5 a 14 años de edad asiste a clases. La mayoría de provincias registran tasa neta de asistencia mayor a 95 %, cumpliéndose así la meta del PDE y PNBV, ver Figura 3.18.



Notas de interés

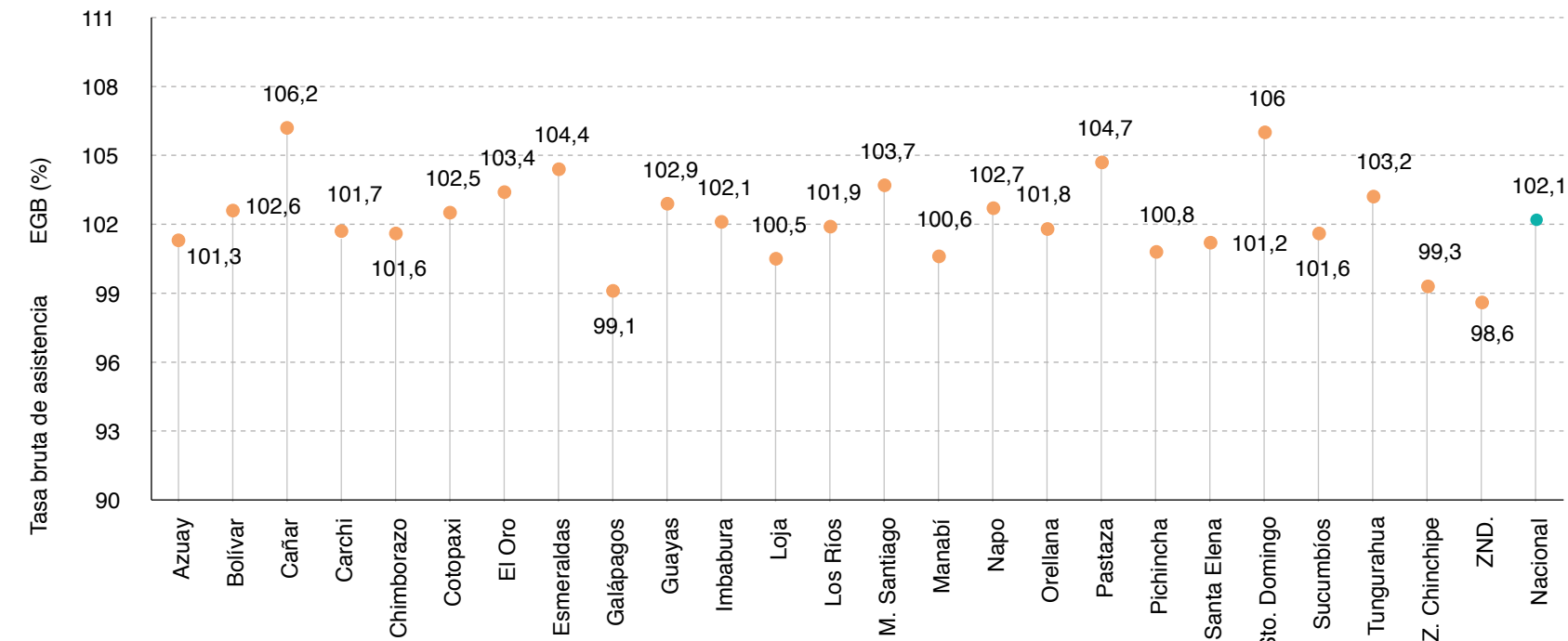
En cumplimiento a la Política 2 del **Plan Decenal de Educación**

“Universalización de la Educación General Básica sobre 95 % se ha cumplido”

96,3 %

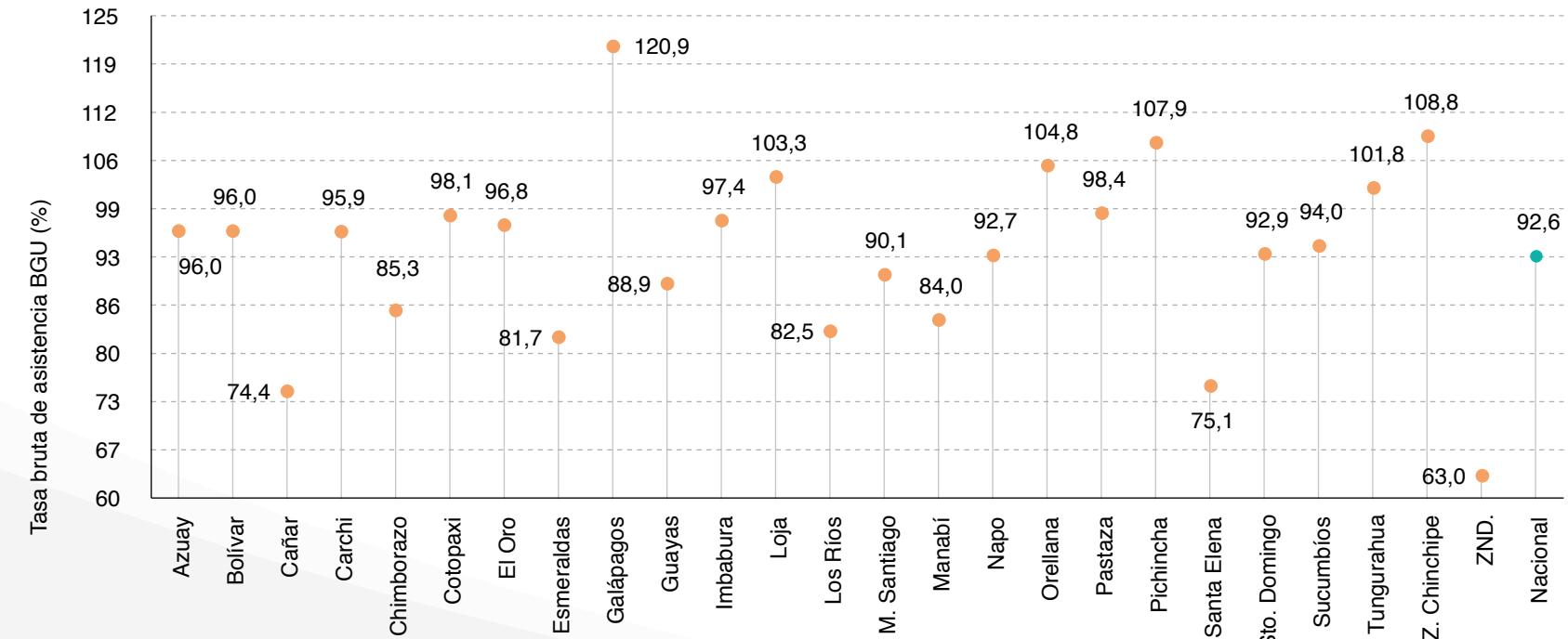
de la tasa neta de asistencia a EGB a nivel nacional para el año 2015

Figura 3.19. Tasa bruta de asistencia a EGB por provincias



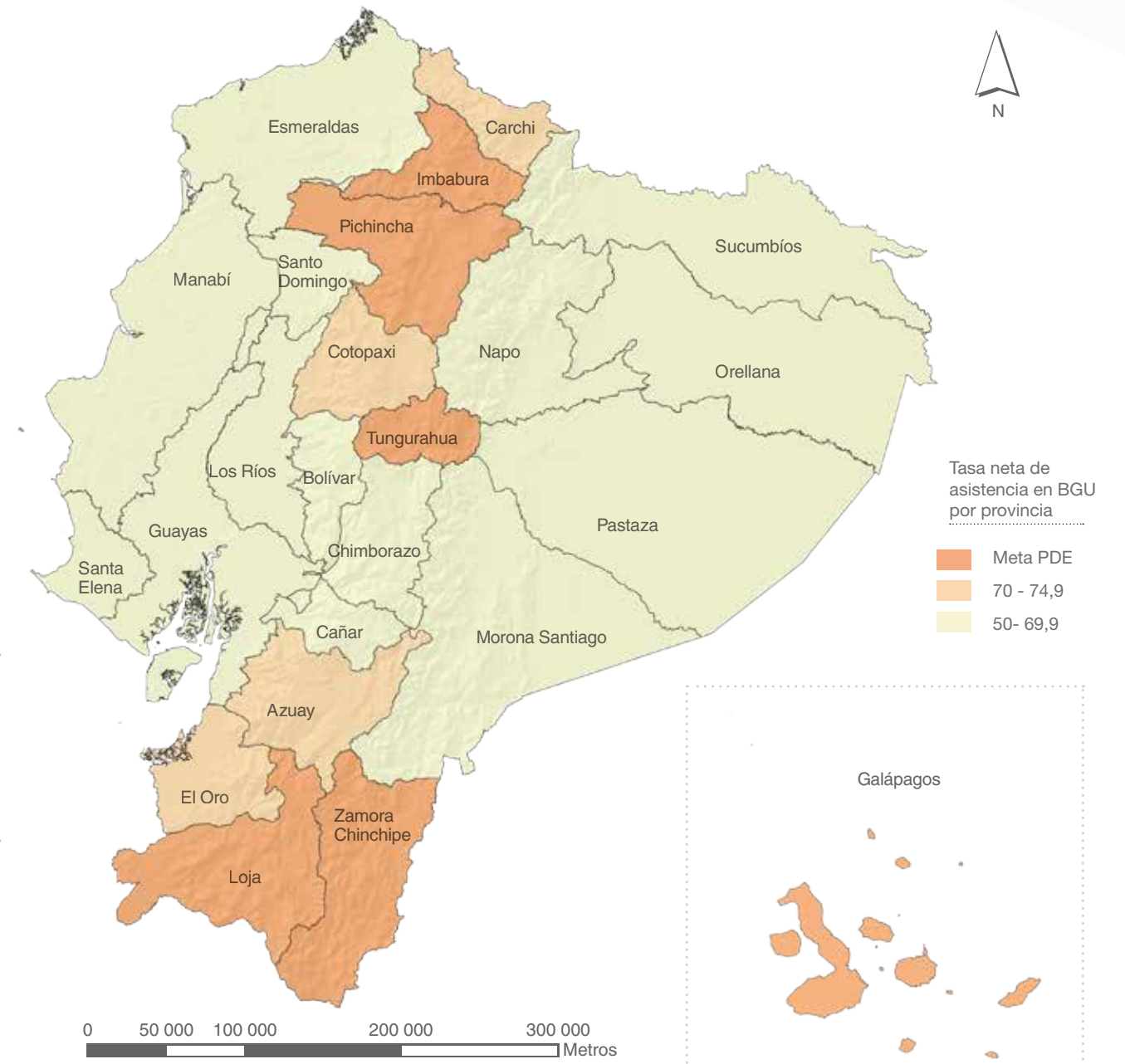
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.20. Tasa bruta de asistencia a BGU por provincias



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.21. Tasa neta de asistencia a BGU por provincias



0 50 000 100 000 200 000 300 000 Metros

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

En la Figura 3.19, la tasa bruta de asistencia a EGB por provincia nos muestra que Cañar tiene una alta tasa bruta de asistencia de 106,2 %, seguida por la provincia de Santo Domingo con 106 % y Esmeraldas con 104,4 %.

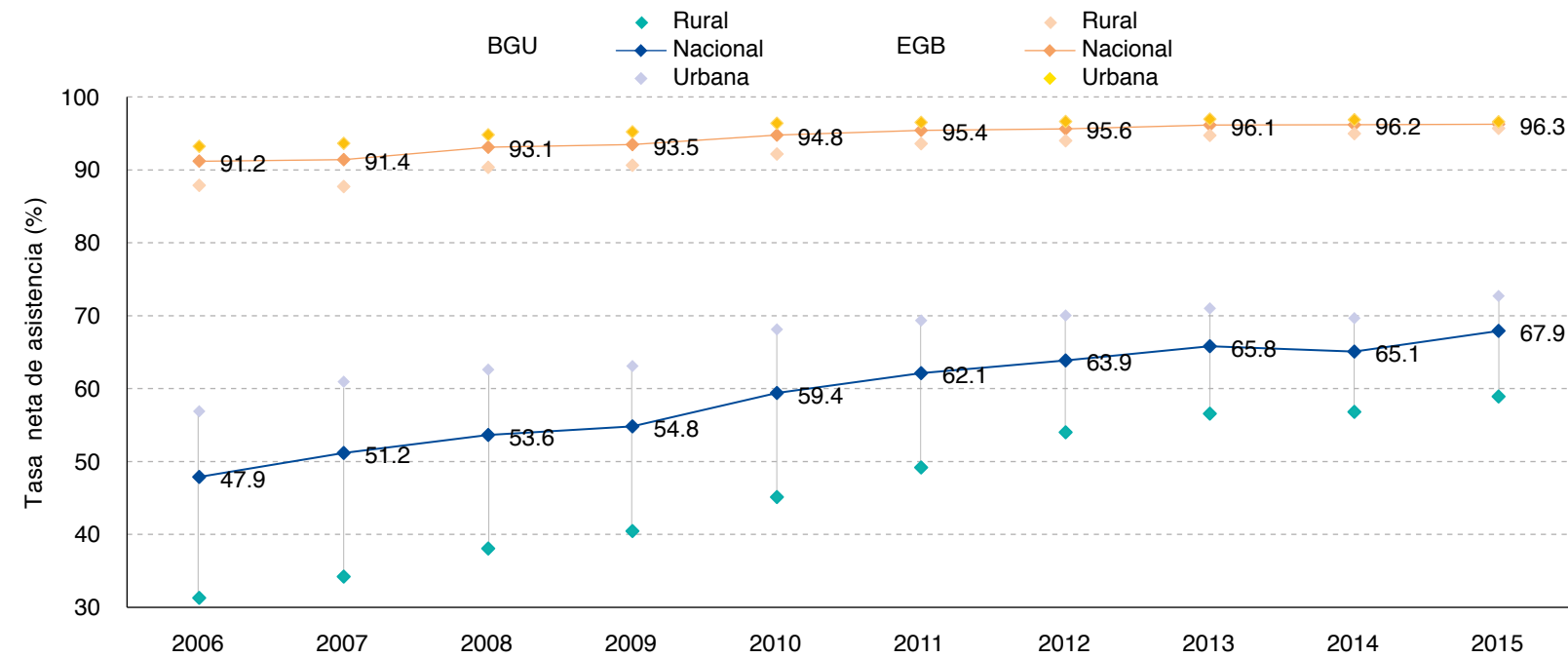
Contrariamente a lo que sucede con la tasa neta de asistencia en EGB, la tasa en BGU está por debajo 75 %. Tan sólo seis de las 24 provincias superan 75 % de tasa neta de asistencia: Imbabura, Loja, Pichincha, Zamora Chinchipe, Tungurahua y Galápagos, logrando así la política establecida en el PDE.

La tasa bruta de asistencia a BGU se refiere al número total de personas que asisten regularmente al SNE, independientemente de su edad, respecto a la población total del grupo en edad escolar correspondiente a los niveles desde 1.º a 3.º año de Bachillerato General Unificado, 15 a 17 años de edad. La tasa bruta de asistencia a BGU por provincias muestra que Galápagos posee una alta tasa de asistencia de 120,9 %, seguida por la provincia de Zamora Chinchipe con 108,8 % y Pichincha con 107,9 %.

La tasa neta de asistencia a EGB desagregada por área rural y urbana registra un incremento a lo largo del tiempo. Para el área rural, la tasa de asistencia a EGB en el año 2006 es 87,9 % y en el año 2015 es 95,7 %, es decir, 95 de 100 niños asisten a los niveles de EGB. El incremento es de 8 puntos porcentuales. Para el área urbana, la tasa

de asistencia a EGB en 2006 es 93,2 % y en el 2015 es 96,6 %, es decir, 96 de 100 niños asisten a los niveles de EGB. El incremento es de 3 puntos porcentuales. Los datos confirman el cumplimiento de la meta establecida en el PDE.

Figura 3.22. Tasa neta de asistencia por área



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

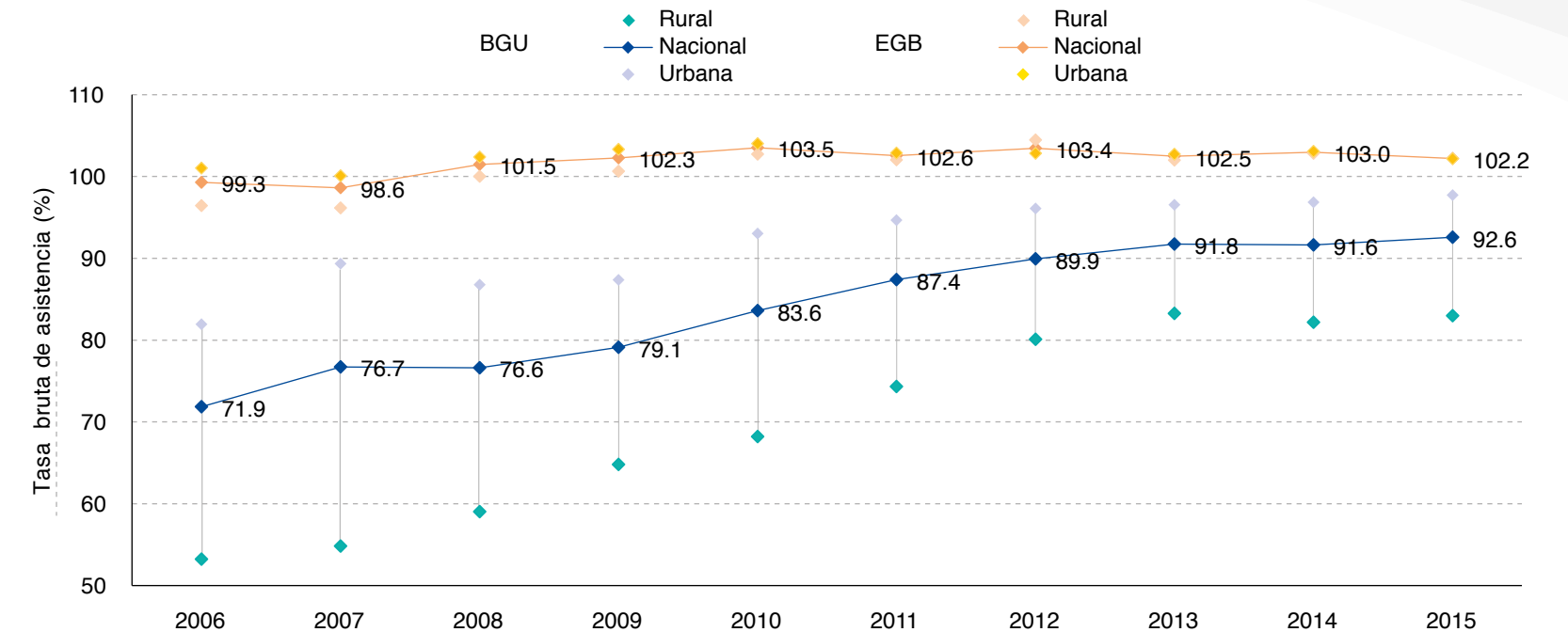
Al desagregar la tasa neta de asistencia a BGU del año 2015 por área rural y urbana, se observa variaciones heterogéneas. La tasa de asistencia a BGU en el área rural es 58,9 % mientras que para el área urbana es 72,7 %.

La tasa bruta de asistencia a BGU en el año 2006, en el área rural es de 53,2 %, mientras en el 2015 es 83 %. En el área urbana para el 2006 es de 81,9 % y en 2015 es de 97,7 %. La asistencia a EGB siempre es mayor que la asistencia a BGU, sea en el área rural o urbana. Aunque en el área rural existe menor asistencia a BGU, en relación con lo que sucede en el área urbana.

Al desagregar la tasa neta de asistencia por sexo, se evidencia que el porcentaje de asistencia de los estudiantes de sexo femenino es superior a los estudiantes de sexo masculino. Se observa la evolución de la tasa neta de asistencia femenina a EGB, en 2006 se registra 91,3 % y para 2015, 96,4 %. En relación al sexo masculino en 2006 fue de 91 % y para 2015, 96,1 % en 2015.

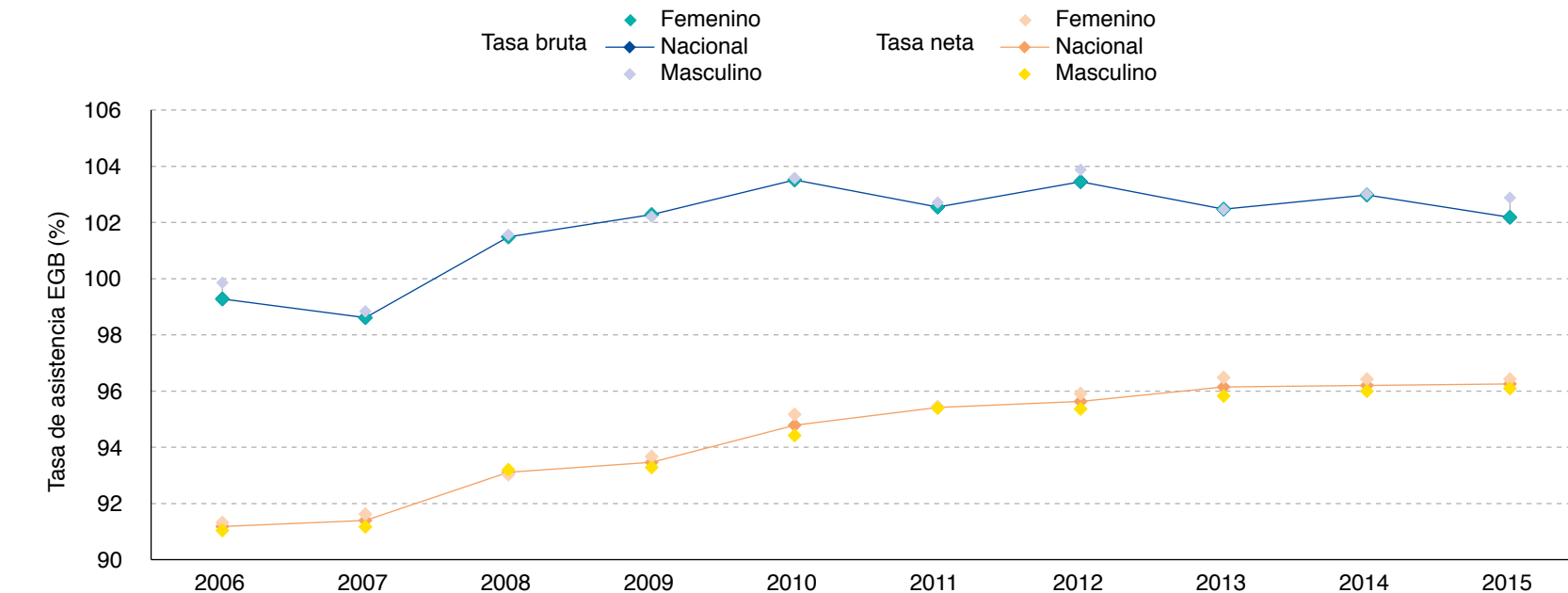
En promedio, existe paridad entre la tasa bruta de asistencia a EGB de las mujeres 101,5 % y la de los hombres 102,9 %. La tasa bruta de asistencia a EGB de mujeres y hombres presenta un incremento progresivo desde el año 2006 hasta el año 2012, año a partir del cual se evidencia una ligera disminución.

Figura 3.23. Tasa bruta de asistencia por área



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.24. Tasa bruta y neta de asistencia a EGB por sexo

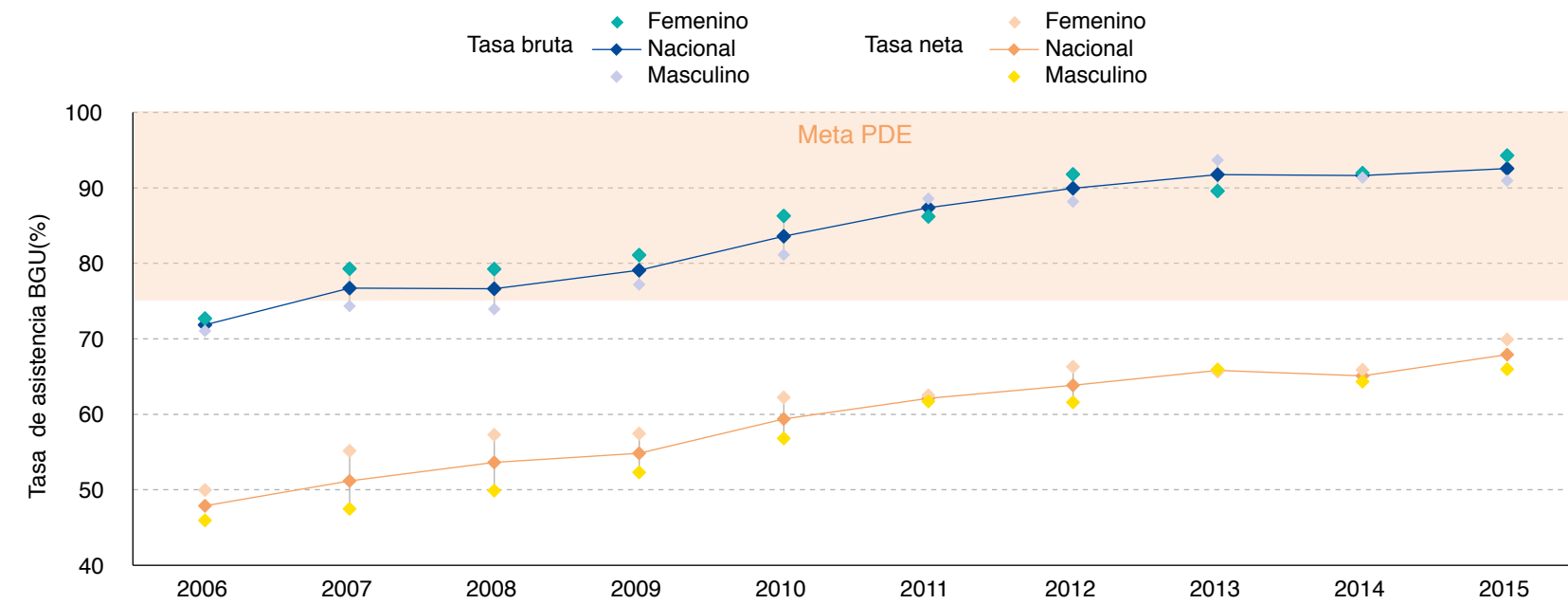


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

La tasa bruta de asistencia a BGU por sexo muestra una relativa paridad, así como también, un incremento progresivo desde el año 2006 hasta el año 2015, con una ligera disminución en el año 2013.

Cabe destacar que la tasa bruta de asistencia a BGU del año 2015 para estudiantes de sexo femenino es 94,3 % y la tasa bruta de asistencia a BGU para estudiantes de sexo masculino es 91 %.

Figura 3.25. Tasa bruta y neta de asistencia a BGU por sexo



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

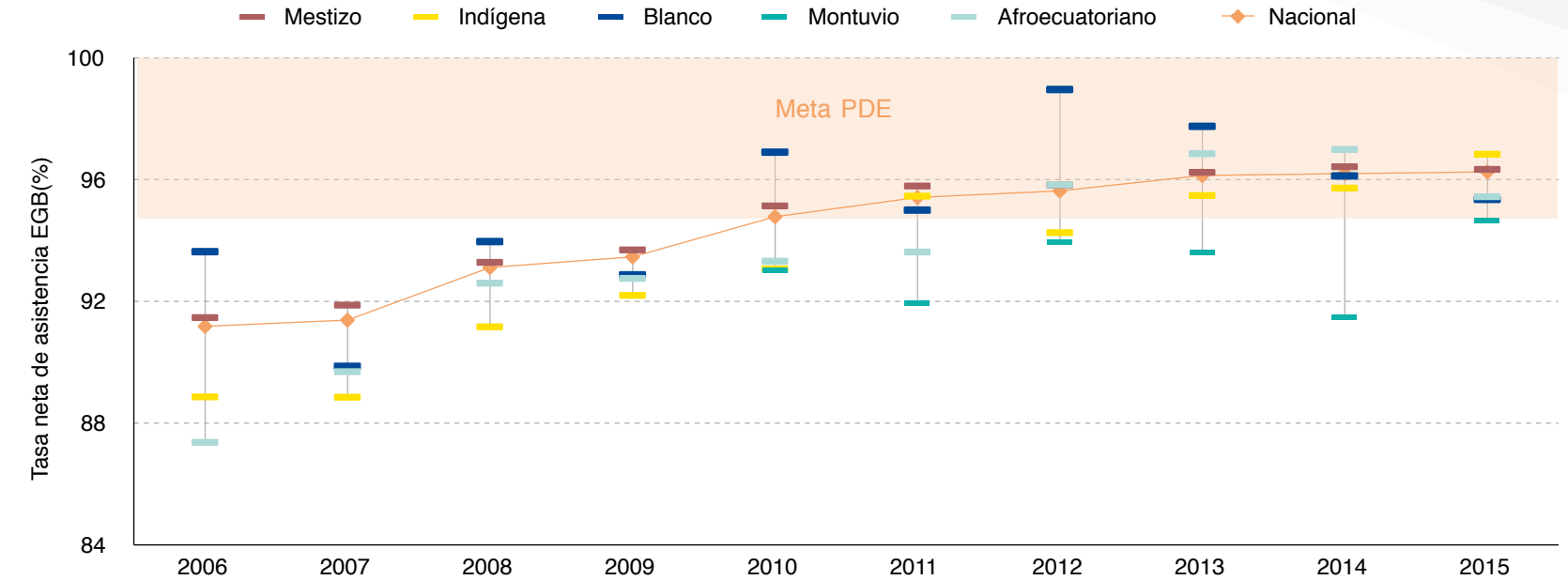
Al desagregar la tasa neta por autoidentificación étnica se tiene un incremento constante. En el año 2006, 88,9 % de la población indígena, 87,4 % de la población afroecuatoriana, 91,5 % de la población mestiza, 93,6 % de la población blanca asiste a EGB, y en el año 2015 aumenta a 96,8 % para la población indígena, 95,4 % para la población afroecuatoriana, 96,3 % para la población mestiza y 95,4 % para la población blanca.

La tasa bruta de asistencia a EGB en el año 2015 en relación a autoidentificación étnica supera 100 %. La población afroecuatoriana registra una tasa de asistencia bruta a EGB de 103,7 %, indígena 105,5 %, mestizos 101,7 %, y montuvio 100,7 %, ver Figura 3.27.

Al desagregar la tasa neta de asistencia a BGU por autoidentificación étnica se observan tendencias homogéneas. En el año 2010, el año 2014 y 2015 se registra una disminución en la tasa neta de asistencia para la población indígena. En el año 2007 a 2009 y 2012 a 2015 se evidencia una reducción de la tasa de asistencia para la población afro ecuatoriana.

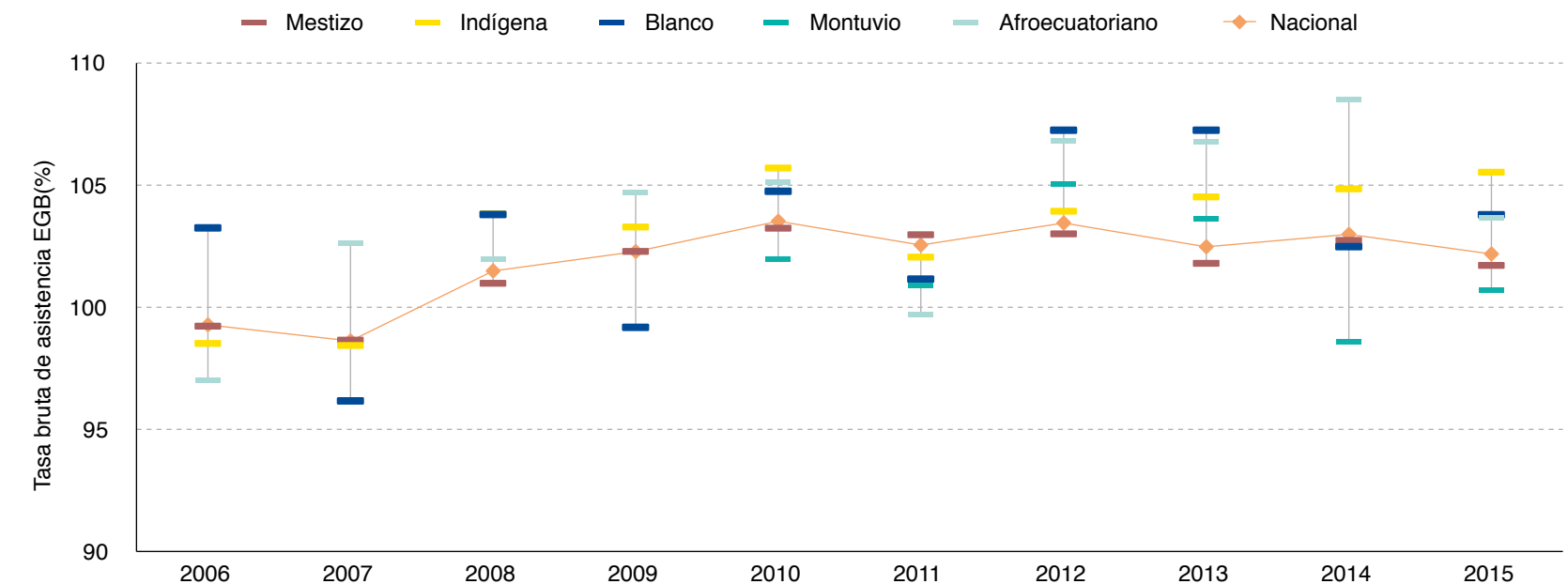
En el año 2015 la población mestiza registra una tasa bruta de asistencia a BGU de 95,4 %, blanca 89,1 %, afroecuatoriana 94,6 %, indígena 79,4 % y montuvia 75,5 %. En general, la tasa bruta de asistencia a BGU en relación a autoidentificación étnica ha incrementado progresivamente, con excepción de la población afro ecuatoriana que registra una disminución en los años 2012 y 2013 en relación al año 2011, Figura 3.29.

Figura 3.26. Tasa neta asistencia a EGB por autoidentificación étnica



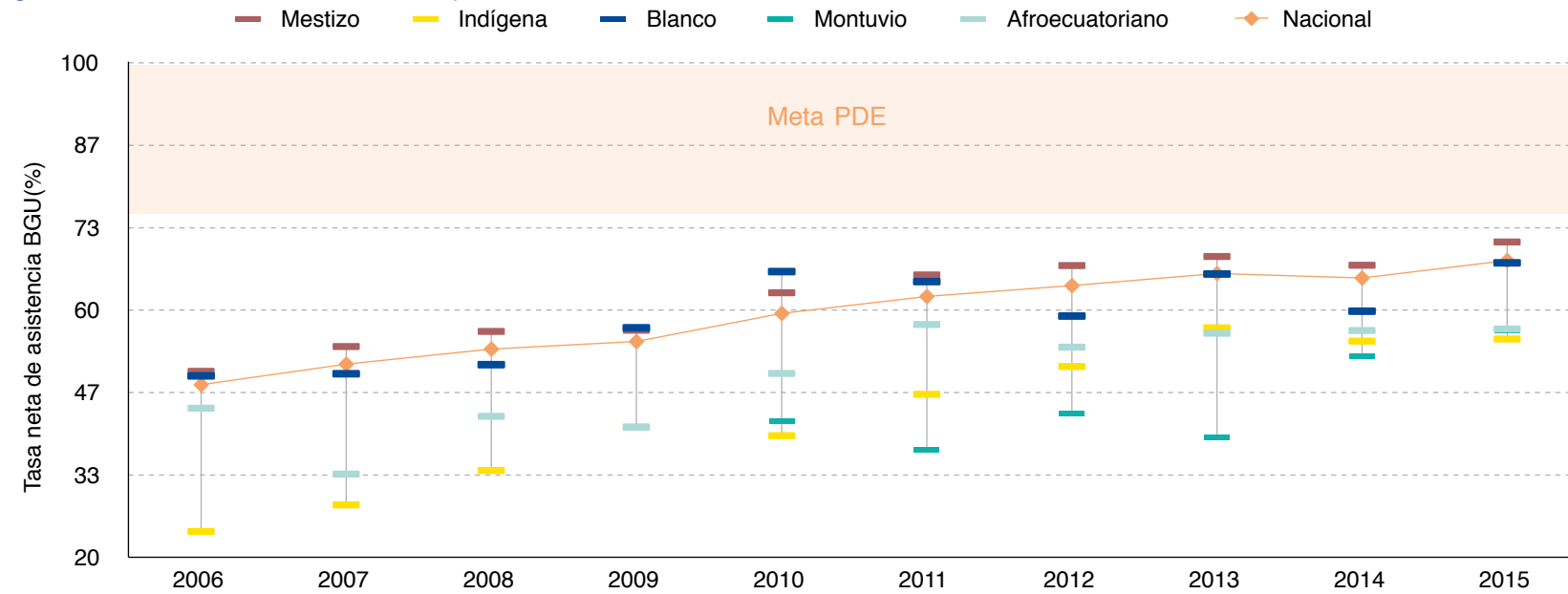
* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.27. Tasa bruta de asistencia a EGB por autoidentificación étnica



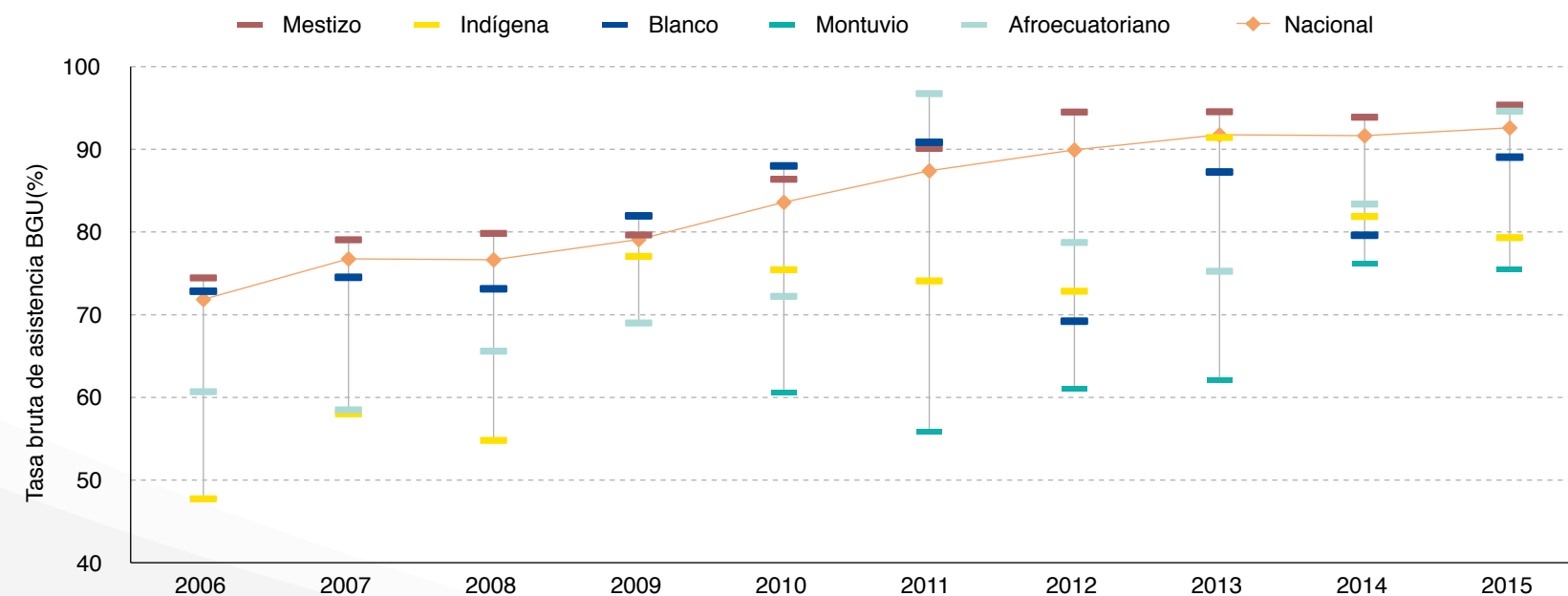
* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.28. Tasa neta asistencia a BGU por autoidentificación étnica



* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.29. Tasa bruta de asistencia a BGU por autoidentificación étnica



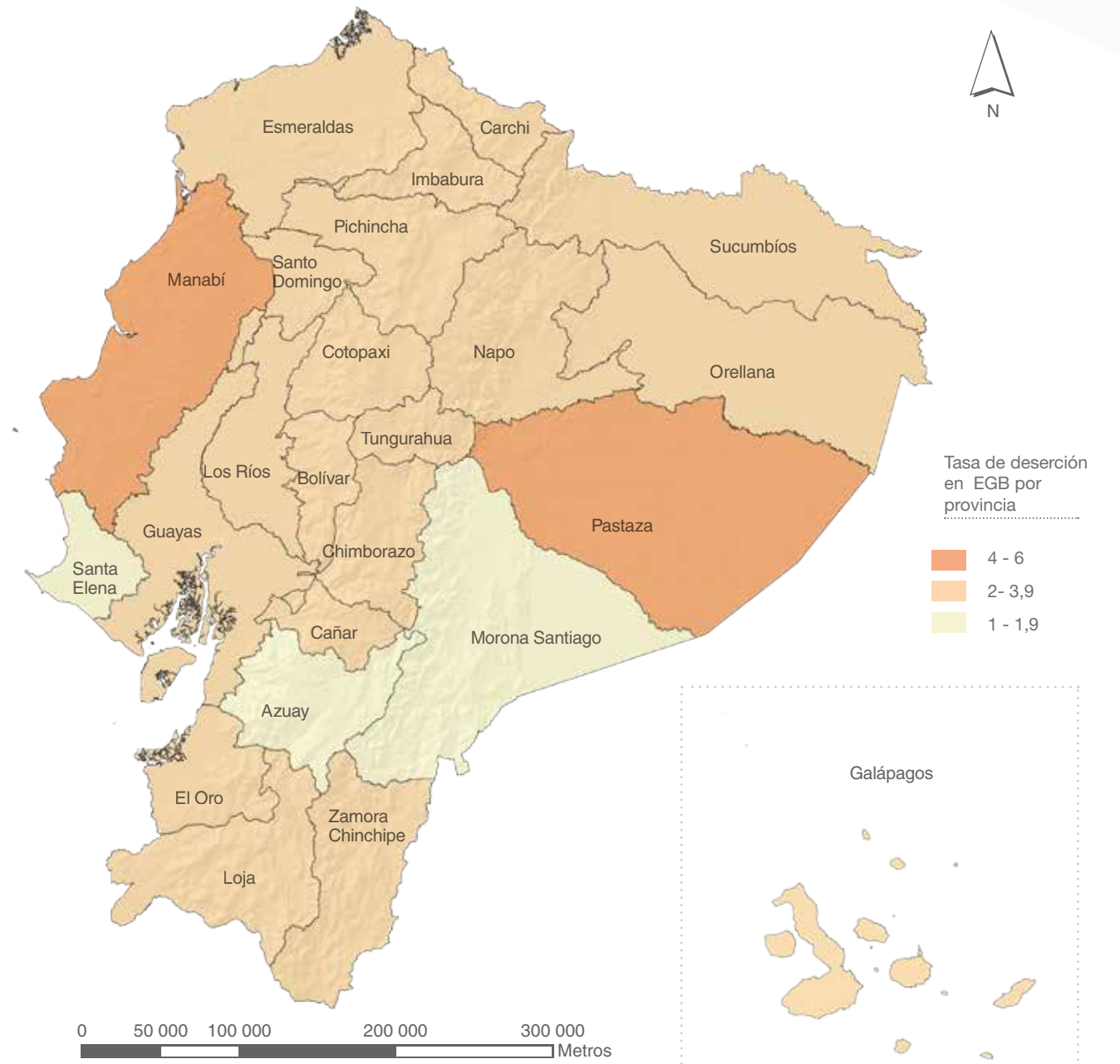
* Los datos de autoidentificación étnica para el caso de la población montuvia se presentan desde el año 2010 a 2015.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, ENEMDU, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

3.4 Deserción escolar

En el Foro Mundial sobre Educación, en el marco de Acción de Dakar-Educación para Todos (2000), en el objetivo 2 se declara que todos los niños deben tener acceso a una enseñanza primaria, gratuita y obligatoria de buena calidad. Este objetivo fue incluido en los Objetivos del Desarrollo del Milenio por lo cual, tuvo apoyo financiero, político y un amplio seguimiento (Unesco, 2015). Se define la tasa de deserción como el porcentaje de estudiantes que abandonaron un grado o año escolar antes de su culminación, en relación con el total de alumnos que se matricularon en ese nivel o en ese año escolar (Mineduc, 2016).

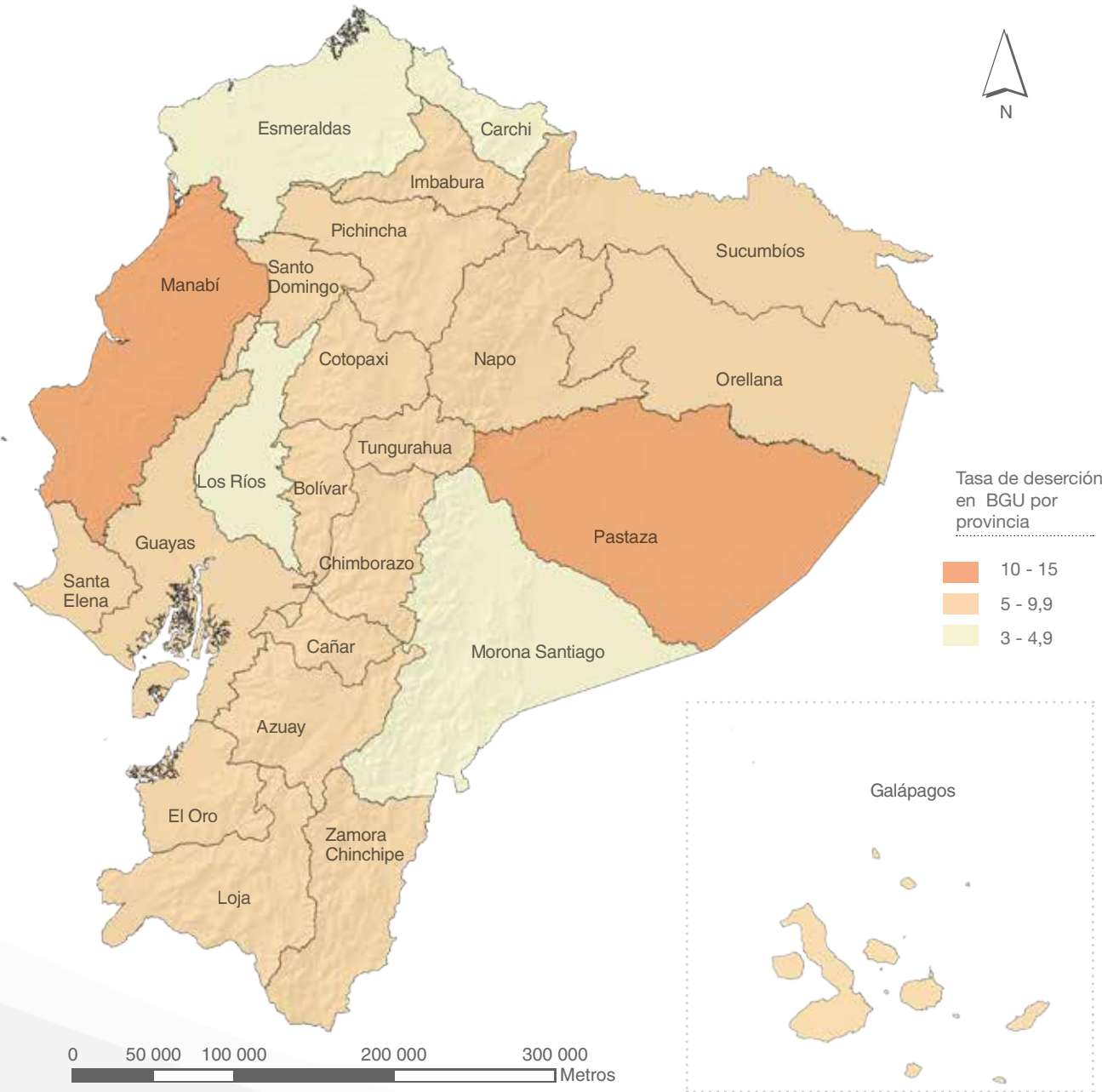
Al realizar la desagregación por provincias, en el año 2014, la tasa de deserción en EGB es más alta en la provincia de Pastaza con 5,4 % y Manabí con 5,1 %. La tasa más baja de deserción se registra en la provincia de Santa Elena con 1,7 % y Morona Santiago con 1,7 %. En BGU la tasa de deserción más alta tienen Manabí 14,5 %, Pastaza 10,9 %, Napo 9,4 %. La tasa más baja de deserción se registra en la provincia de Morona Santiago 3,6 %, ver Figura 3.30 y Figura 3.31.

Figura 3.30. Deserción en EGB por provincias



Fuente: Ministerio de Educación, 2014
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.31. Deserción en BGU por provincias

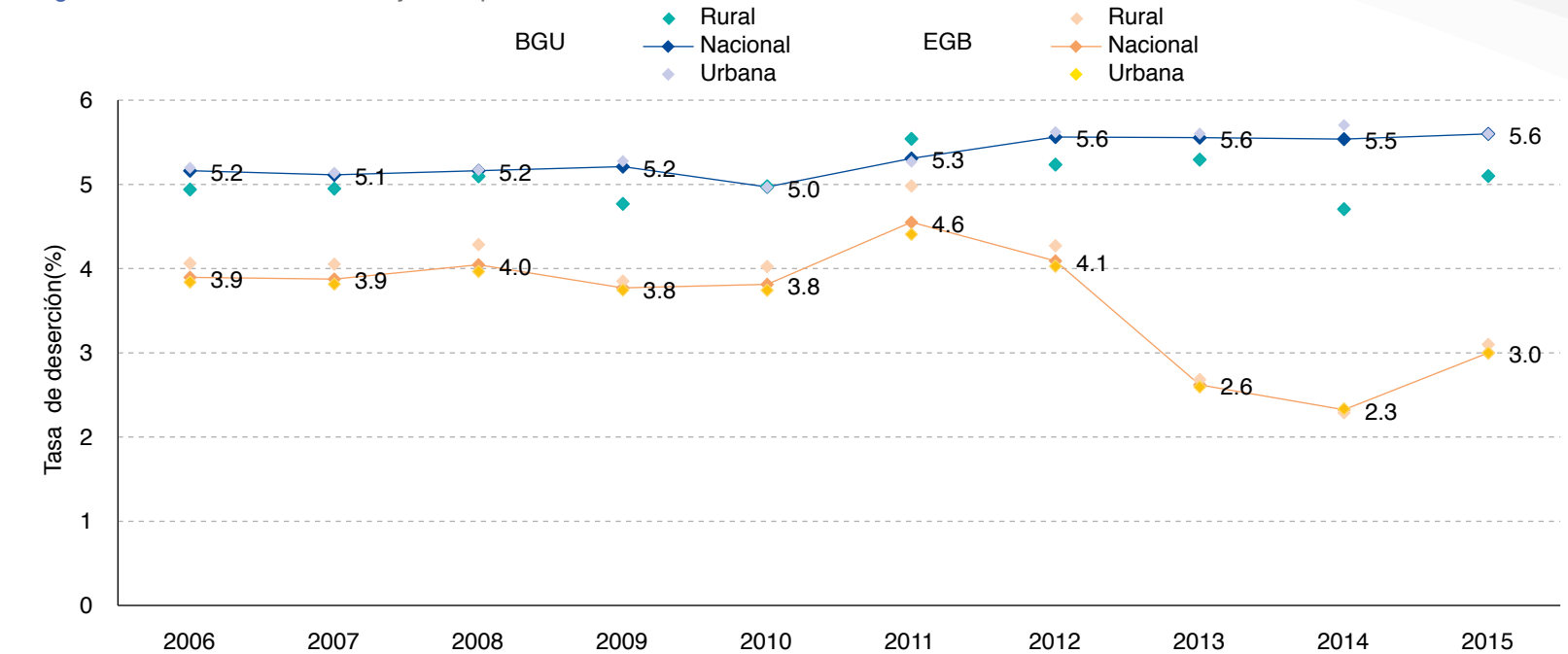


Fuente: Ministerio de Educación, 2014
Elaboración: Ineval, 2016

La tasa de deserción en EGB en el área rural durante el año 2006 es 4,1 % y para el 2015 es 3,1 %. Reduciendo casi en la mitad el porcentaje de personas que desertan este nivel educativo. En el área urbana para el 2006 es 3,8 % y para el 2015 es 3,0 %. Mientras que, en BGU, para el área rural, en el 2006 es 4,9 % y en el 2015 es 5,1 %. En el área urbana, en el año 2006 es 5,2 % mientras en el 2015 es 5,6 %, ver Figura 3.32.

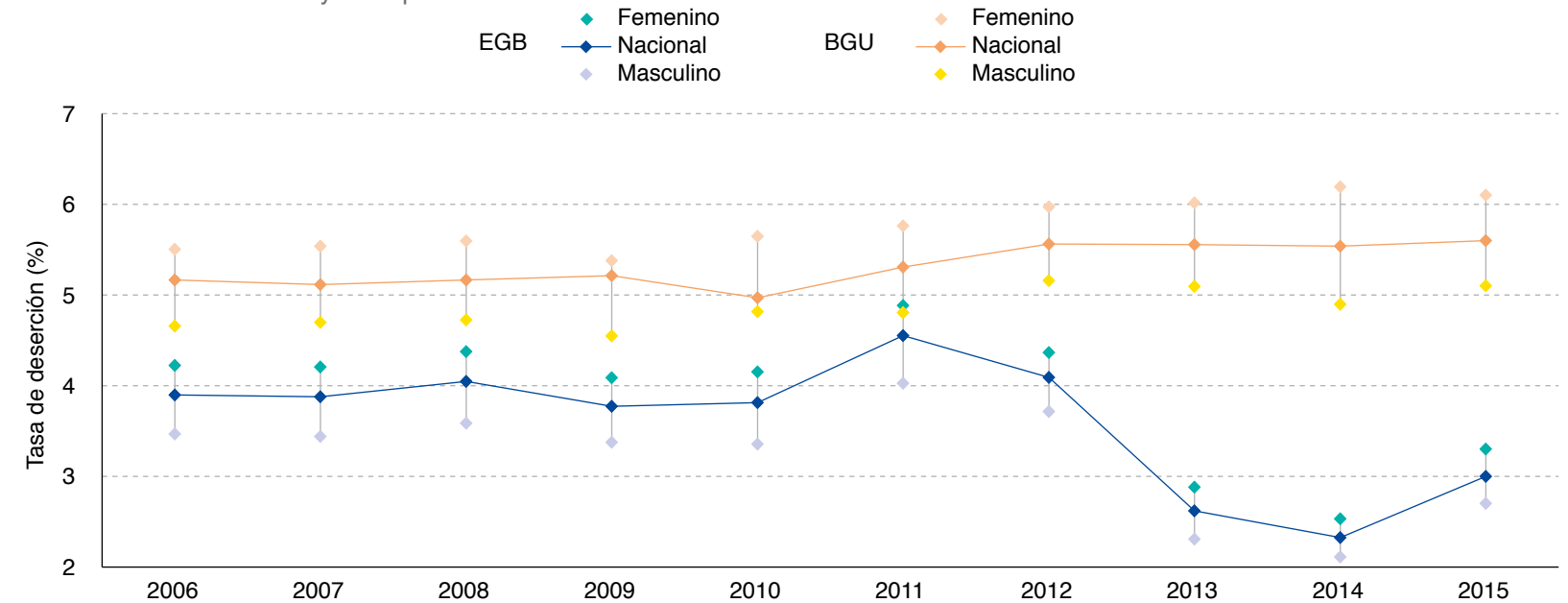
Los estudiantes de sexo femenino tienden a desertar en mayor medida que los de sexo masculino en todos los niveles educativos, remarcando que en los niveles de educación de BGU es mayor que en los demás niveles. En el año 2015, la tasa de deserción masculina en BGU alcanza el 5,1 %, la femenina se ubica en 6,1 %. Mientras que en EGB la deserción femenina se ubica en 3,3 % y la masculina en 2,7 %. Este dato es de significativa importancia, puesto que nos indica que en EGB la tasa de deserción es similar para ambos sexos mientras que en BGU la tasa de deserción femenina es mucho mayor, ver Figura 3.33.

Figura 3.32. Deserción en EGB y BGU por área



* La tasa de deserción para los años 2006 a 2008 y 2015 fueron interpoladas considerando el método de medias móviles.
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.33. Deserción en EGB y BGU por sexo

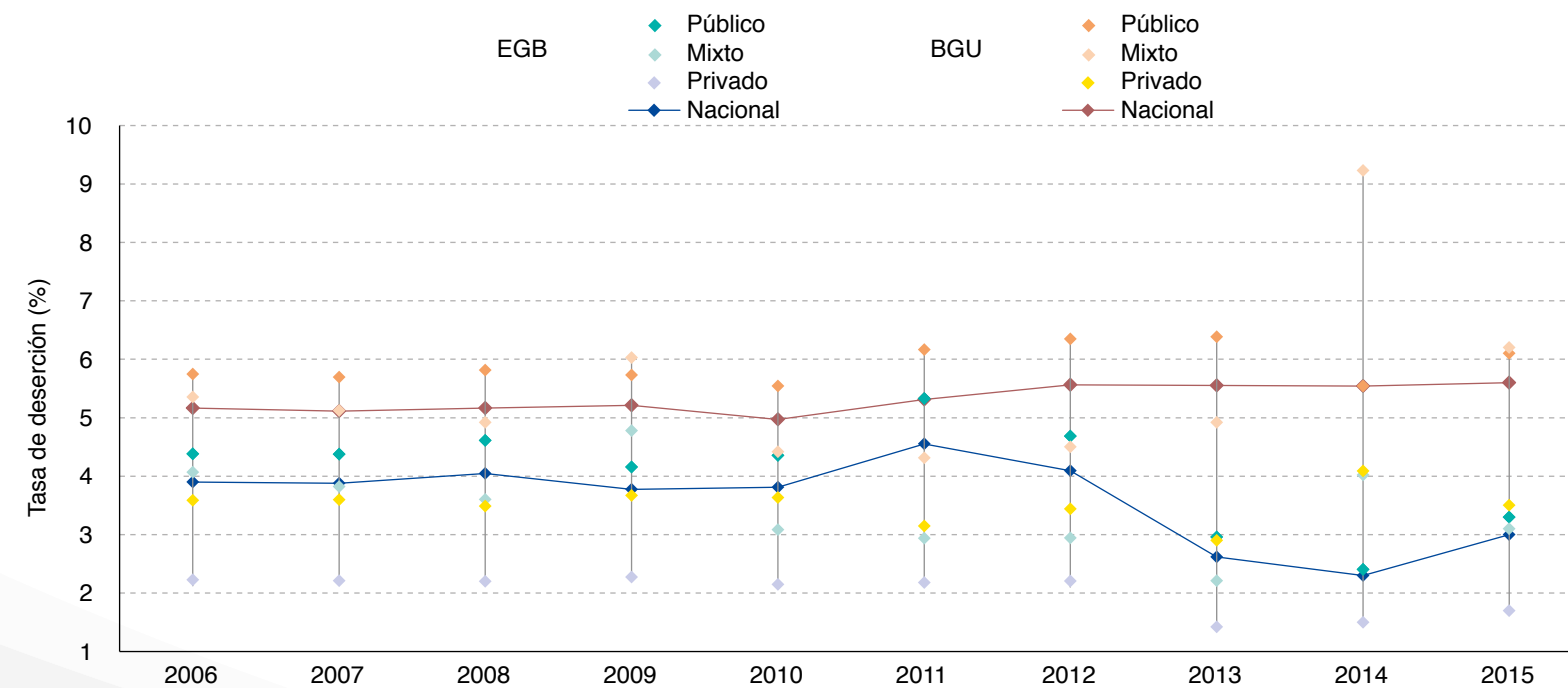


* La tasa de deserción para los años 2006 a 2008 y 2015 fueron interpoladas considerando el método de medias móviles.
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016



En el 2015, la tasa de deserción a nivel nacional en EGB es 3,0 % y en BGU es 5,6 %. Por un lado, en EGB, al desagregar la deserción por tipo de financiamiento, se tiene que los estudiantes que asisten a instituciones con tipo de financiamiento mixto desertan más que los estudiantes de instituciones con financiamiento público y privado. Sin embargo, al analizar los datos desde el año 2006 hasta el año 2015, los estudiantes de instituciones con financiamiento público presentan tasas de deserción más altas, comparadas con aquellas con financiamiento mixto y privado. Por otro lado, en BGU, se presenta una tendencia similar a EGB. En el 2015, los estudiantes que pertenecen a instituciones educativas con financiamiento mixto desertan en mayor porcentaje sus estudios. Sin embargo, desde 2006 hasta 2015, la tasa más alta de deserción se evidencia en los estudiantes que pertenecen a instituciones con financiamiento público, ver Figura 3.34.

Figura 3.34. Deserción en EGB y BGU por tipo de financiamiento



* La tasa de deserción para los años 2006 a 2008 y 2015 fueron interpoladas considerando el método de medias móviles.
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

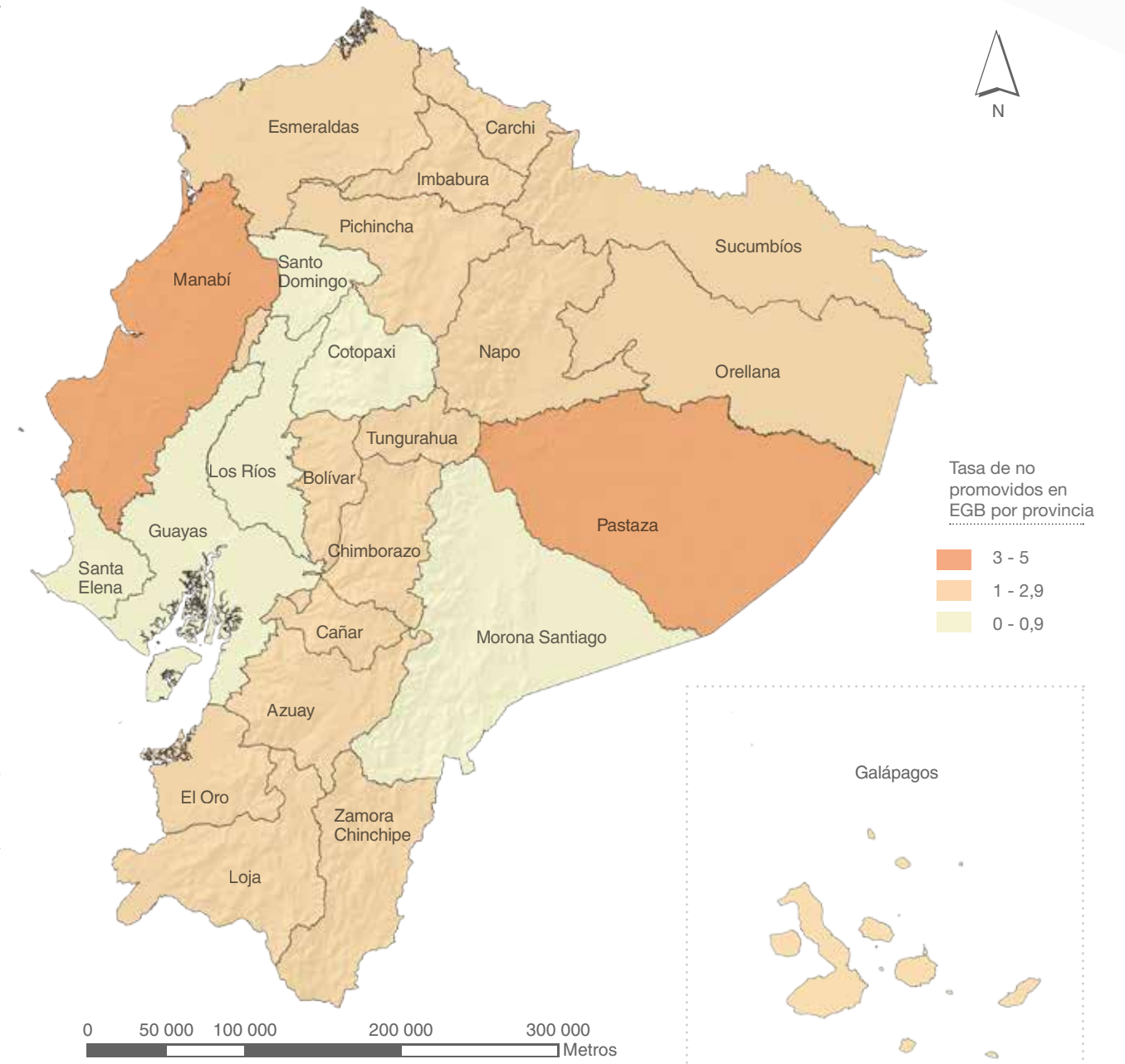
3.5 Promovidos

Los procesos de aprendizaje y escolarización deben ser continuos y eficientes pues la no promoción a un nuevo nivel de estudio implica desperdicio de recursos económicos y humanos (SIISE, 2016b), una alta tasa de no promovidos evidenciaría ineficiencia interna en el sistema educativo.

No se promueven a los estudiantes que no hayan logrado el desempeño mínimo para lograrlo. (ONU, 2015). Para definir el cálculo de esta tasa se establece el total de estudiantes que repitieron el grado educativo en relación con el total de estudiantes matriculados a nivel nacional.

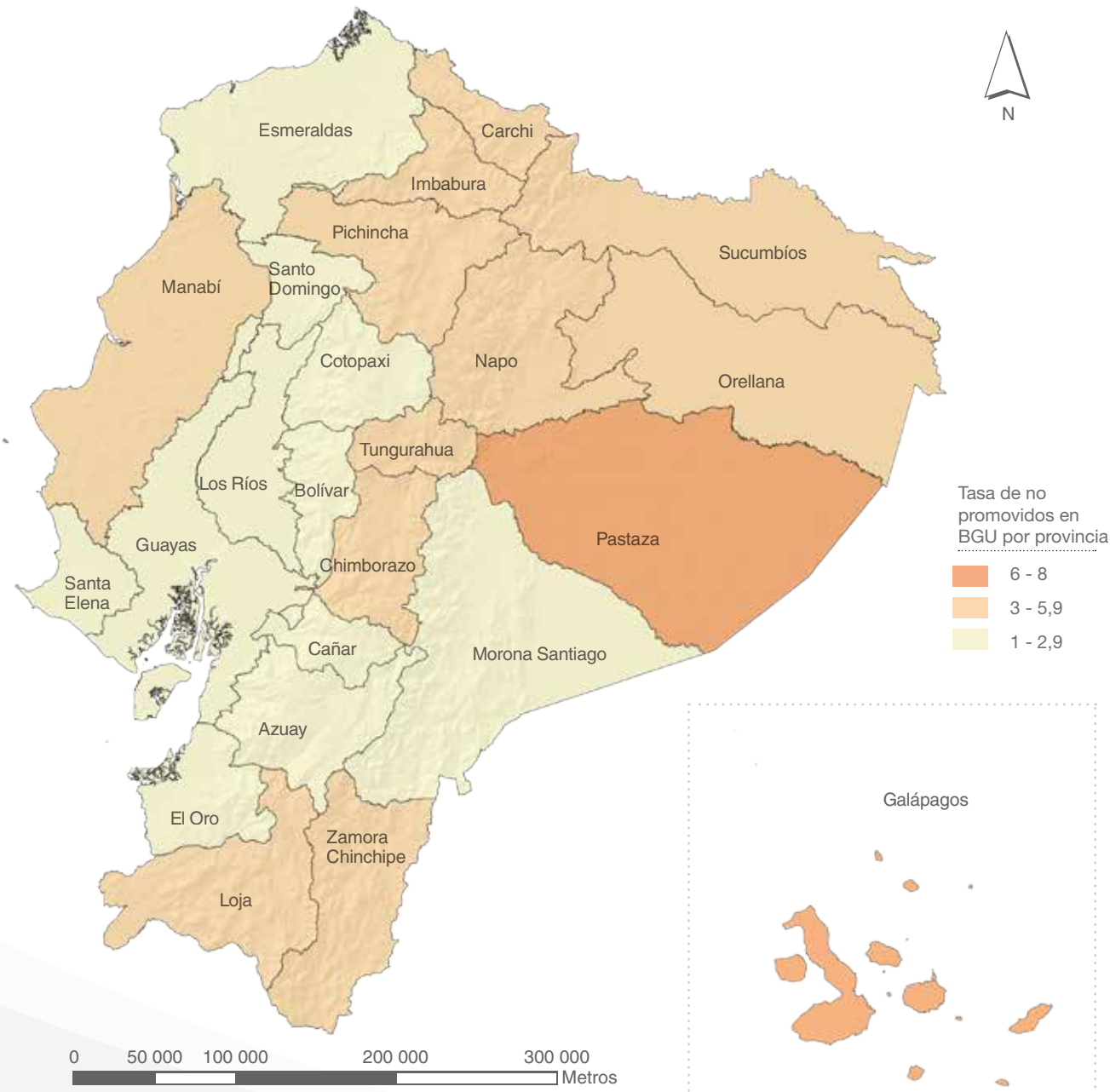
A nivel nacional, en el año 2014, la tasa de no promovidos es relativamente baja, en EGB es 1,2 % y BGU 2,8 %. Se podría inferir que 1 de cada 100 estudiantes en EGB y en BGU 2 de cada 100 no se inscriben en el nivel educativo siguiente. La provincia que presenta mayor porcentaje de estudiantes no promovidos en EGB es Pastaza con 3,5 % seguido de Manabí con 3,3 % de estudiantes no promovidos. La provincia que presentan mayor porcentaje de estudiantes no promovidos en BGU es la provincia de Pastaza 6,7 %, ver Figura 3.35 y Figura 3.36.

Figura 3.35. No promovidos en EGB por provincias



Fuente: Ministerio de Educación, 2014
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.36. No promovidos en BGU por provincias

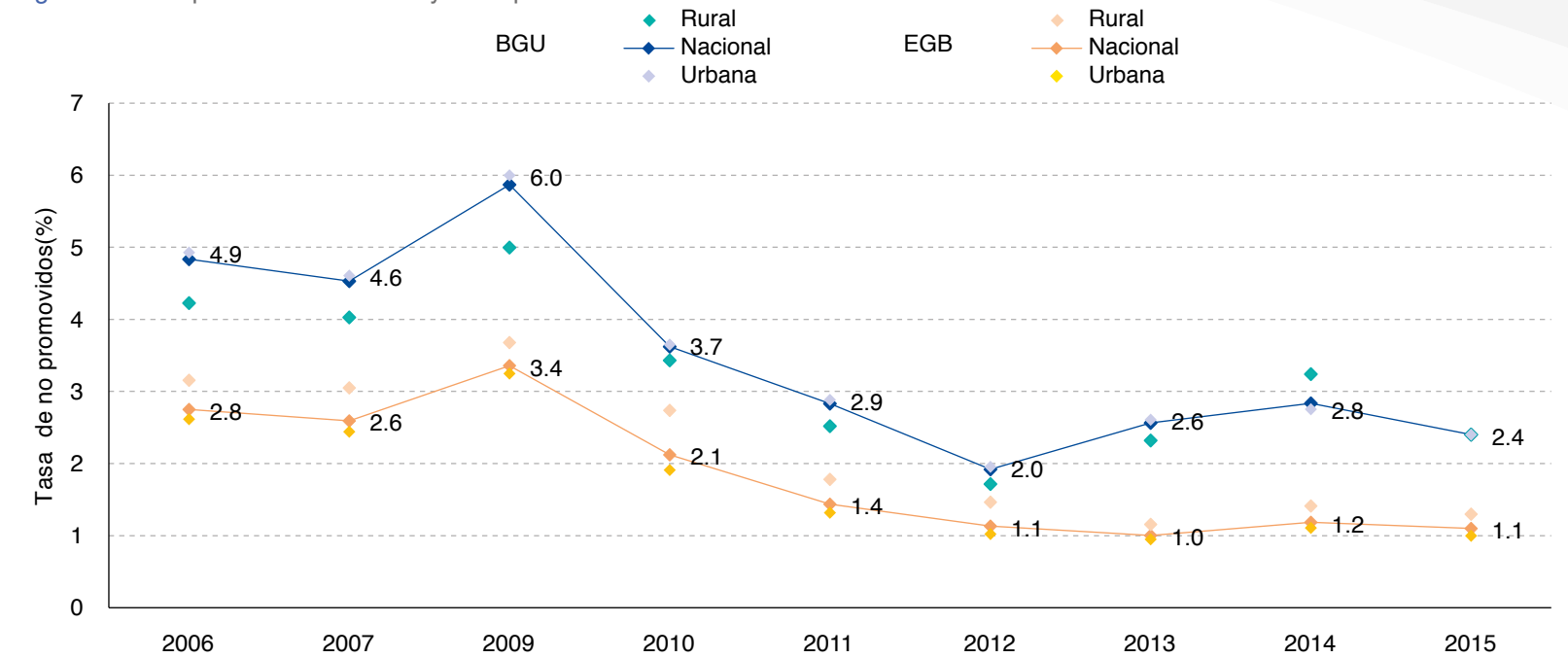


La tasa de no promovidos en EGB, en el año 2015, en el área rural es 1,3 %, la cual es mayor que en el área urbana 1,0 %, sin embargo no es significativa, pues difiere en menos de un punto porcentual. Según la Figura 3.37, se evidencia la tasa más alta de no promovidos para el área urbana y rural en el año 2009. En BGU, la tasa de no promovidos disminuye gradualmente desde 2006 hasta 2015, tanto para el área rural como urbana, con excepción del año 2009, en el cual la tasa aumenta.

En el año 2015 los estudiantes de sexo femenino muestran menores riesgos de repetir el grado en comparación con los estudiantes de sexo masculino. La tasa de no promovidos de sexo femenino en EGB es de 0,9 % y 1,3 % para los estudiantes de sexo masculino. En BGU, la tasa de estudiantes de sexo femenino no promovidos es 1,8 % y 3,1 % para los estudiantes de sexo masculino, ver Figura 3.38.

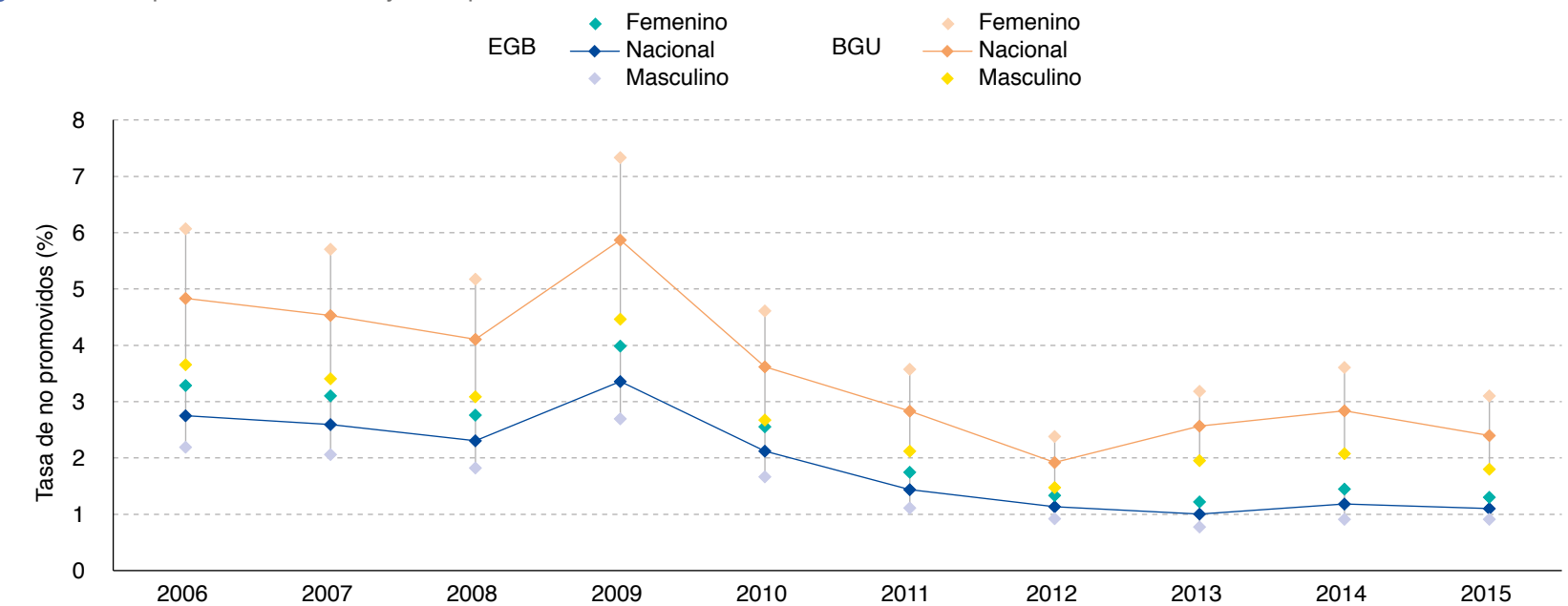
La tasa de no promovidos por tipo de financiamiento en EGB y BGU por tipo de financiamiento disminuye a lo largo del tiempo, con excepción del año 2010, año en el cual la tasa de no promovidos es relativamente alta, ver Figura 3.39. En EGB y BGU la tasa de no promovidos por financiamiento público es mayor que por financiamiento mixto y privado, sin embargo, esta diferencia no es mayor a 1 punto porcentual.

Figura 3.37. No promovidos en EGB y BGU por área



* Para obtener la tasa de no promovidos de los años 2006 al 2008 y 2015 se interpolaron los datos utilizando el método de medias móviles
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 3.38. No promovidos en EGB y BGU por sexo



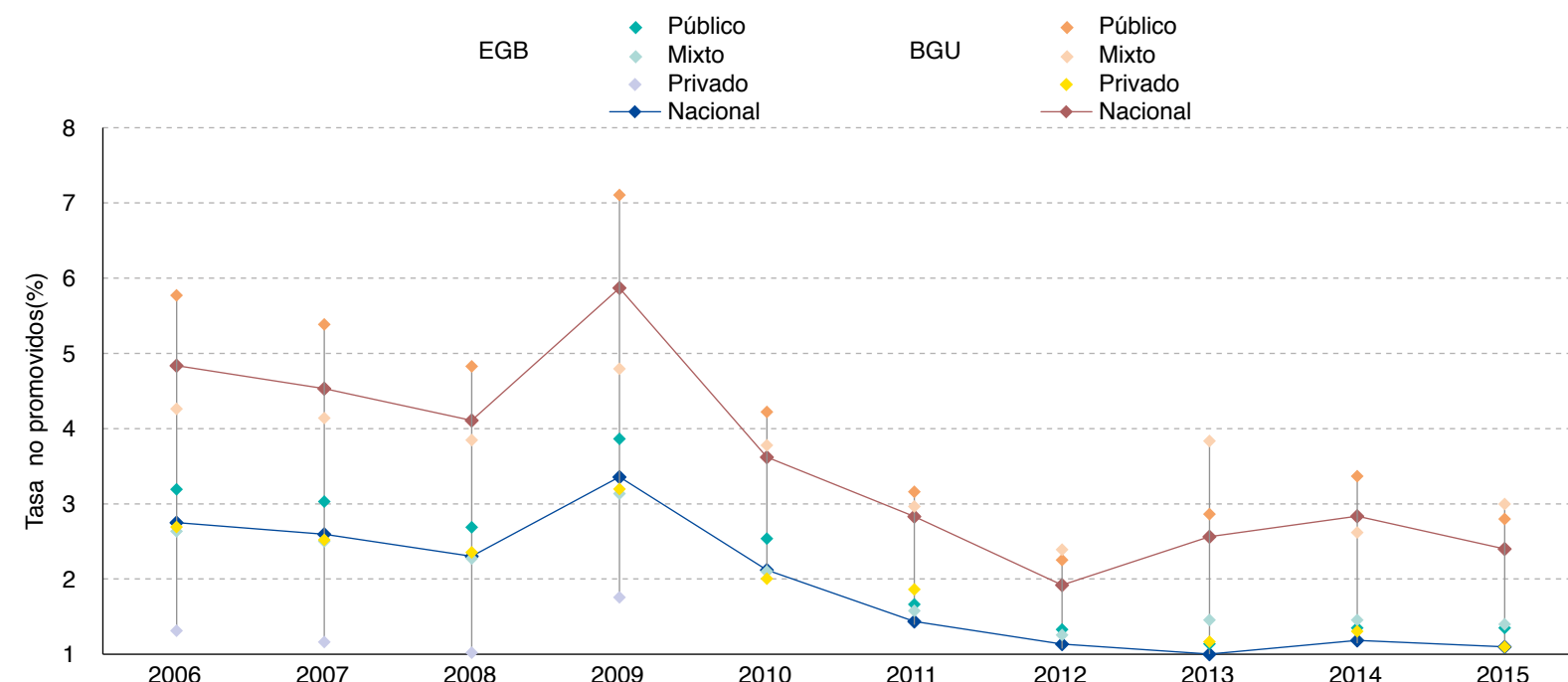
* Para obtener la tasa de no promovidos de los años 2006 al 2008 y 2015 se interpolaron los datos utilizando el método de medias móviles
Fuente: Ministerio de Educación, 2015
Elaboración: Ineval, 2016

Fuente: Ministerio de Educación, 2014
Elaboración: Ineval, 2016

La tasa de no promovidos por tipo de financiamiento en EGB y BGU por tipo de financiamiento disminuye a lo largo del tiempo, con excepción del año 2009, año en el cual la tasa de no promovidos es relativamente alta, ver Figura 3.39. En EGB y BGU la tasa de no

promovidos por financiamiento público es mayor que por financiamiento mixto y privado, sin embargo, esta diferencia no es mayor a 1 punto porcentual.

Figura 3.39. No promovidos en EGB y BGU por tipo de financiamiento



* Para obtener la tasa de no promovidos de los años 2006 al 2008 y 2015 se interpolaron los datos utilizando el método de medias móviles
 Fuente: Ministerio de Educación, 2015
 Elaboración: Ineval, 2016

Resumen

A lo largo de este apartado se han visibilizado ciertas tendencias que cobran relevancia. En primer lugar, a nivel nacional existe un alto nivel de alfabetismo, siendo mayor el número de personas que saben leer y escribir en el área urbana 96,8 %, que en las áreas rurales 89,2 %. En segundo lugar, en cuanto a matrícula se refiere, se han realizado importantes logros, a partir del año 2012 se mantiene un crecimiento constante. En tercer lugar, en relación al acceso a la educación por sexo, se observa paridad en la relación entre estudiantes de sexo femenino y estudiantes de sexo masculino, aunque los estudiantes de sexo femenino tienen mayor riesgo de deserción. Finalmente, se resalta la continuidad en el cumplimiento del segundo ODM y existen buenas proyecciones para cumplir las metas del segundo objetivo del PNBV 2013–2017.



En el 2015:
94,5 %
 Población se encuentra alfabetizada

96,3 %
 Tasa neta de matrícula en EGB

67,9 %
 Tasa neta de matrícula en BGU

2,3 %
 Tasa de deserción en EGB

5,5 %
 Tasa de deserción en BGU

1,2 %
 Tasa de no promovidos en EGB

2,8 %
 Tasa de no promovidos en BGU





4.

Resultados de aprendizaje

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval, aplica anualmente las evaluaciones Ser Estudiante de manera muestral a los estudiantes de 4.º, 7.º y 10.º de Educación General Básica, además de 3.º de Bachillerato. La evaluación se compone de instrumentos que buscan determinar el nivel de logro de los estudiantes con respecto a los Estándares de Aprendizaje, establecidos por el Ministerio de Educación, e incluyen encuestas de Factores Asociados cuyo fin es contextualizar las características del entorno de los estudiantes y conocer cómo estos factores se relacionan con su logro académico.

Los campos que se evalúan están definidos en los estándares de aprendizaje establecidos por el Ministerio de Educación y son: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, ver Figura 4.1. La nota de las evaluaciones se asigna mediante una métrica que va de 0 a 1 000 puntos y que ubica a cada estudiante en un nivel de logro de acuerdo con su puntaje y su grado de dominio de los estándares, ver Figura 4.2.

El presente capítulo tiene por objetivo brindar a la sociedad una mirada global de los logros educativos de los estudiantes en el Ecuador. Con los resultados de las evaluaciones se pueden plantear estrategias de mejora continua y generar políticas públicas que garanticen la calidad educativa.

Los resultados que se muestran en este capítulo corresponden a las evaluaciones de los ciclos escolares, años lectivos, 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016 en los que se evaluaron a 25 309, 25 651 y 28 904 estudiantes respectivamente; además, se realiza análisis del último ciclo por: provincia, área rural-urbana, sexo, autoidentificación étnica, financiamiento de las instituciones educativas y nivel socioeconómico, este último se obtiene mediante la encuesta de factores asociados.

Las evaluaciones fueron muestrales en cada ciclo escolar, cada muestra fue estratificada por área rural-urbana, tipo de sostenimiento y régimen escolar, además consideró las proporciones de sexo femenino y masculino con un nivel de confianza del 95 %.

Los resultados se presentan en dos escalas, global y global ajustado. La primera corresponde a los promedios de los puntajes obtenidos en cada campo y la global ajustada proviene de un análisis estadístico en el que se buscó descontar la incidencia del nivel socioeconómico y cultural en los resultados de aprendizaje, esto con el fin de analizar los datos suponiendo una condición de igualdad de condiciones.

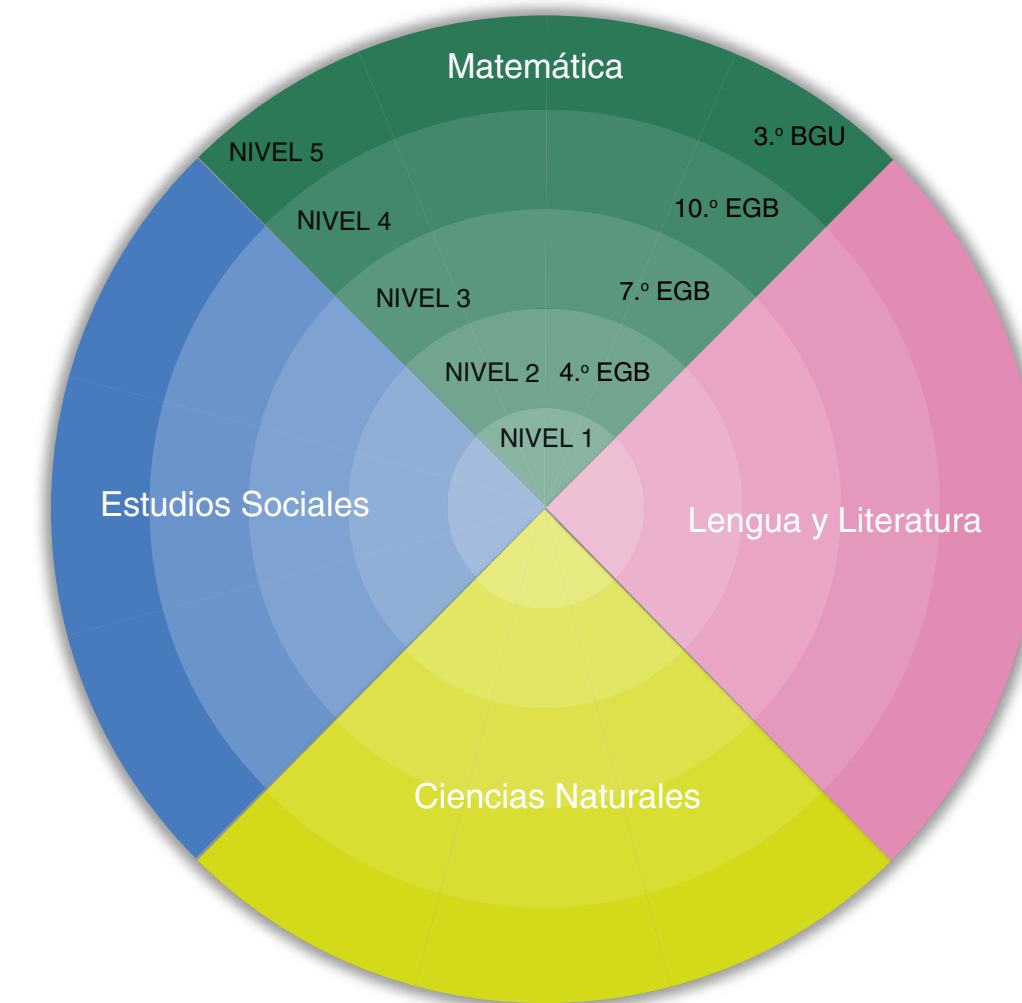
Los resultados de aprendizaje se comparan en dos escalas: global

y global ajustado, que son promedios de los puntajes obtenidos en los cuatro campos evaluados. Para la construcción del global ajustado se considera la incidencia del nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes, esto con el fin de analizar los datos en un panorama de igualdad de condiciones.



4.1 Estructura de la evaluación

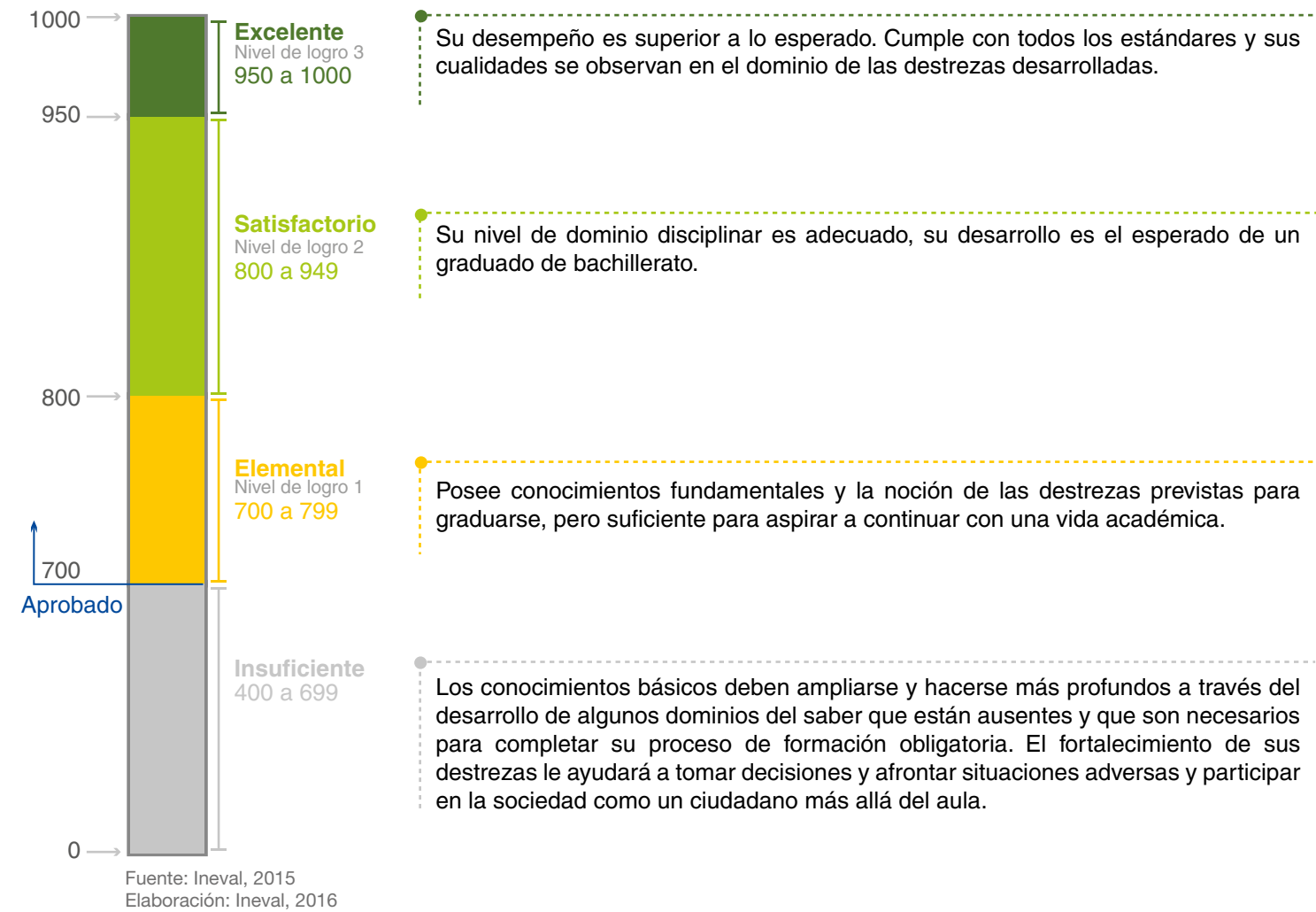
Figura 4.1. Estándares de aprendizaje



Fuente: Mineduc, 2012
Elaboración: Ineval, 2016

Niveles de logro

Figura 4.2. Métrica de puntaje y niveles de logro



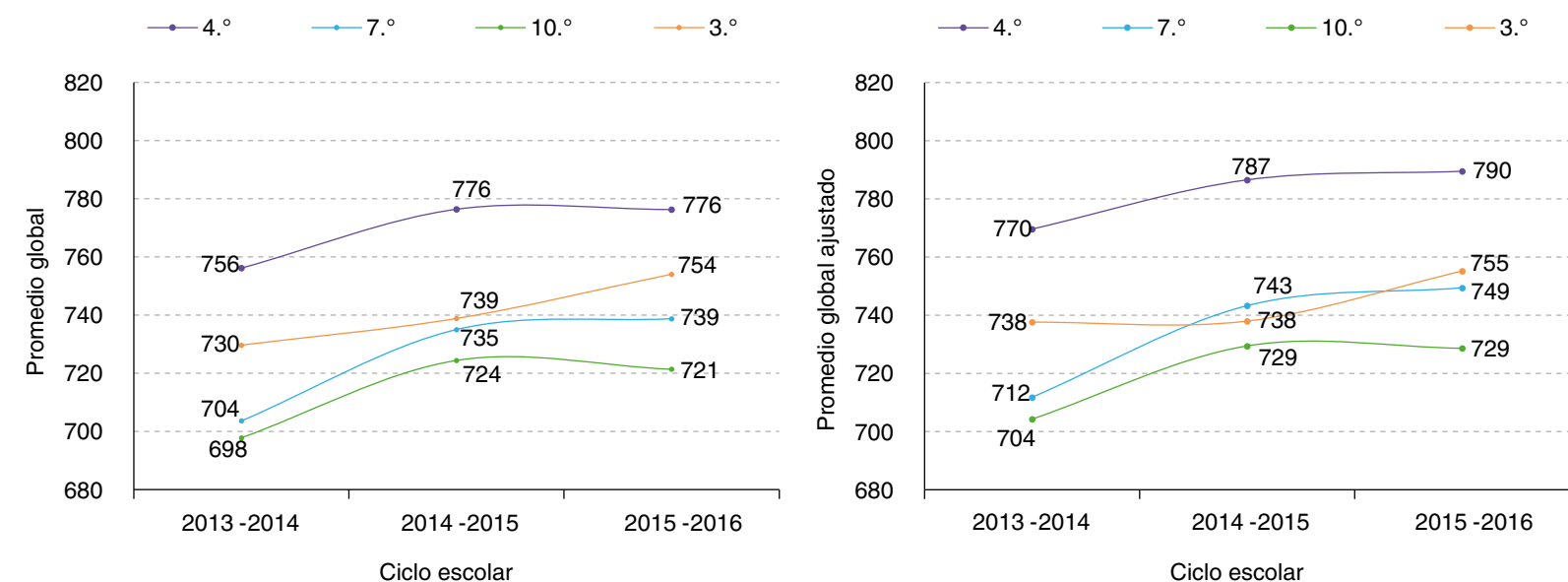
4.2 Referentes nacionales

Ciclo escolar

A continuación se muestra la trayectoria de los resultados por grado en cada ciclo escolar. Se observa en la Figura 4.3 que existe un mayor promedio en el último ciclo escolar en relación al primero lo cual sucede en los cuatro grados. Por otro lado, los promedios comparados

superan los 700 puntos que es el puntaje mínimo requerido para alcanzar un nivel de logro, excepto el obtenido en décimo en el ciclo 2013-2014.

Figura 4.3. Promedio global y promedio global ajustado por ciclo escolar



*El promedio global corresponde al total de estudiantes evaluados por ciclo escolar y grado.
Fuente: Ineval, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

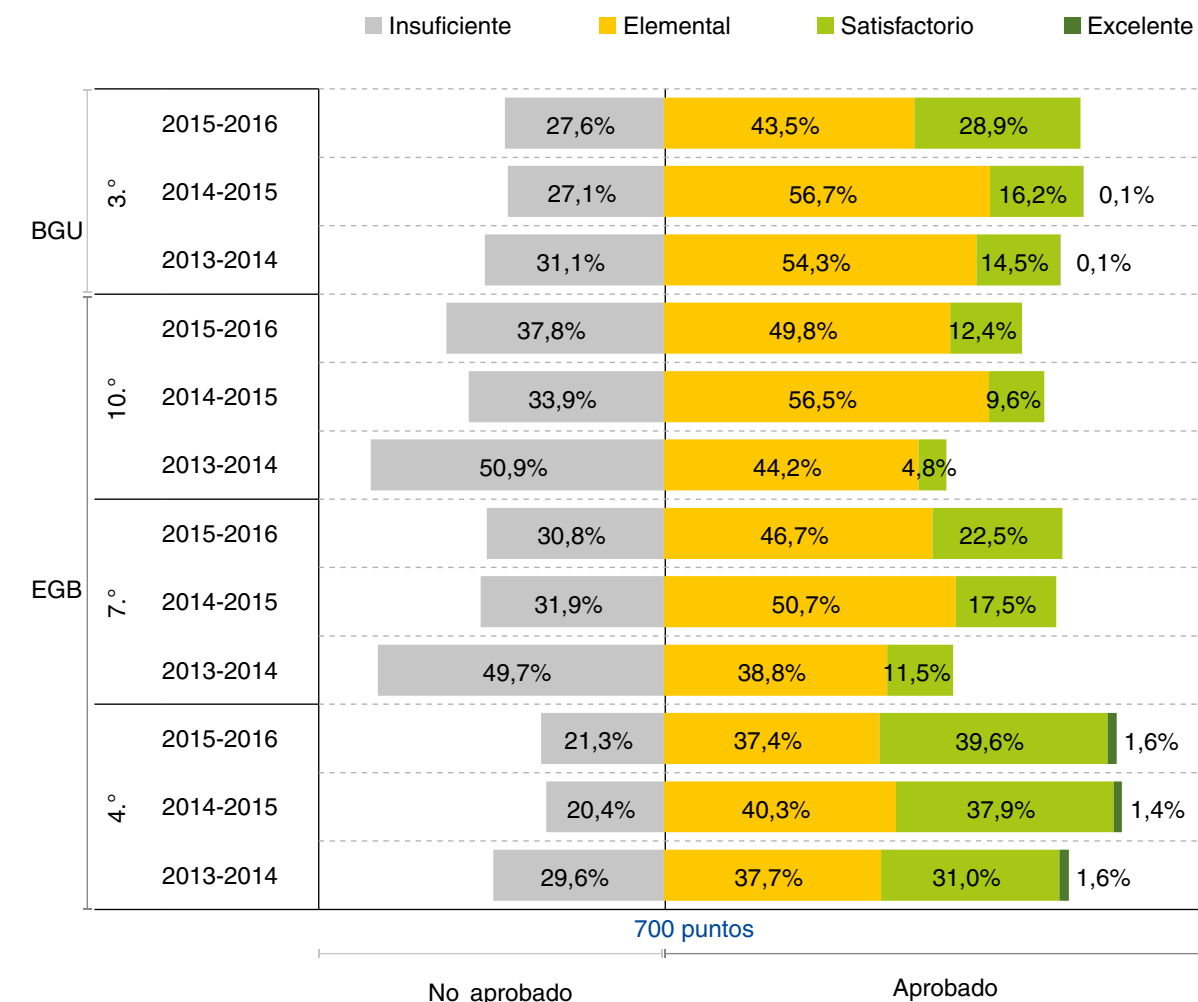
*El promedio global ajustado corresponde a los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados, los porcentajes de respuesta según ciclo y grado son:
2013-2014 - 4.º 62 %, 7.º 62 %, 10.º 63 % y 3.º 83 %;
2014-2015 - 4.º 79 %, 7.º 79 %, 10.º 84 % y 3.º 86 %;
2015-2016 - 4.º 87 %, 7.º 94 %, 10.º 94 % y 3.º 93 %.

Niveles de logro

La Figura 4.4 presenta el porcentaje de estudiantes según el nivel de logro alcanzado en el transcurso de los ciclos escolares por cada grado. En todos los grados, la mayoría de estudiantes alcanzan un

nivel de logro es decir obtuvieron 700 puntos o más. Cabe mencionar que los estudiantes con puntajes inferiores a 700 no alcanzan un nivel de logro y se ubican en la categoría insuficiente.

Figura 4.4. Niveles de logro por ciclo escolar, según el grado evaluado

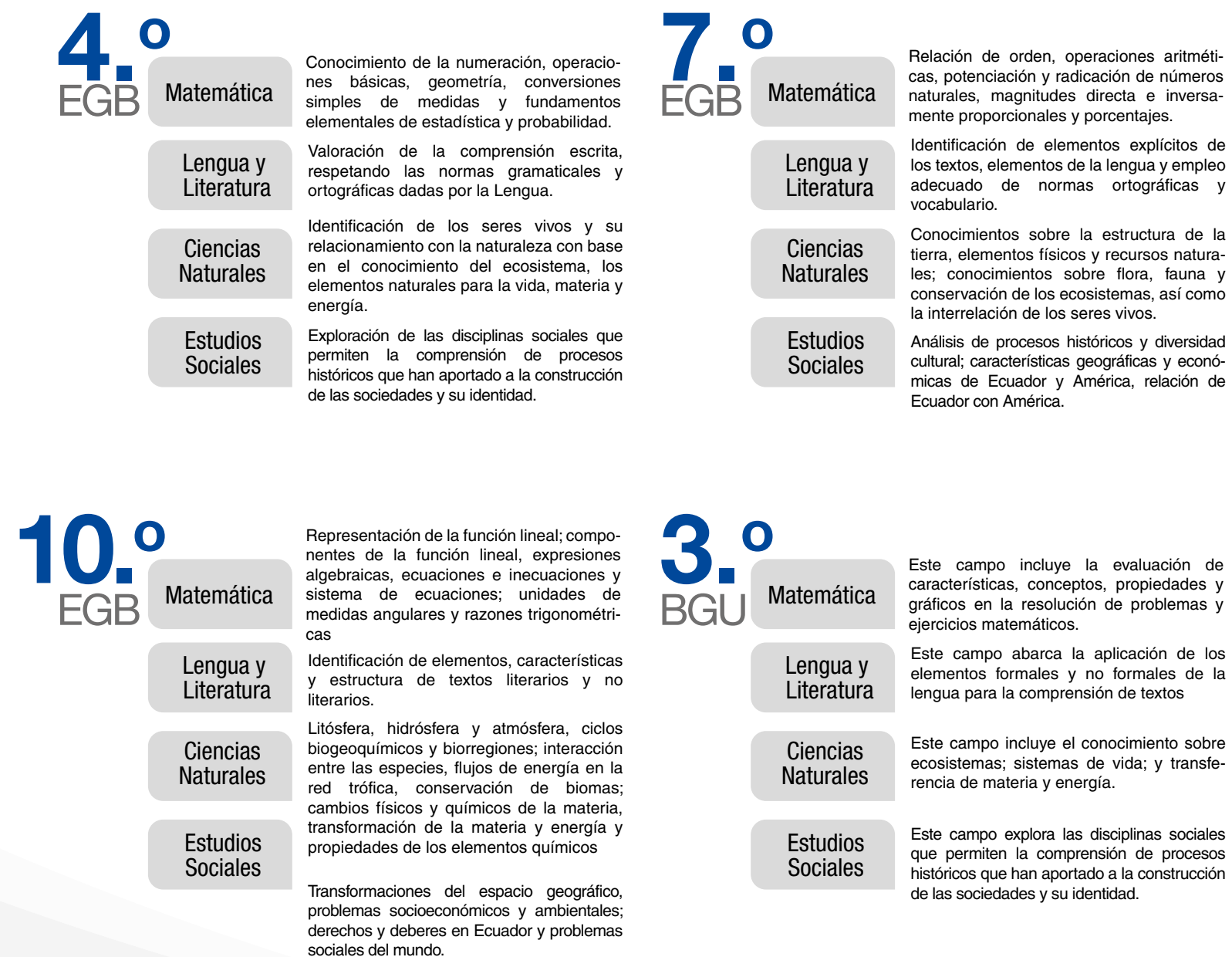


Campos evaluados

La siguiente figura presenta los contenidos curriculares de cada campo de evaluación, en EGB y BGU. Se pueden visualizar cuáles son las destrezas, habilidades y conocimientos concretos que poseen los estudiantes para ser evaluados.

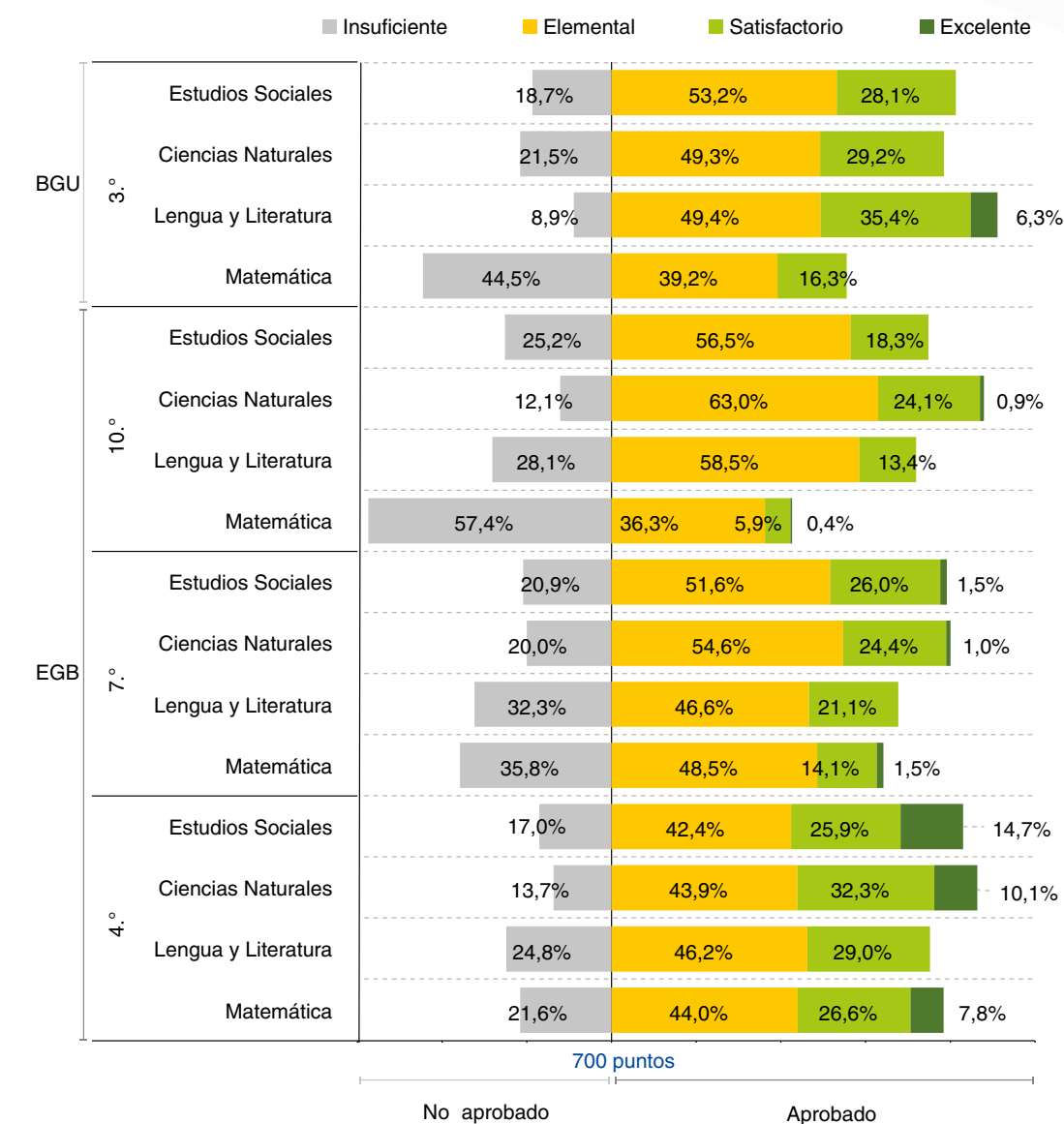
Figura 4.5. Contenidos curriculares por grado

Los resultados que se muestran en adelante son del ciclo 2015-2016



Fuente: Ineval, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Figura 4.6. Niveles de logro por campo, según el grado evaluado



Fuente: Ineval, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Es importante conocer los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en cada campo en que son evaluados para identificar en cuáles se obtienen logros de aprendizaje y cuáles son los que requieren más atención, la figura 4.6 muestra estos resultados.

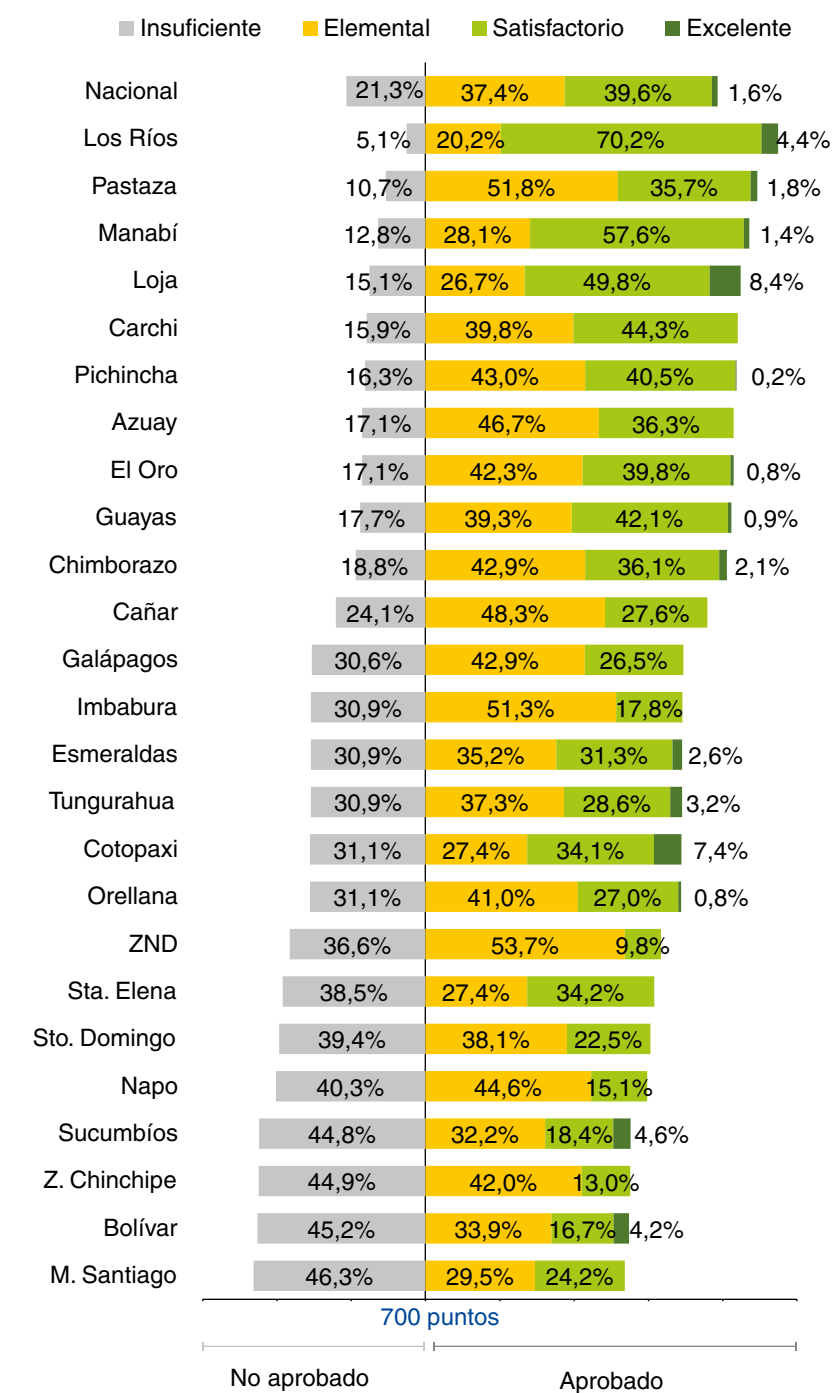
El campo en que los estudiantes de EGB obtienen mejores resultados es Ciencias Naturales y en BGU es Lengua y Literatura. Mientras que el campo con mayor porcentaje de estudiantes en la categoría insuficiente es Matemática, excepto en cuarto grado que es Lengua y Literatura. Obsérvese que, en promedio, los resultados de los estudiantes en los diversos grados tienden a agruparse en un nivel de logro elemental.

4.3 Resultados por provincia

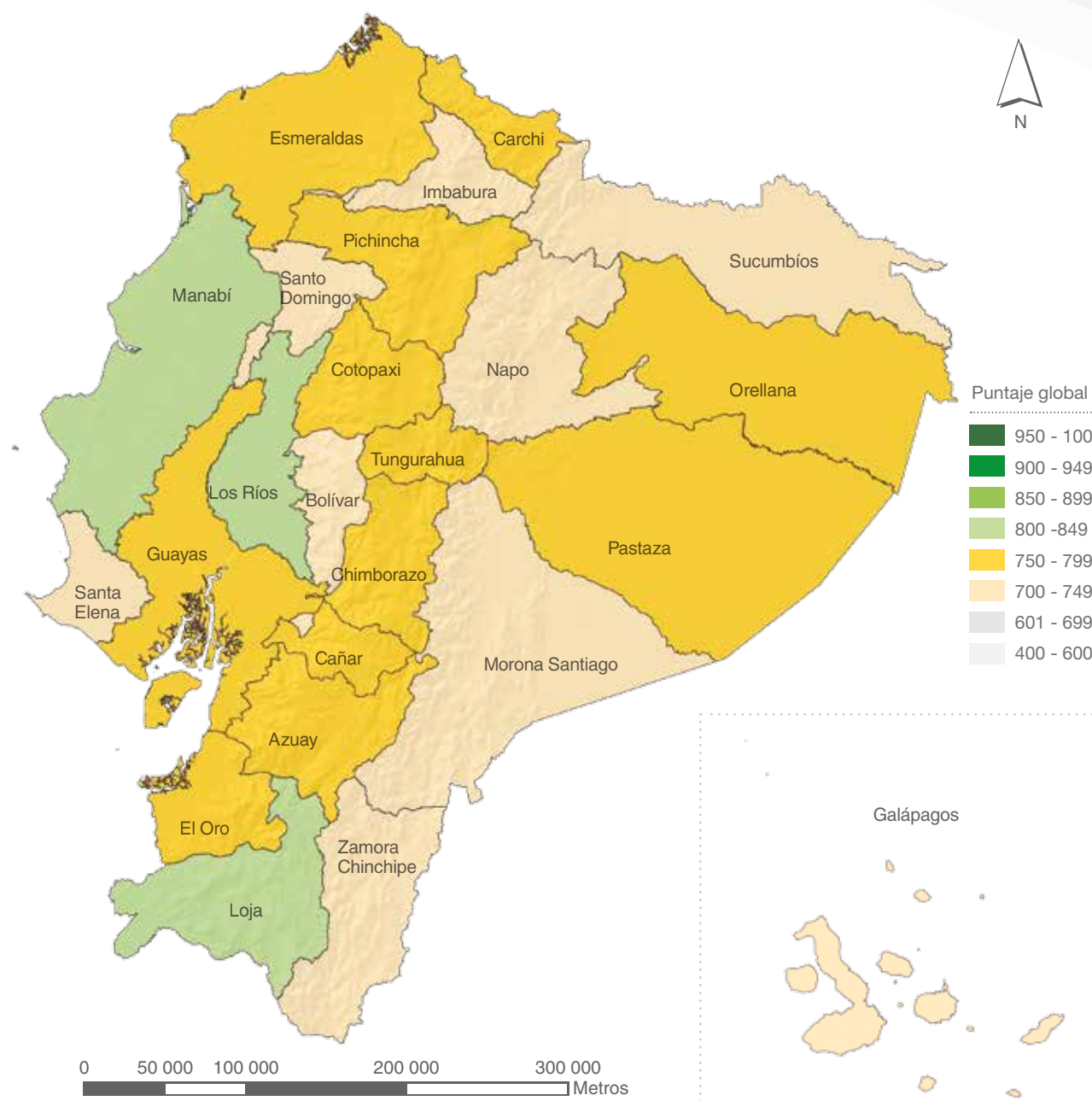
A continuación, se presentan los niveles de logro alcanzados por provincia según el grado.



Figura 4.7. Niveles de logro de 4.º grado por provincia



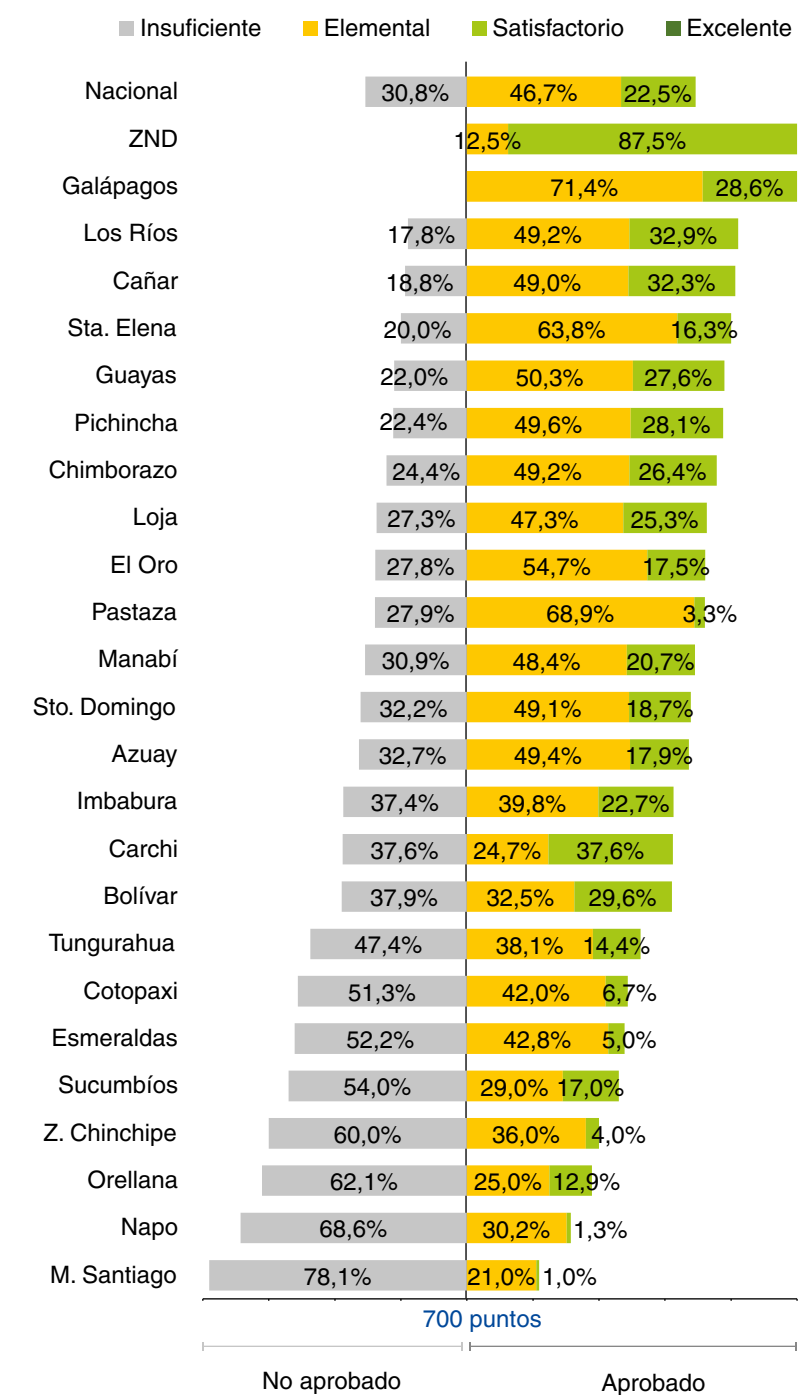
En cuarto grado, las provincias que alcanzan los mejores resultados a nivel global son: Los Ríos con 94,8 % de estudiantes ubicados al menos en un nivel de logro; seguido de Pastaza con 89,3 % y Manabí con 87,2 %; además, en todas las provincias, la mayoría de estudiantes alcanzan el puntaje global promedio de 700.



Fuente: Ineval, 2016
Elaboración: Ineval, 2016



Figura 4.8. Niveles de logro de 7.º grado por provincia



Los resultados de la ZND y de Galápagos no alcanzaron los niveles necesarios para ser representativos de la provincia

En séptimo grado, las provincias que alcanzan los mejores resultados a nivel global son: Galápagos con 100 % de estudiantes ubicados al menos en una categoría de nivel de logro; seguido de Los Ríos con 82,2 % y Cañar con 81,2 %.

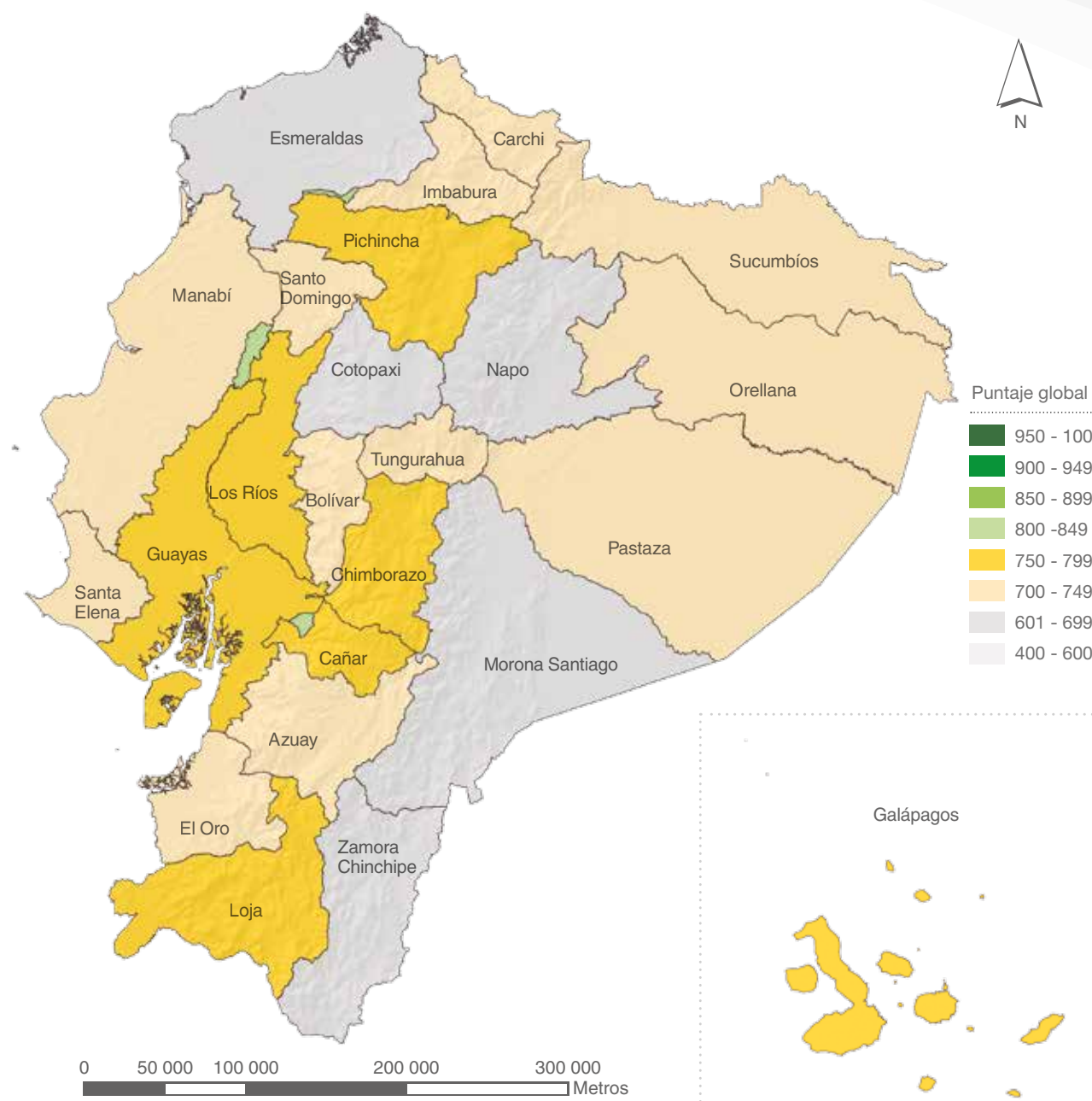
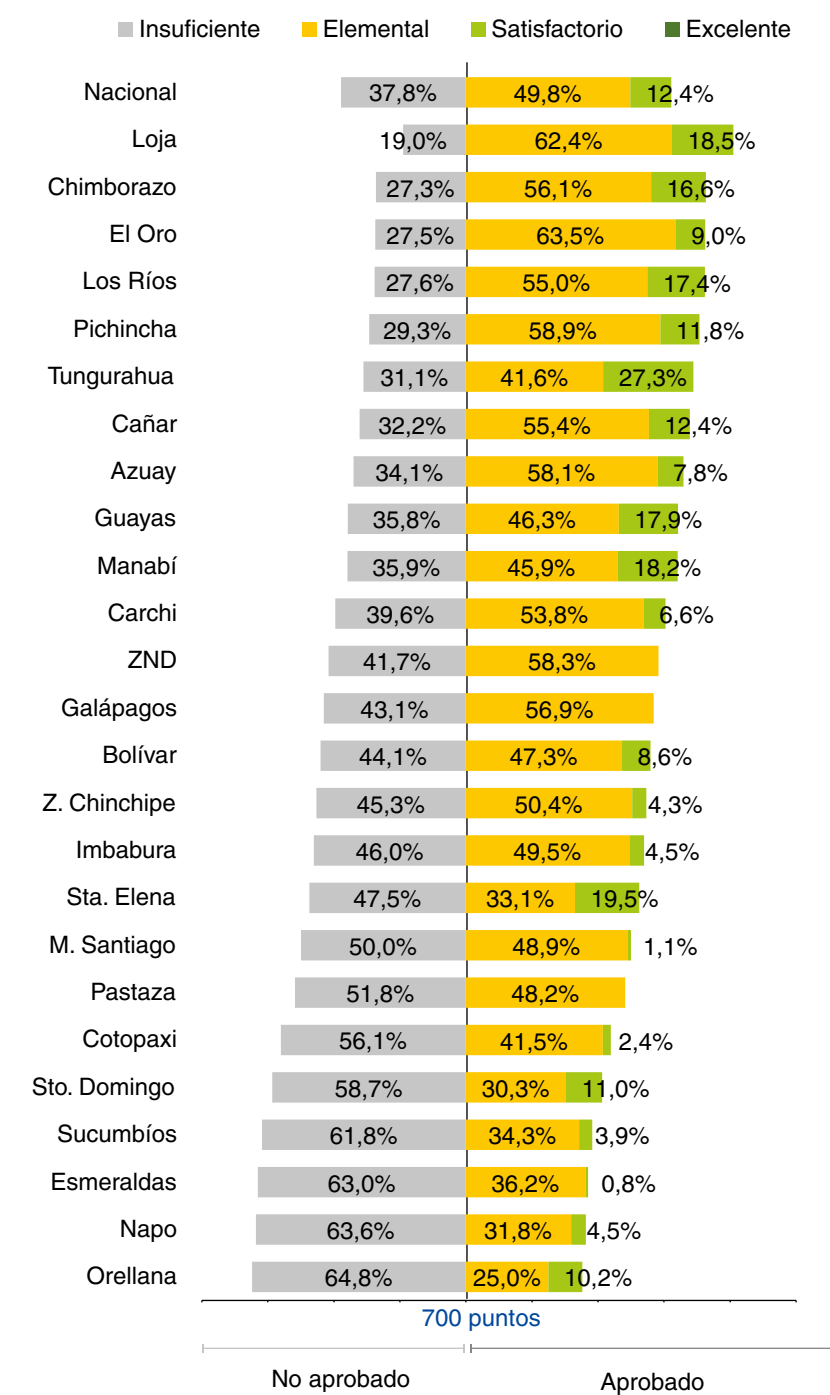


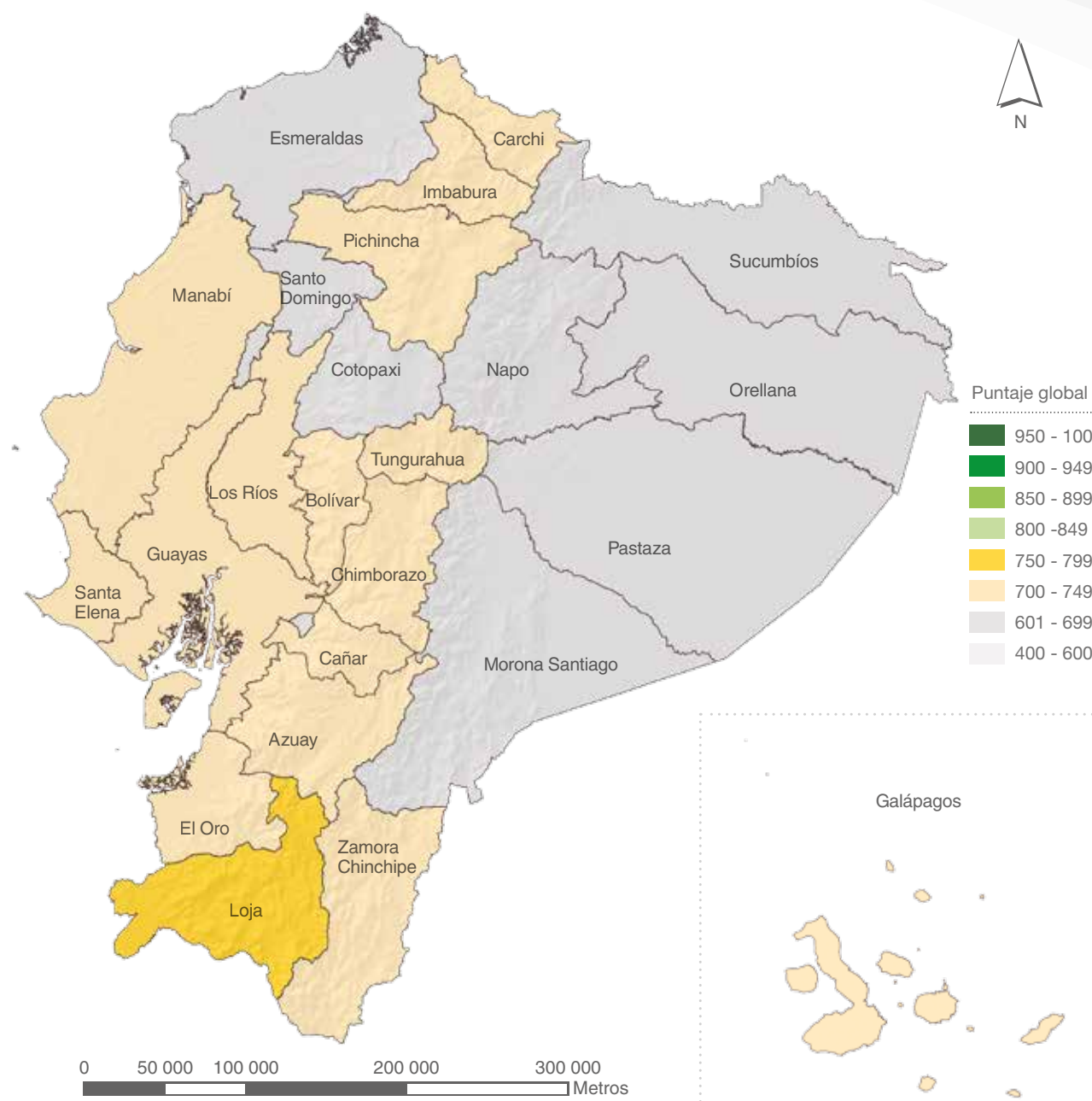


Figura 4.9. Niveles de logro de 10.º grado por provincia



El resultado de las ZND se infirió a partir de una institución

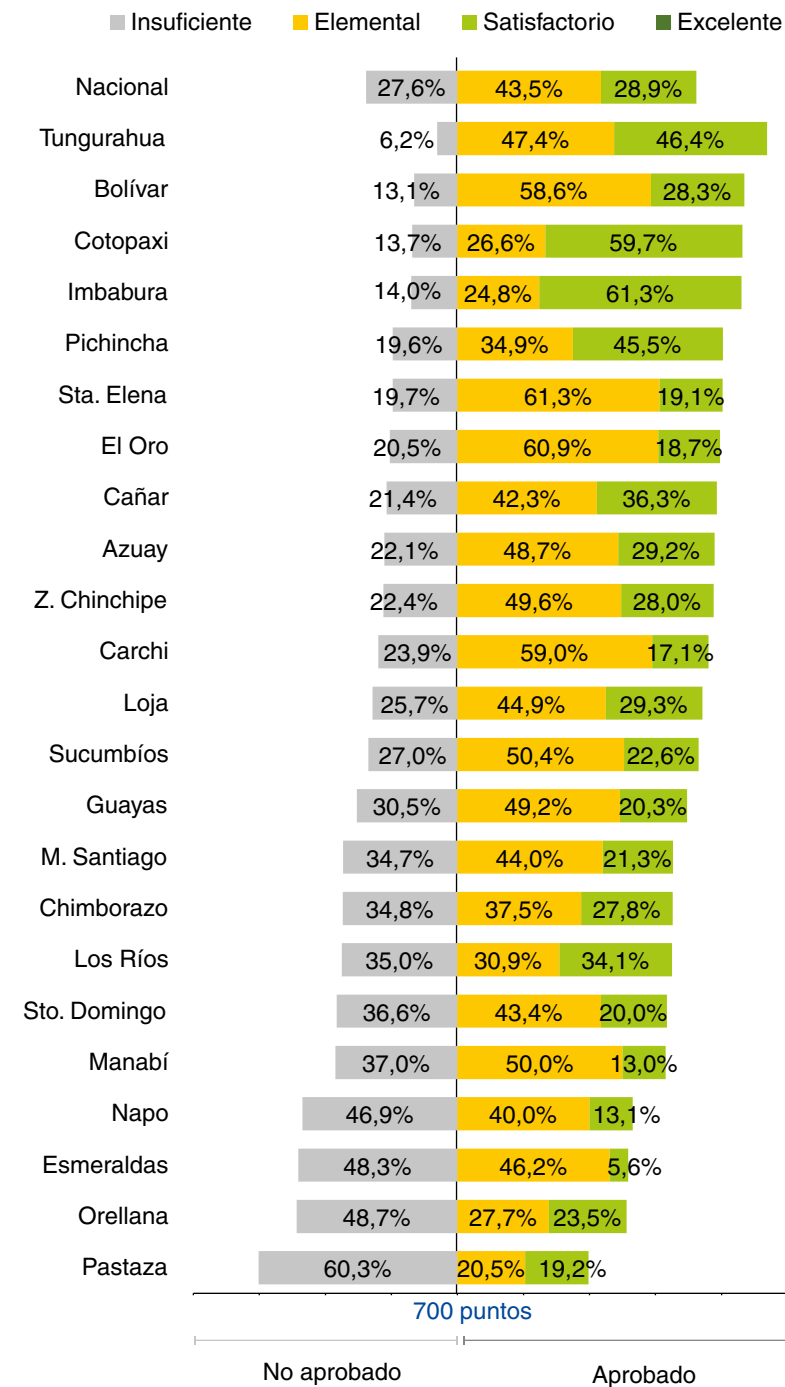
En décimo grado, las provincias que alcanzan los mejores resultados a nivel global son: Loja con 81 % de estudiantes ubicados al menos en una categoría de nivel de logro; seguido de Chimborazo con 72,7 % y El Oro con 72,5 %.



Fuente: Ineval, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

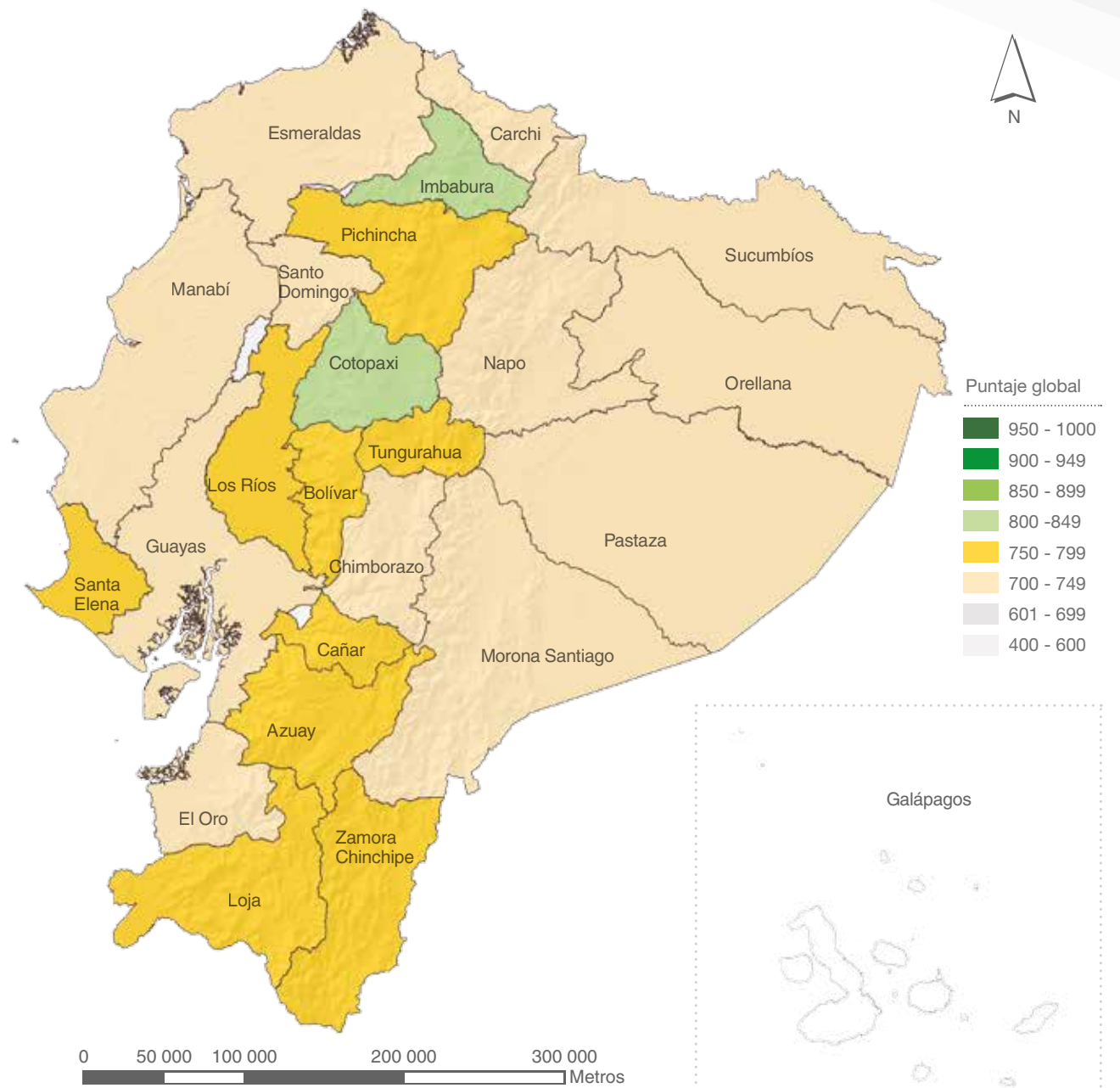


Figura 4.10. Niveles de logro de 3.º de bachillerato por provincia



En las Zonas no delimitadas y Galápagos no se evaluaron instituciones de este grado

En tercero de BGU, las provincias que alcanzan los mejores resultados a nivel global son: Tungurahua con 93,8 % de estudiantes ubicados al menos en un nivel de logro; seguido de Bolívar con 86,9 % y Cotopaxi con 86,3 %; además en todas las provincias, la mayoría de estudiantes alcanzan una categoría de nivel de logro, excepto en Pastaza.



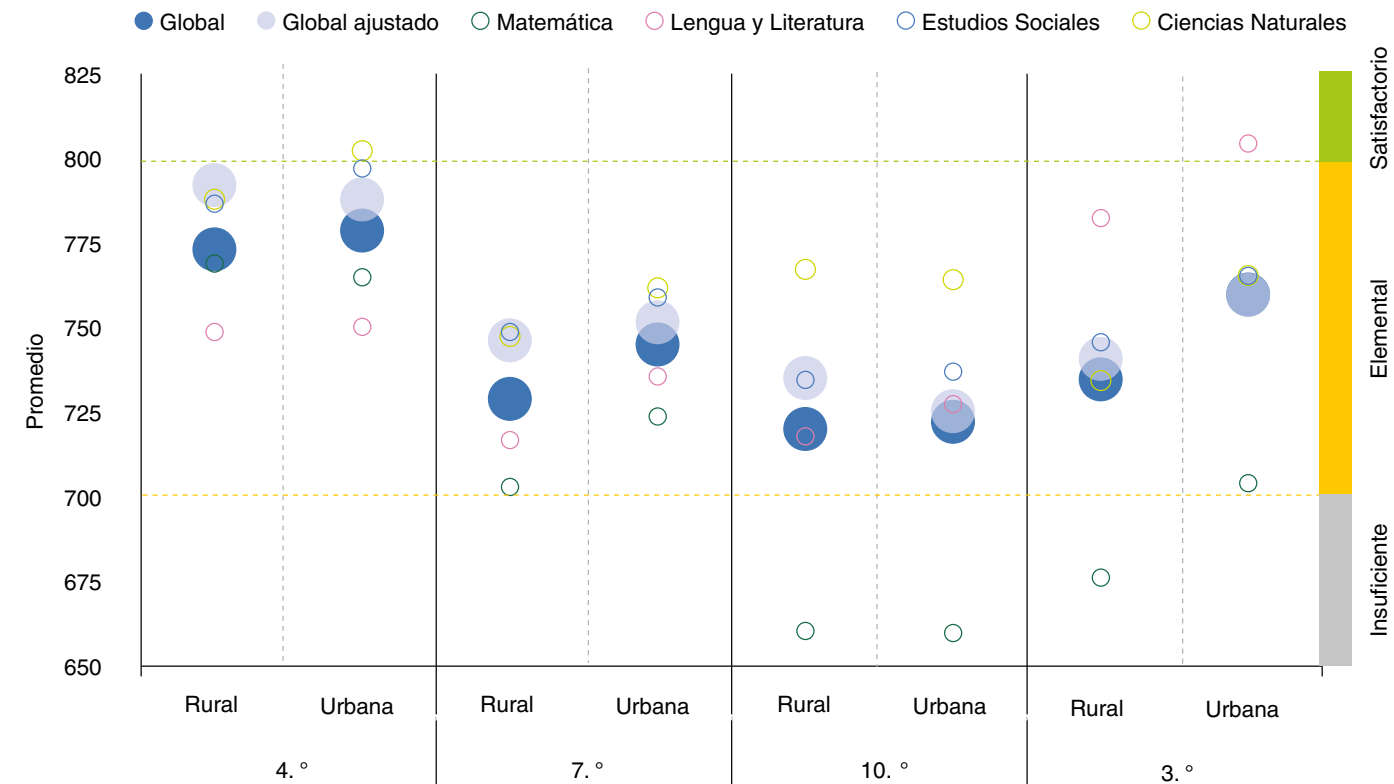
*Debido a la equiparación de puntajes hecha para el presente análisis, no se incluyen a las nueve instituciones educativas de la provincia de Galápagos. Fuente: Ineval, 2016. Elaboración: Ineval, 2016

4.4 Urbanidad y ruralidad

Las áreas urbanas son los asentamientos o núcleos que son capitales provinciales, cabeceras cantonales o municipios según la división político administrativa vigente en el Ecuador, sin tomar en cuenta su tamaño (SIISE, 2016a). Las áreas rurales incluyen las cabeceras parroquiales, otros centros poblados, las periferias de los núcleos urbanos y la población dispersa (SIISE, 2016a). El número de establecimientos educativos es menor en las zonas rurales, motivando la migración hacia las ciudades” (Contreras, 2015).

La Figura 4.11. muestra los resultados obtenidos por los estudiantes de cada grado según el área de ubicación, los campos evaluados y los promedios global y global ajustado. Entre más cercanos estén entre sí los puntajes de los campos, dentro de cada área, el promedio global es más representativo. En su mayoría se presentan mejores resultados en el área urbana.

Figura 4.11. Promedio global y promedio global ajustado por grado y campo, según área



*El promedio global corresponde al total de estudiantes evaluados por ciclo escolar y grado.
 *El promedio global ajustado corresponde a los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados, los porcentajes de respuesta son:
 Urbana, 2015-2016 - 4.º 88%, 7.º 95 %, 10.º 90 % y 3.º 92 %.
 Rural, 2015-2016 - 4.º 85 %, 7.º 88 %, 10.º 88 % y 3.º 97 %.
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

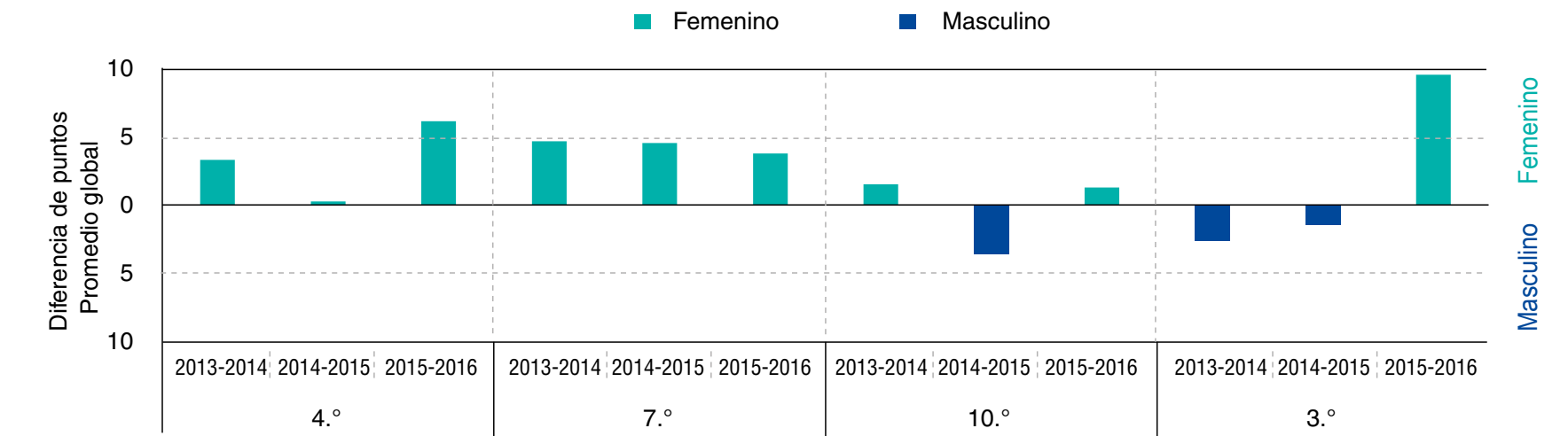
4.5 Equidad de género

“La situación educativa en América Latina desde la perspectiva de la equidad de género ya no responde a la caracterización de la exclusión lisa y llana de las mujeres del acceso a la educación” (Feijoó, 2016). Lo cual no significa “situarse en el marco de un triunfalismo bobo que desconozca la persistencia de patrones discriminatorios que afectan a veces a las mujeres y a veces a los hombres en contextos específicos determinados, entre otros, por la etnicidad, la condición rural o urbana, y la pobreza” (ídem). Por lo cual “no se trata de luchar por entrar, sino de tener estrategias para que esa inclusión no retroalimente los modelos de discriminación” (ídem).

En la siguiente figura se observa la diferencia del puntaje global entre hombres y mujeres, en los grados y por ciclos escolares. Los promedios alcanzados por hombres y mujeres son semejantes, es así que la máxima diferencia es de 10 puntos a favor de las mujeres de tercero BGU en el ciclo 2015-2016.



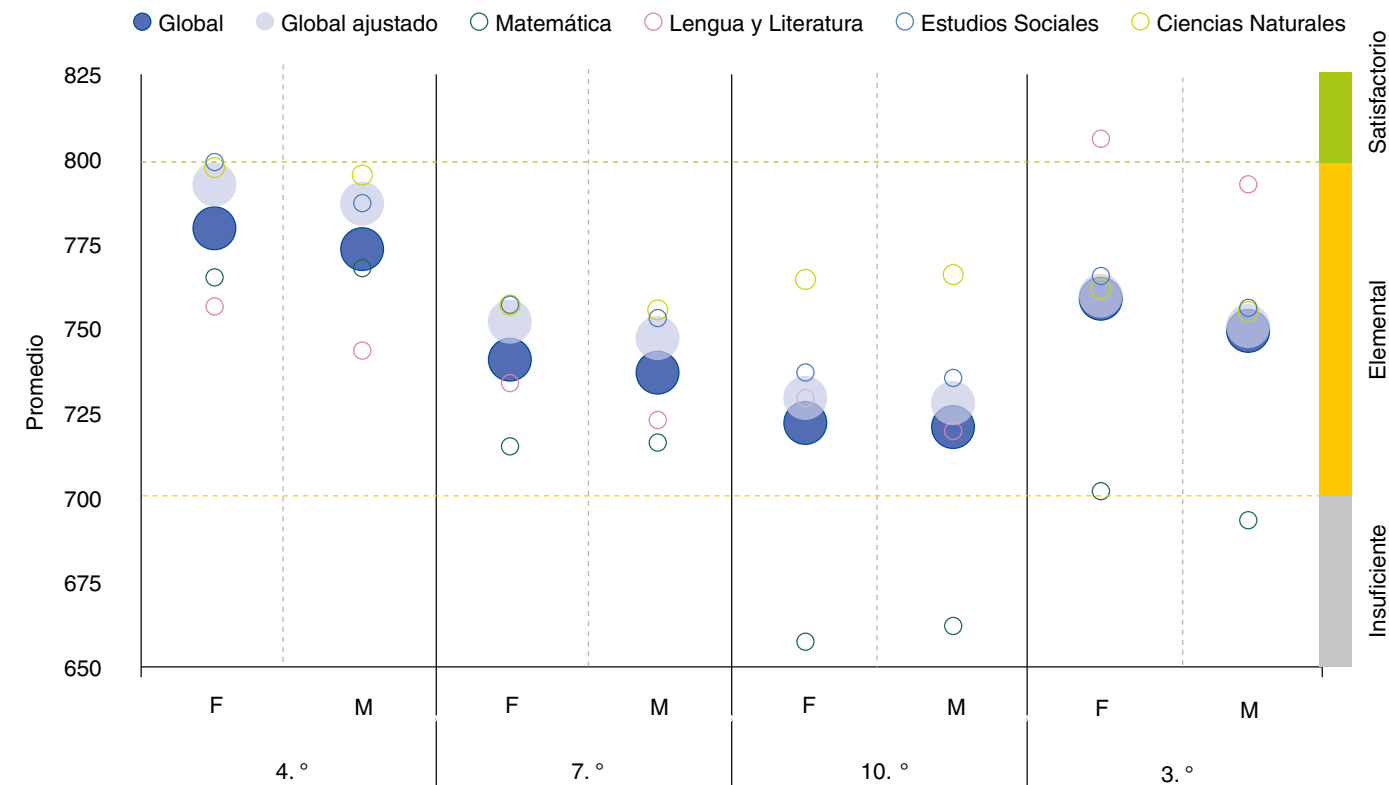
Figura 4.12. Diferencias en el puntaje, por sexo



Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

La Figura 4.13 muestra los resultados obtenidos por los estudiantes según sexo, en términos del promedio global y promedio global ajustado de los diferentes grados evaluados, por campos. Dentro de la figura la letra M representa a los estudiantes de sexo masculino y la letra F a los de sexo femenino. Entre más cercanos estén entre sí los puntajes de los campos, dentro de cada identificación por sexo, el promedio global es más representativo.

Figura 4.13. Promedio global y promedio global ajustado por grado y campo, según sexo



*El promedio global corresponde al total de estudiantes evaluados por ciclo escolar y grado.
 *El promedio global ajustado corresponde a los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados, los porcentajes de respuesta son:
 Masculino, 2015-2016 - 4.º 86%, 7.º 94 %, 10.º 89 % y 3.º 94 %.
 Femenino, 2015-2016 - 4.º 87 %, 7.º 94 %, 10.º 90 % y 3.º 93 %.
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

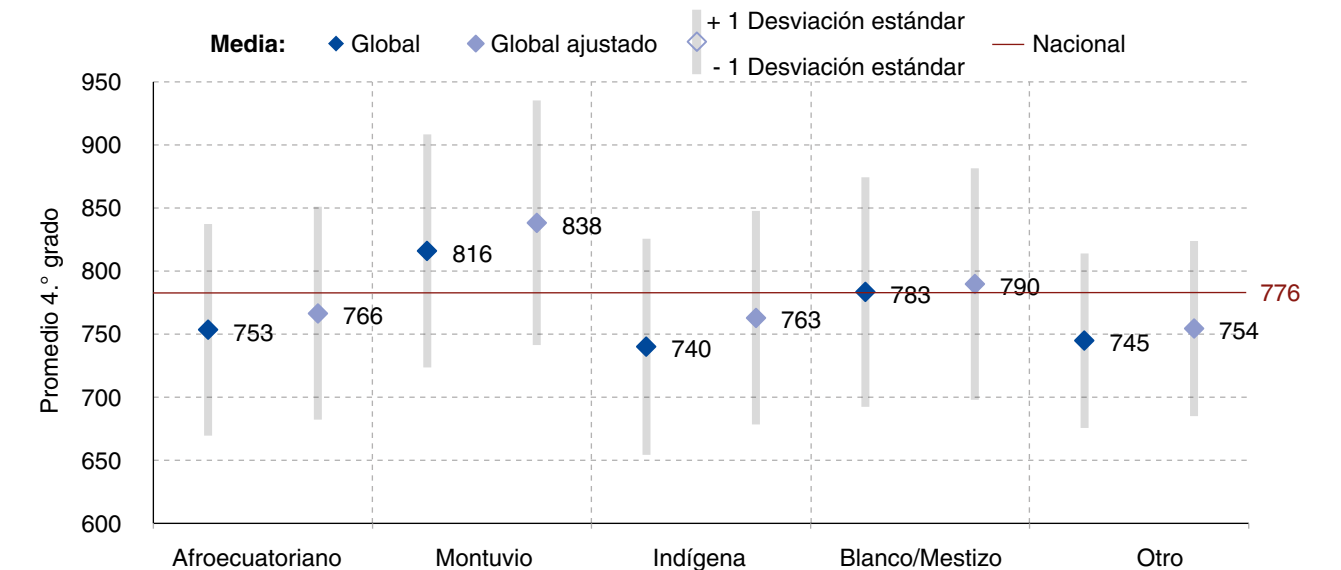
4.6 Autoidentificación étnica

La autoidentificación étnica hace referencia “a los valores y prácticas culturales que distinguen a los grupos humanos, que se ven a sí mismos como diferentes a otros grupos” (SIISE, 2016). La etnicidad se relaciona con “un conjunto compartido de características culturales y sociales (lengua, fe, residencia, etc.) y un sentido compartido de identidad o tradición” (SIISE, 2016).

En esta sección se muestran por cada grado los resultados según los grupos étnicos con los que los estudiantes se auto identifican en la encuesta de factores asociados. La categoría Otro incluye a todas las personas que no se auto identificaron con ninguna de las etnias presentadas.



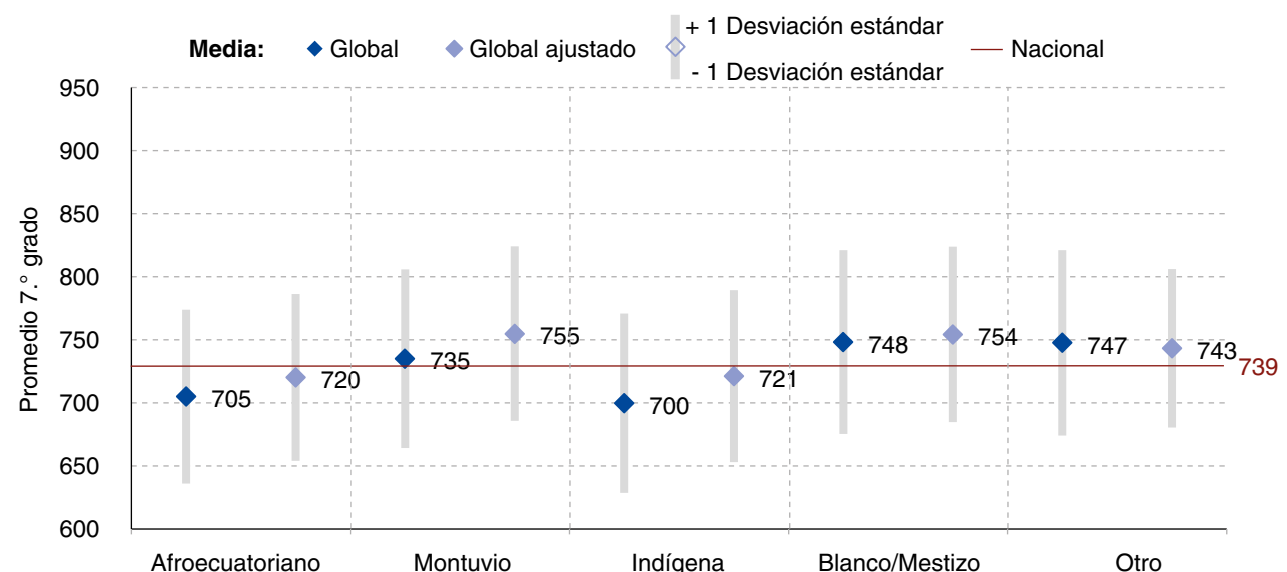
Figura 4.14. Promedio global y promedio global ajustado de 4.º grado, según el tipo de autoidentificación étnica



*El promedio global para cuarto EGB corresponde a una participación del 87 %
 *El promedio global ajustado corresponde a los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados, los porcentajes de respuesta son:
 2015-2016 Afro ecuatoriano 99 %, Montuvio 99 %, Indígena 98 % y Blanco/mestizo 99 %, y Otros 100 %
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

Figura 4.15. Promedio global y promedio global ajustado de 7.º grado, según el tipo de autoidentificación étnica

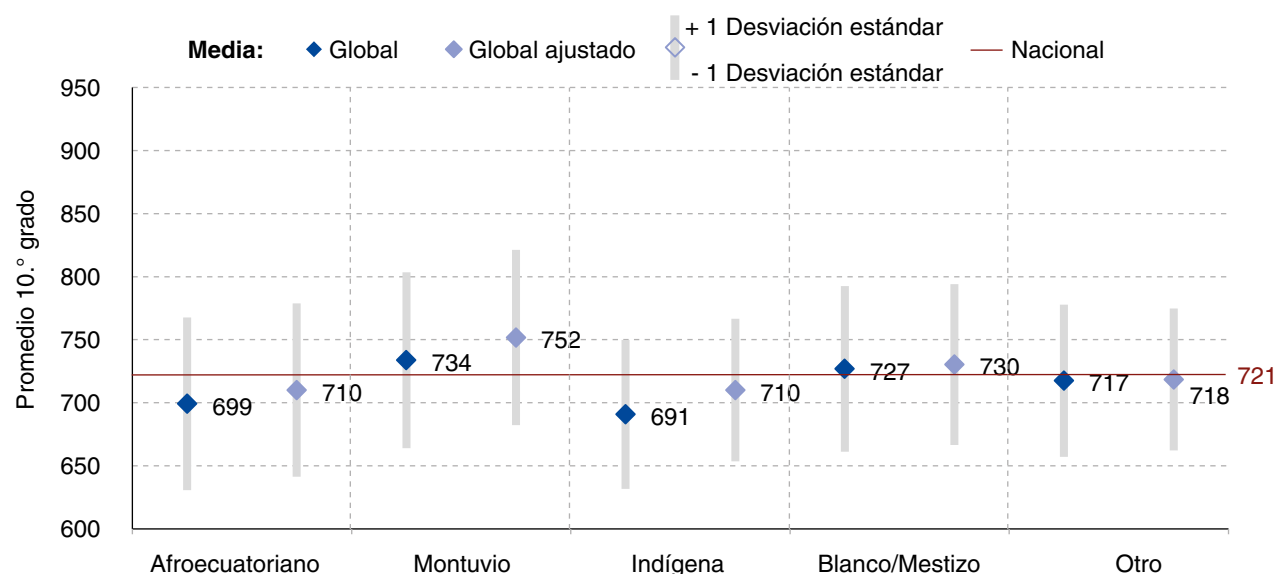
Los estudiantes de séptimo auto identificados como Montuvios y Blanco/Mestizo y Otro se encuentran sobre la media nacional que es 739 puntos. La comparación de los promedios global y global ajustado permite observar la incidencia del nivel socioeconómico en el logro de los aprendizajes. Entre más alto es el promedio global ajustado respecto al global, mayor efecto tiene el factor socioeconómico dentro de cada grupo comparado. Se observa que las mayores diferencias de puntajes entre estos promedios la tienen las etnias Indígena y Montuvio con 21 y 20 puntos respectivamente.



*El promedio global para séptimo de EGB corresponde a una participación del 95 %
 *El promedio global ajustado corresponde a los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados, los porcentajes de respuesta son:
 2015-2016 Afro ecuatoriano 100 %, Montuvio 100 %, Indígena 99 % y Blanco/mestizo 95 %, y Otros 95 %
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

Figura 4.16. Promedio global y promedio global ajustado de 10.º grado, según el tipo de autoidentificación étnica

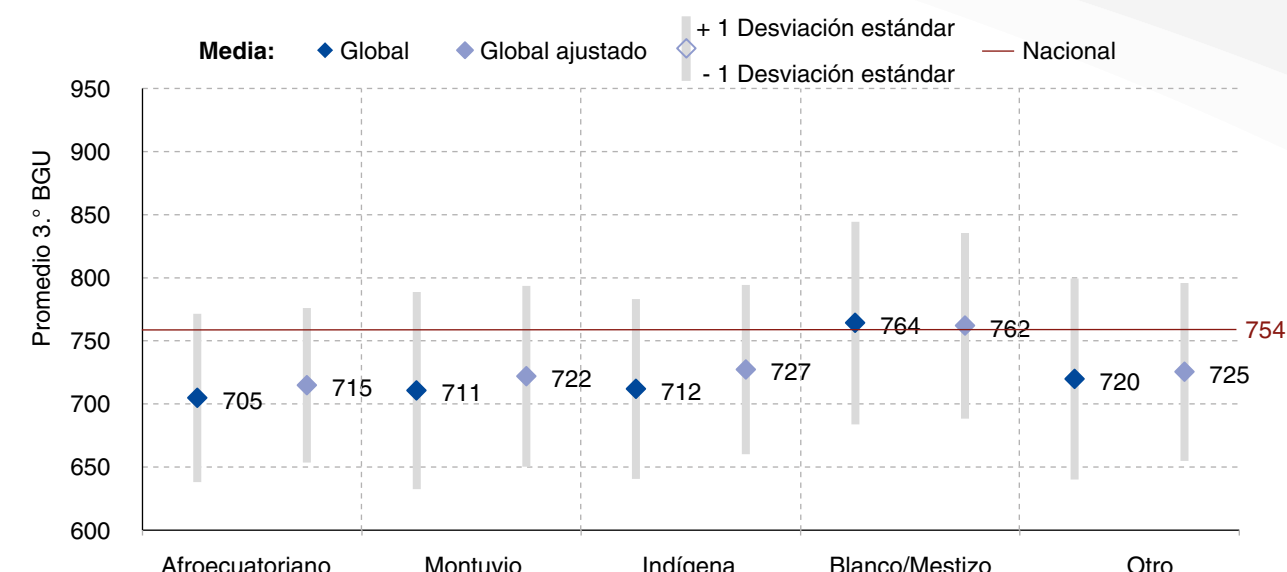
Los estudiantes de décimo auto identificados como Montuvios y Blanco/Mestizo se encuentran sobre la media nacional que es 721 puntos. La comparación de los promedios global y global ajustado permite observar la incidencia del nivel socioeconómico en el logro de los aprendizajes. Entre más alto es el promedio global ajustado respecto al global, mayor efecto tiene el factor socioeconómico dentro de cada grupo comparado. Se observa que las mayores diferencias de puntajes entre estos promedios la tienen las etnias Indígena y Montuvio con 19 y 18 puntos respectivamente.



*El promedio global de décimo EGB corresponde a una participación del 90%
 *El promedio global ajustado corresponde a los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados, los porcentajes son:
 2015-2016 Afro ecuatoriano 99 %, Montuvio 96 %, Indígena 99 % y Blanco/mestizo 99 %, y Otros 100 %
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

Figura 4.17. Promedio global y promedio global ajustado de 3.º de bachillerato, según el tipo de autoidentificación étnica

Los estudiantes de tercero de bachillerato auto identificados como Blanco/Mestizo se encuentran sobre la media nacional que es 754 puntos. La comparación de los promedios global y global ajustado permite observar la incidencia del nivel socioeconómico en el logro de los aprendizajes. Entre más alto es el promedio global ajustado respecto al global, mayor efecto tiene el factor socioeconómico dentro de cada grupo comparado. Se observa que las mayores diferencias de puntajes entre estos promedios la tienen las etnias Indígena y Montuvio con 15 y 11 puntos respectivamente.



*El promedio global para tercero BGU corresponde a una participación del 96%
 *El promedio global ajustado corresponde a los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados, los porcentajes de respuesta son:
 2015-2016 Afro ecuatoriano 88 %, Montuvio 96 %, Indígena 99 % y Blanco/mestizo 97 %, y Otros 89 %
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016



4.7 Nivel socioeconómico y cultural

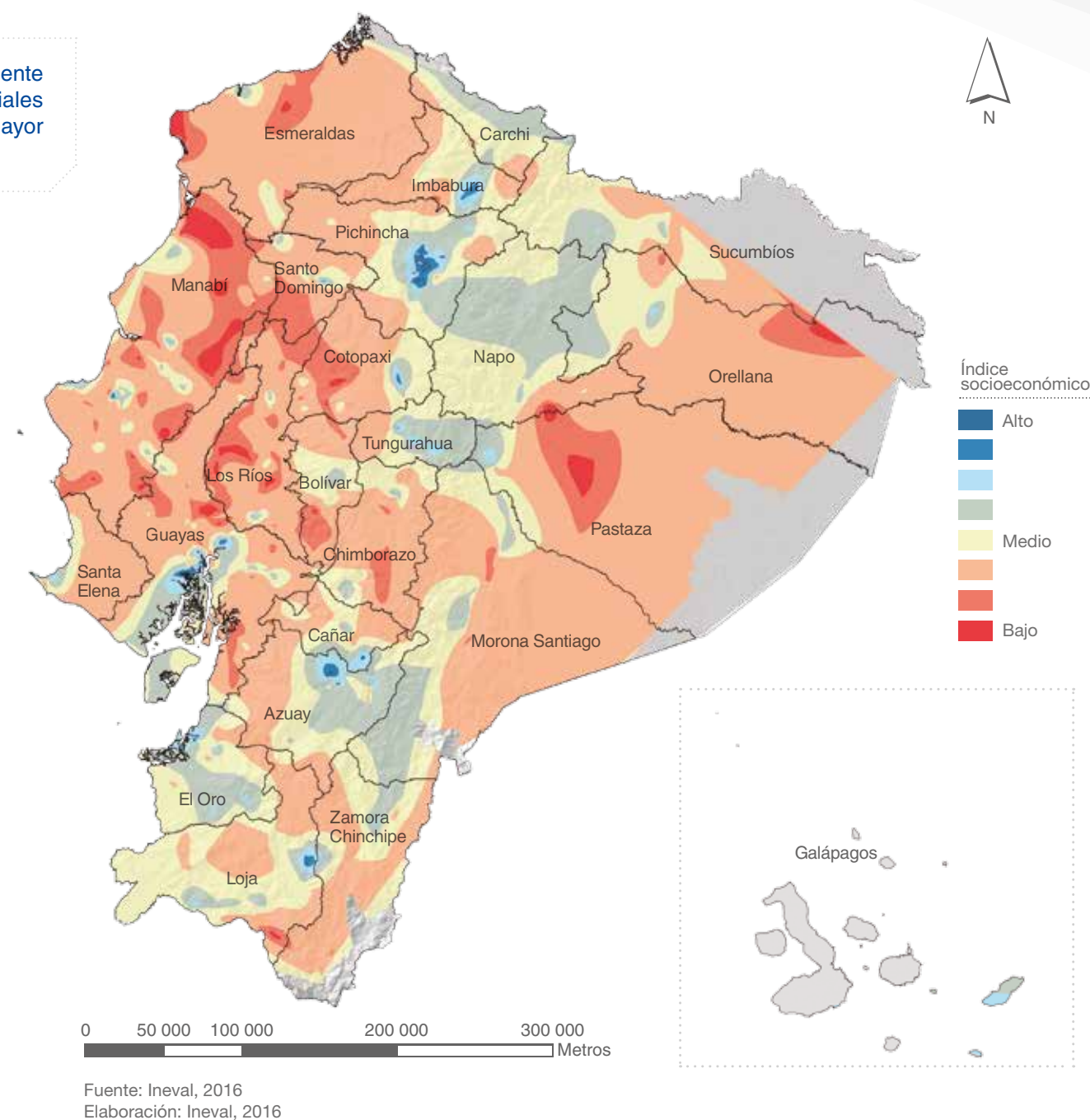
En el Ecuador “las instituciones educativas pueden ser públicas, municipales, fiscomisionales y particulares” (Presidencia de la República del Ecuador, 2011). Se considera instituciones “públicas a las fiscales o municipales, de fuerzas armadas o policiales” (ídem). Las instituciones fiscomisionales “cuentan con financiamiento total o parcial del Estado, con la condición de que se cumpla el principio de gratuidad” (ídem). Mientras las instituciones particulares “cobran pensiones y matrículas, de conformidad con el reglamento que emita la Autoridad Educativa Nacional” (ídem). Por tal razón, las instituciones educativas en el Ecuador por tipos de financiamiento son: públicas,

mixtas y privadas. El financiamiento de las instituciones educativas permite definir “la inversión en la capacidad instalada de la educación que es un reflejo de las políticas de desarrollo de capital humano” (SIISE, 2016).

El índice socioeconómico se calcula a partir de un conjunto de preguntas de la encuesta de factores asociados, que caracterizan a la familia del estudiante en aspectos sociodemográficos y de posesión de bienes materiales, culturales y educativos.

Figura 4.18. Nivel socioeconómico y cultural

Se observa que principalmente en las cabeceras provinciales de la región Sierra existe mayor nivel socioeconómico.

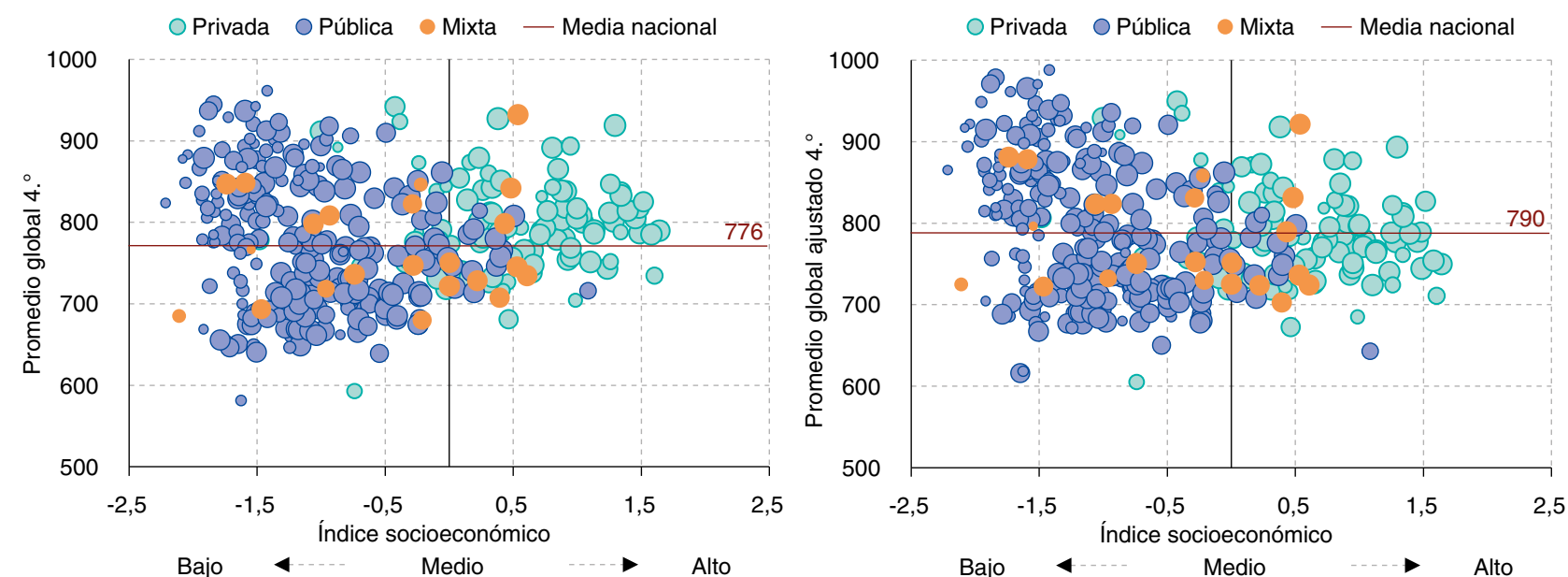


Las siguientes figuras muestran la relación entre los promedios de las instituciones educativas según su tipo de financiamiento y nivel socioeconómico. Se visualizan las tendencias de los promedios global y global ajustado por cada grado.

Los círculos representan las instituciones evaluadas en el ciclo 2015-2016, el tamaño es proporcional al número de estudiantes y el color diferencia los tipos de financiamiento.

La gráfica agrupa hacia la izquierda a las instituciones con un índice socioeconómico bajo, en el centro con un índice medio y hacia la derecha con uno alto. La figura se encuentra dividida de manera horizontal por la media nacional, que sirve como referencia para el puntaje obtenido por cada institución. La comparación entre el promedio global y el promedio global ajustado evidencia que sin el efecto del nivel socioeconómico de los estudiantes, es posible conocer el desempeño real de la institución y dar más valor al logro escolar.

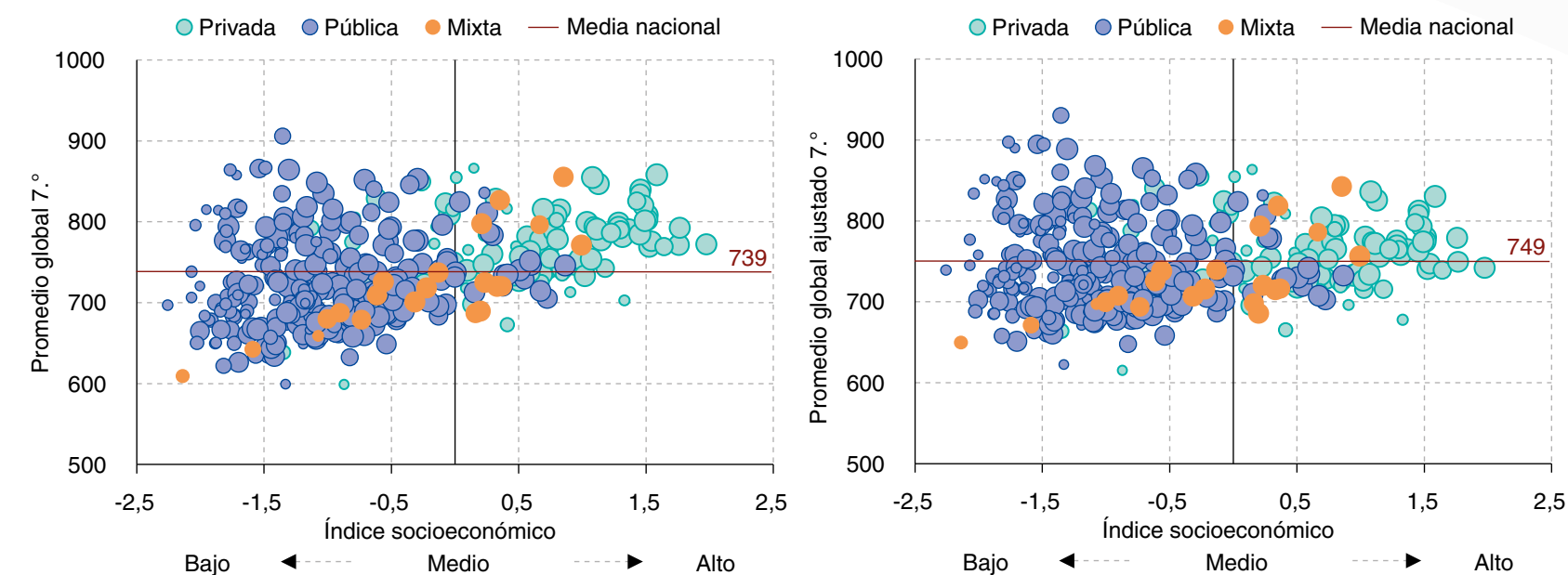
Figura 4.19. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 4.º grado



*El promedio global ajustado para cuarto EGB, corresponde a una participación del 87 %
Fuente: Ineval, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

En cuarto grado, los resultados son similares en las instituciones privadas, públicas y mixtas en cuanto al promedio global, el nivel socioeconómico más alto lo tienen las privadas. Considerando el promedio global ajustado se evidencia que las instituciones públicas y mixtas superan a las privadas. Sin el efecto del nivel socioeconómico la media nacional de cuarto crecería en 14 puntos.

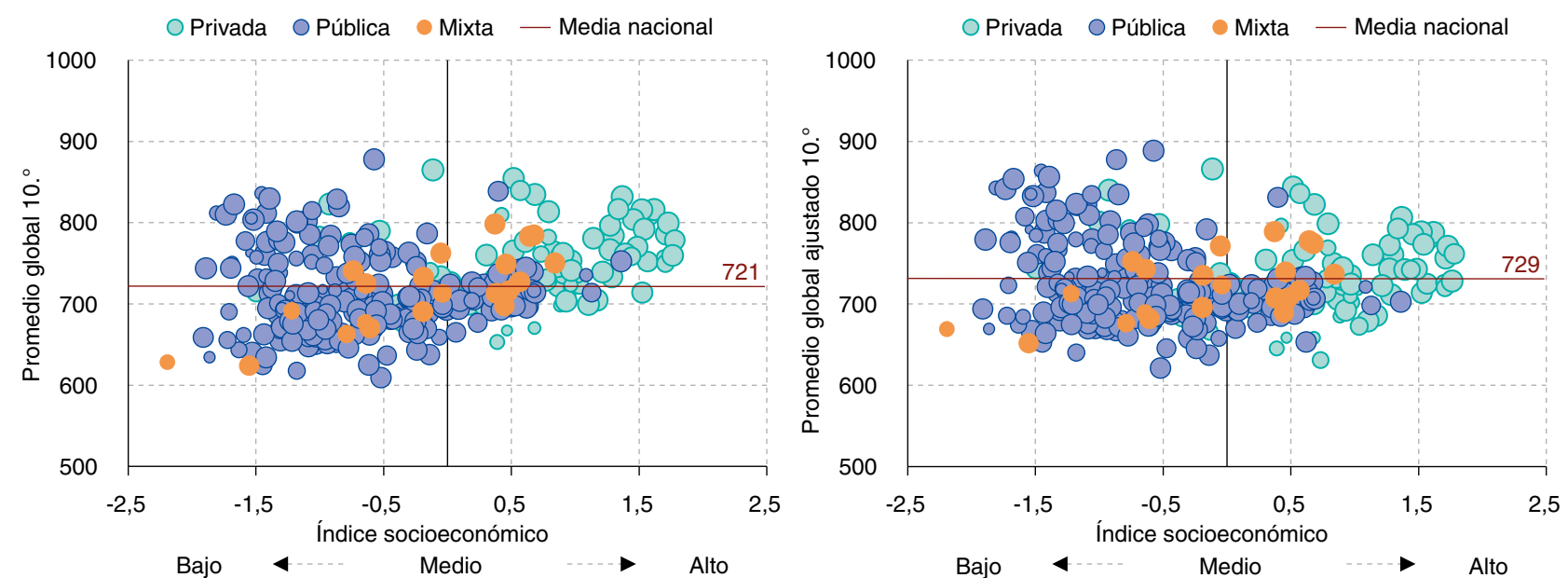
Figura 4.20. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 7.º grado



*El promedio global ajustado para séptimo EGB, corresponde a una participación del 94 %
Fuente: Ineval, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

En séptimo grado, los resultados son similares en las instituciones privadas, públicas y mixtas en cuanto al promedio global, el nivel socioeconómico más alto lo tienen las privadas. Considerando el promedio global ajustado se evidencia que las instituciones públicas superan a las mixtas y privadas. Sin el efecto del nivel socioeconómico de los estudiantes de séptimo la media nacional crecería en 10 puntos.

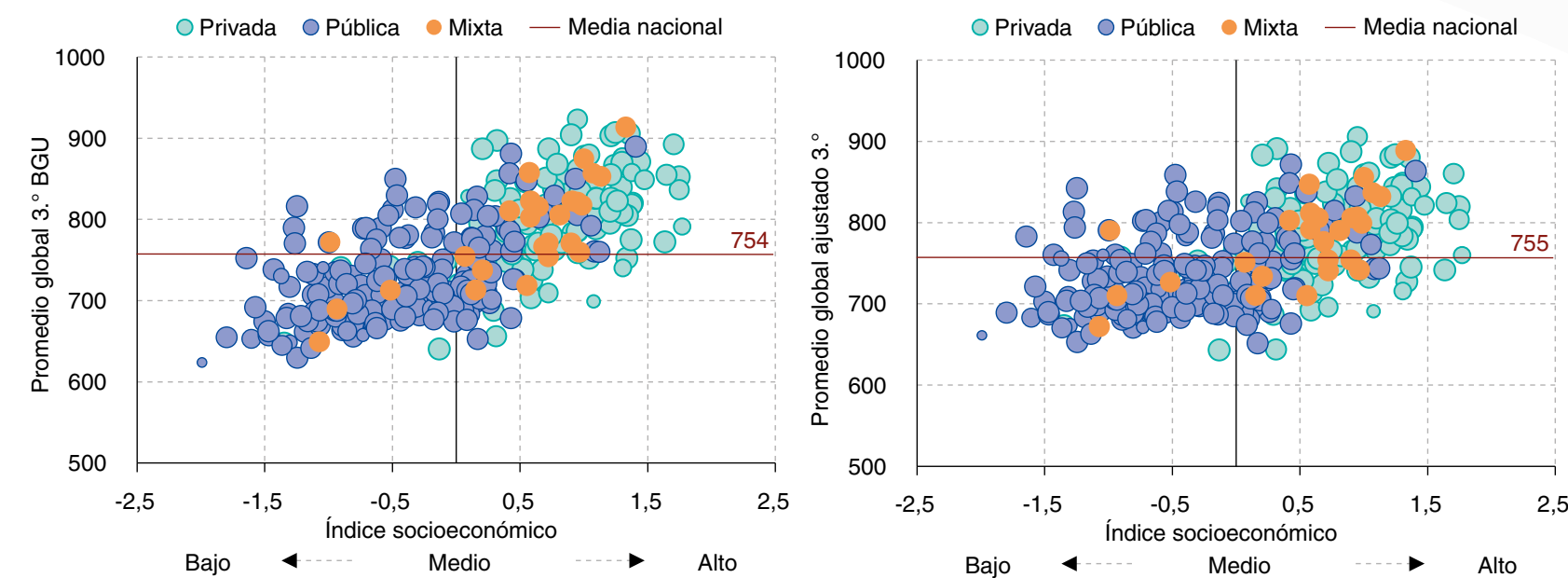
Figura 4.21. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 10.º grado



*El promedio global ajustado para décimo EGB, corresponde a una participación del 90 %
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

En décimo grado, los resultados son similares en las instituciones privadas, públicas y mixtas en cuanto al promedio global, el nivel socioeconómico más alto lo tienen las privadas. Considerando el promedio global ajustado se evidencia que las instituciones públicas y mixtas superan a las privadas. Sin el efecto del nivel socioeconómico la media nacional de décimo crecería en 8 puntos.

Figura 4.22. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 3.º de bachillerato



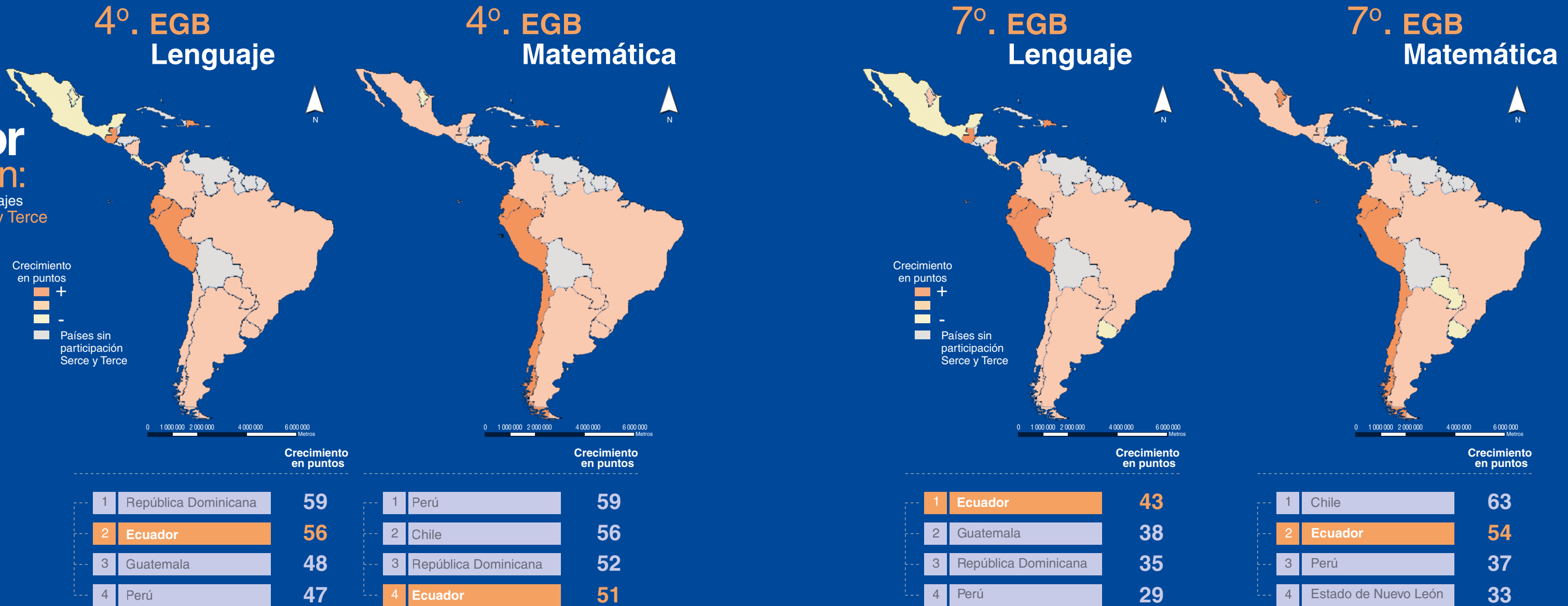
*El promedio global ajustado para tercero BGU, corresponde a una participación del 93 %
 Fuente: Ineval, 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

En tercero de bachillerato, los resultados son similares en las instituciones privadas, públicas y mixtas en cuanto al promedio global, el nivel socioeconómico más alto lo tienen las privadas. Considerando el promedio global ajustado se evidencia leves modificaciones. Sin el efecto del nivel socioeconómico la media nacional de tercero de bachillerato crecería en 1 punto.

Figura 4.23. Ecuador en la región

Ecuador en la región:

Crecimiento de los puntajes promedio entre Serce y Terce



Resumen

- Los estudiantes obtienen un mayor promedio global y global ajustado en el ciclo escolar 2015-2016, en relación al 2013-2014, lo cual sucede en todos los niveles educativos.
- En el ciclo 2015-2016 el campo en el que los estudiantes de los grados evaluados de EGB obtienen mejores resultados es Ciencias Naturales y en BGU es Lengua y Literatura. Mientras que el campo con mayor porcentaje de estudiantes en la categoría insuficiente es Matemática, excepto en cuarto grado que es Lengua y Literatura.
- Los promedios alcanzados por hombres y mujeres en los ciclos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016 no tienen diferencias estadísticamente significativas en ningún grado.
- La comparación de los promedios global y global ajustado permite observar la incidencia del nivel socioeconómico en el logro de los aprendizajes. Los estudiantes autoidentificados como Indígenas y Montuvios poseen la mayor diferencia entre los promedios globales y los promedios globales ajustados, en todos los grados evaluados, en el ciclo 2015-2016.
- En el ciclo 2015-2016 los estudiantes autoidentificados como blancos/mestizos tienen un promedio global y promedio global ajustado sobre la media nacional en todos los grados evaluados de EGB y BGU.





5.

**Bienestar
escolar**

Por medio de instrumentos estandarizados, Ineval, evalúa los aprendizajes de los estudiantes y aplica las encuestas de Factores Asociados, FA, para contextualizar las características del entorno de los estudiantes y conocer cómo estos impactan en su desempeño escolar.

La encuesta de FA es un instrumento que indaga factores económicos, sociales, culturales y personales que influyen sobre el rendimiento de los estudiantes y de los docentes, considerando las capacidades de aprendizaje y de formación de ciudadanos con saberes, competencias y actitudes para el Buen Vivir. La indagación y el estudio de factores asociados es de suma importancia al momento de realizar un análisis sobre el aprendizaje de los estudiantes que busca explicar qué factores influyen en este ámbito, especialmente aquellos FA relacionados con la creación o modificación de política educativa dentro de las instituciones educativas y política pública a nivel nacional (Ravela, 2013).

Mediante la implementación de un sistema de evaluación que considera los diversos aspectos en el proceso de la educación se crea un “sistema de información consolidado que permite conocer las trayectorias educativas de los niños y niñas desde que ingresan al sistema educativo para comprender de mejor manera las oportunidades y desafíos que enfrentan” (Unesco, 2013).

Con los antecedentes expuestos, el presente capítulo muestra ciertos factores que se asocian al bienestar escolar de los niños, adolescentes y jóvenes que fueron evaluados en el ciclo escolar 2015-2016. Es necesario considerar que el bienestar escolar hace referencia al entorno del estudiante, que condiciona la calidad del proceso del aprendizaje, desde el ambiente en general que se percibe en el aula de clases, hasta el nivel educacional de los padres, además se toma en cuenta las expectativas escolares que se producen en el estudiante durante el proceso de aprendizaje.

Las variables que nos permiten analizar el bienestar escolar están relacionadas con el crecimiento personal y la transferencia de saberes. Varios estudios indican que el clima escolar es una de las variables que más influye en el aprendizaje de los estudiantes en América

Latina (Casassus, Froemel, & Palafox, 1998; Treviño et al., 2010). Otros estudios han demostrado que la educación de los padres es un factor muy influyente en la determinación del rendimiento académico (Murnane, Maynar y Ohls, 1981). De igual forma se ha demostrado que los estudiantes con mayores expectativas educativas suelen tener un mejor desempeño académico. (Barber&Mourshed, 2008).

Conocer el contexto y entorno educativo nos permite entender por qué algunos estudiantes obtienen mejores puntajes. Saber cuáles son las estrategias pedagógicas de aquellos que alcanzan buenos estándares. Factores como hábitos de estudio, expectativas de estudio y su condición económica, son determinantes para entender los procesos relacionados con la formación integral de los estudiantes.

Dentro del sistema educativo del país, el bienestar escolar ha cobrado relevancia para garantizar que los estudiantes accedan a una educación de calidad, por lo cual los servicios psicopedagógicos buscan dar, a través de los diferentes proyectos, programas y servicios, una respuesta interdisciplinaria a las necesidades educativas de los estudiantes en aras de favorecer

sus procesos de formación integral. Así lo establece, el artículo 58 de la LOEI “la atención integral de los estudiantes en proceso de formación es un componente indispensable de la acción educativa” (LOEI, 2011).

Los factores asociados que se analizan en este apartado se consideraron en base a la significancia de las preguntas planteadas en la encuesta de FA aplicadas en las evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016.

Para determinar los factores que inciden positiva o negativamente en el desempeño de los estudiantes, se analizaron las respuestas a las preguntas realizadas en la encuesta de FA, bajo esta consideración, en este capítulo se muestran los factores más significativos de cuarto, séptimo y décimo de EGB, y tercero de BGU con relación al bienestar escolar, además de factores de interés social que se enmarcan en aspectos familiares como el nivel de estudio alcanzado por el padre y la madre del estudiante; clima escolar, detalles del docente, respecto al trato con los estudiantes o si presta ayuda extra cuando los estudiantes lo necesitan, trabajo infantil y acoso escolar.

“Bienestar escolar hace referencia al entorno del estudiante, que condiciona la calidad del proceso del aprendizaje, desde el ambiente en general que se percibe en el aula de clases, hasta el nivel educacional de los padres”.

5.1 Clima en el aula

El clima en el aula comprende todos los elementos intangibles que conforman el ambiente de estudio, con énfasis en las relaciones interpersonales entre estudiantes, docentes y directivos. Está comúnmente conformado por aspectos como satisfacción, calidez, felicidad e inclusive violencia. Asimismo, el clima escolar también indaga qué tan acogido o integrado se siente el estudiante a su institución educativa y al aula de clase a la que pertenece (Unesco, 2008). Adicionalmente, los investigadores coinciden en que **uno de los primeros pasos hacia el progreso del desempeño de los estudiantes es la mejora del clima escolar** (Hoy & Sabo, 1998; Freiberg & Stein, 1999; Hoy & Miskel, 2013).

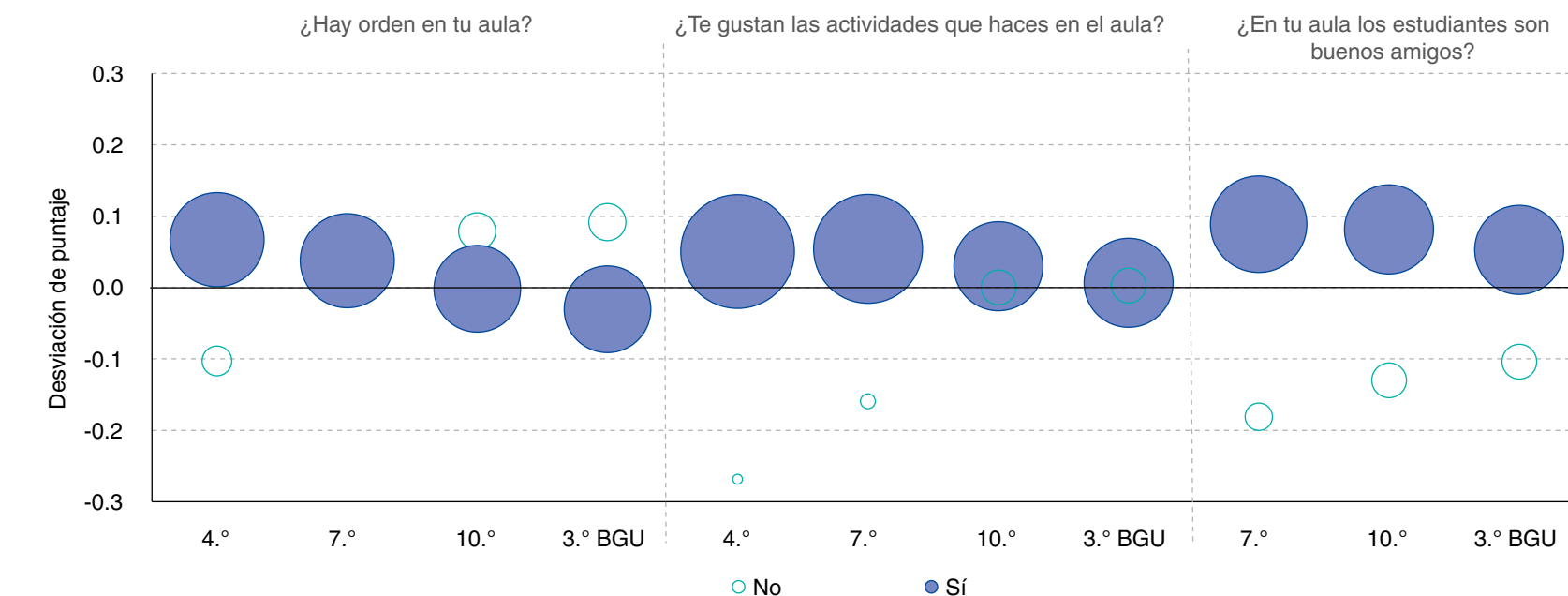
En la siguiente Figura se ilustra el porcentaje de respuesta con el promedio global por categoría de respuesta. El compañerismo influye en el desempeño académico de los estudiantes. El 77,4 % de los niños en **séptimo**, 71,9 % de los estudiantes en **décimo** y 69,7 % en **tercero** de BGU indican que los estudiantes en su aula son buenos amigos

y obtienen 745, 727 y 758 de promedio global respectivamente y se ubican en el nivel de logro elemental.

Las actividades que se realizan en el aula ayudan a definir el clima escolar. La mayoría **de estudiantes de cuarto, séptimo, décimo grado y tercero de BGU, afirman que les gusta las actividades que realizan en el aula**. Ellos obtienen puntaje más alto con quienes reportan no gustarles las actividades realizadas en el aula.

De igual manera, el ruido es un factor que influye en el desempeño académico de los estudiantes. Al respecto, la mayor parte de los estudiantes de cuarto, séptimo, décimo grado y tercero de BGU, reportan que no existe ruido y desorden en el aula, y además obtienen puntajes globales mayores con quienes reportan que si existe ruido y desorden.

Figura 5.1. Clima en el aula



* Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU

* El tamaño de las esferas representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre clima escolar.

Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016

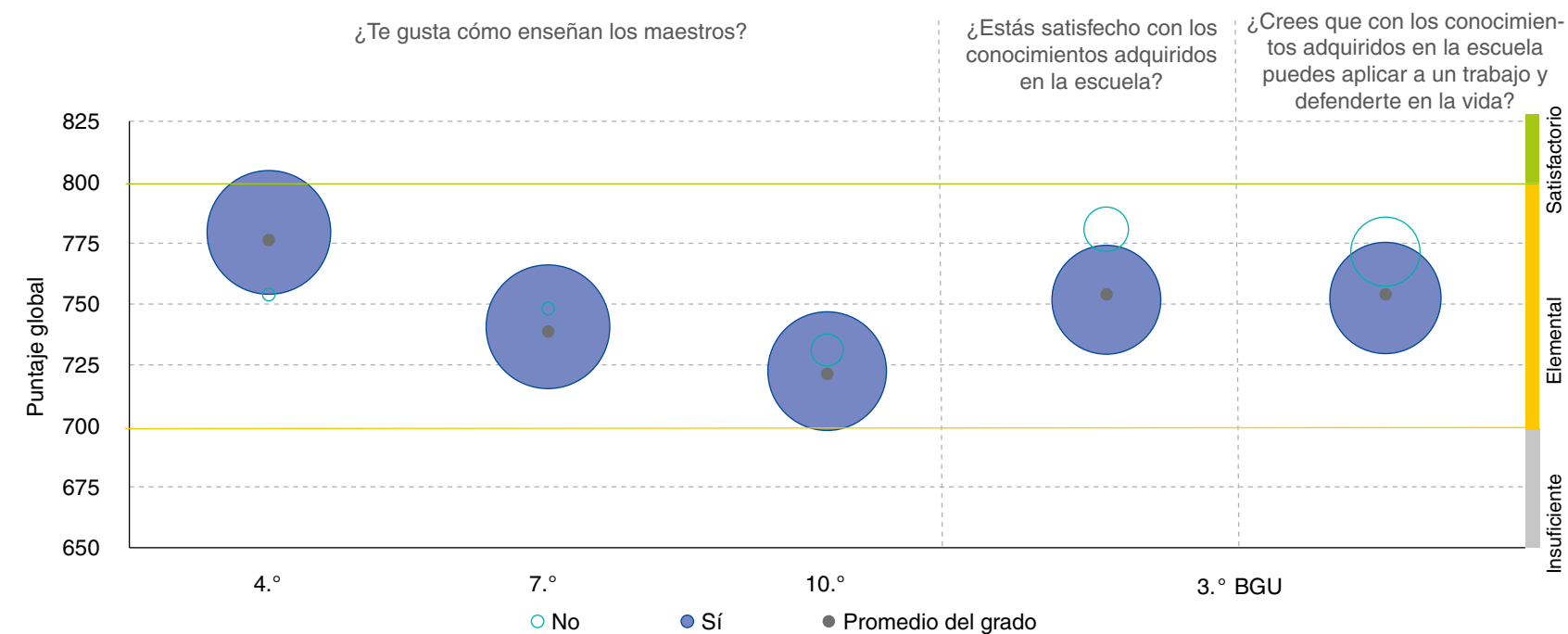
Elaboración: Ineval, 2016

5.2 Satisfacción escolar

Se entiende como satisfacción escolar la coincidencia entre la percepción que el estudiante tiene del contexto educativo y la importancia que este le da a cada aspecto (Cabrera & Galán, 2002). “La satisfacción del estudiante es referida como elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo” (Zas, 2002), además de ser uno de los principales componentes que refleja la eficiencia de diferentes aspectos que integran el sistema educativo.

La mayoría de estudiantes reportan que les gustan como enseñan los docentes. Sin embargo, los estudiantes de séptimo y décimo año que reportan no gustarles como enseñan los docentes obtienen puntajes más altos. **Los estudiantes en tercero de BGU declaran estar satisfechos con los conocimientos adquiridos en el centro educativo.** No obstante, quienes indican no estar satisfechos obtienen mayor puntaje. A pesar de que los estudiantes en tercero de BGU indican, en su mayoría, que los conocimientos adquiridos en el centro educativo se pueden aplicar a un trabajo y defenderse en la vida, quienes indican lo contrario obtienen puntajes globales más altos.

Figura 5.2. Satisfacción escolar



* Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 * El tamaño de las esferas representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre satisfacción.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016

5.3 Relación con los docentes

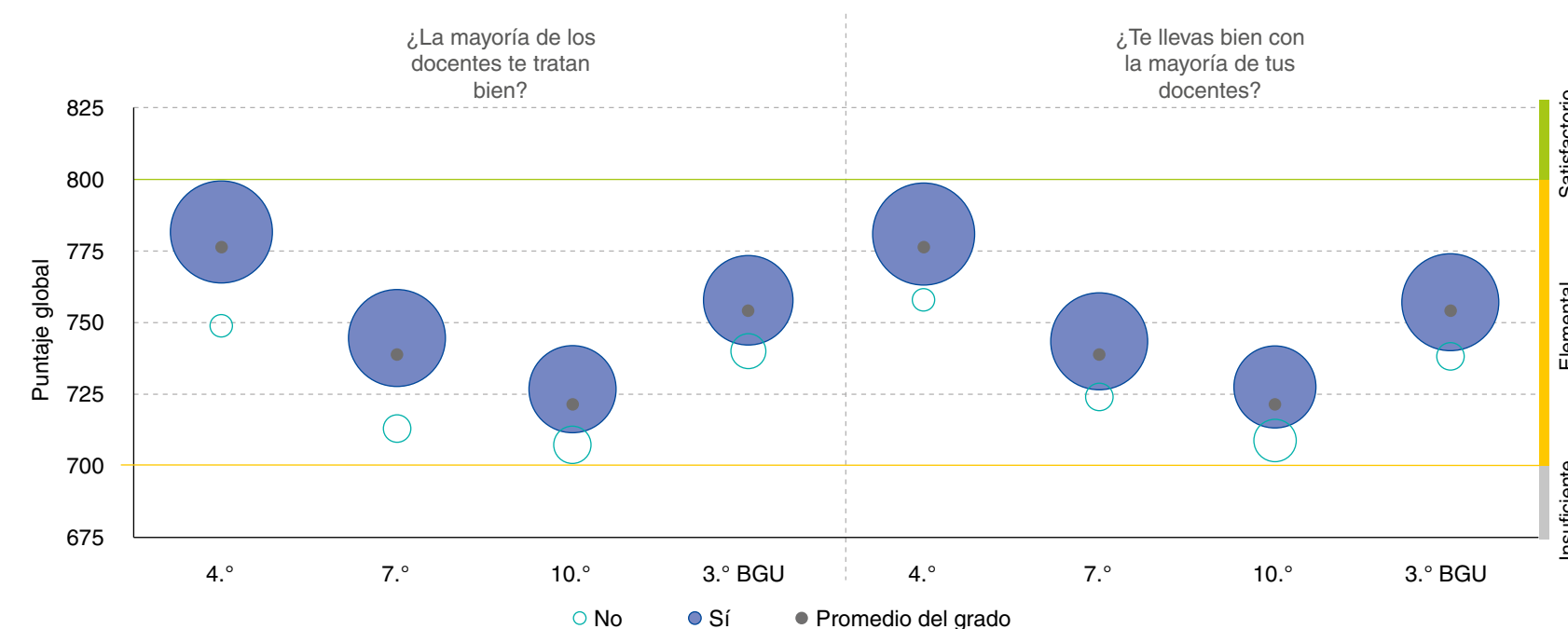
La relación entre docentes y estudiantes es trascendente para una buena educación. El ambiente que los profesores crean en el aula es lo que permite a los estudiantes saber qué es lo que importa en las clases, qué es lo que el docente quiere lograr con ellos y qué efectos puede tener en el aula de clases actuar de un modo u otro (Escobar, 2015).

La mayoría de **estudiantes de séptimo, décimo grado y tercero de BGU declaran que los docentes están interesados en que ellos estén bien.** No obstante, al relacionar estos resultados con el puntaje global, se tiene que los estudiantes en décimo grado y tercero de BGU que consideran que los docentes no están interesados en que los estudiantes estén bien, obtienen puntaje global relativamente más alto. Adicionalmente, la mayoría de estudiantes declaran recibir

ayuda de los docentes en caso de ser requerido, y obtienen puntajes altos comparados con quienes declaran no recibir ayuda. Cabe indicar que, quienes declaran recibir ayuda tienen puntajes sobre la media nacional de cada grado.

El 92,2 % de los estudiantes en cuarto grado, 86,1 % en séptimo, 78,5 % en décimo y 74,7 % en tercero de BGU, consideran que sus docentes no se molestan con ellos. Además, obtienen un nivel de logro elemental. En lo que al buen trato se refiere, **la mayoría de estudiantes que declaran recibir buen trato por parte de sus docentes tienen puntajes globales más altos—nivel elemental, comparado a quienes no reciben buen trato.** Finalmente, de la mayoría de los estudiantes que indica llevarse bien con la mayoría de sus docentes obtienen puntajes globales más altos con quienes declaran no tener buena relación.

Figura 5.3. Relación con los docentes



* Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 * El tamaño de las esferas representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre relación con los docentes.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016

5.4 Nivel de estudios de los padres

La importancia de conocer el entorno familiar radica en que éste influye de manera decisiva en la personalidad. Las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace. Por eso, la vida en familia es un medio educativo eficaz al que se debe dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres (Lahoz, 2000).

La familia fácilmente puede influir en la percepción del estudiante sobre su educación, además puede brindar diferentes herramientas a los estudiantes para que progresen en sus estudios. El nivel de educación de los padres es uno de los factores que más repercusión tiene, no solo en la definición del nivel socioeconómico de los estudiantes, sino también en la creación de un ambiente educativo que impulse el desarrollo de los estudiantes desde casa (OECD/Unesco-UIS, 2003).

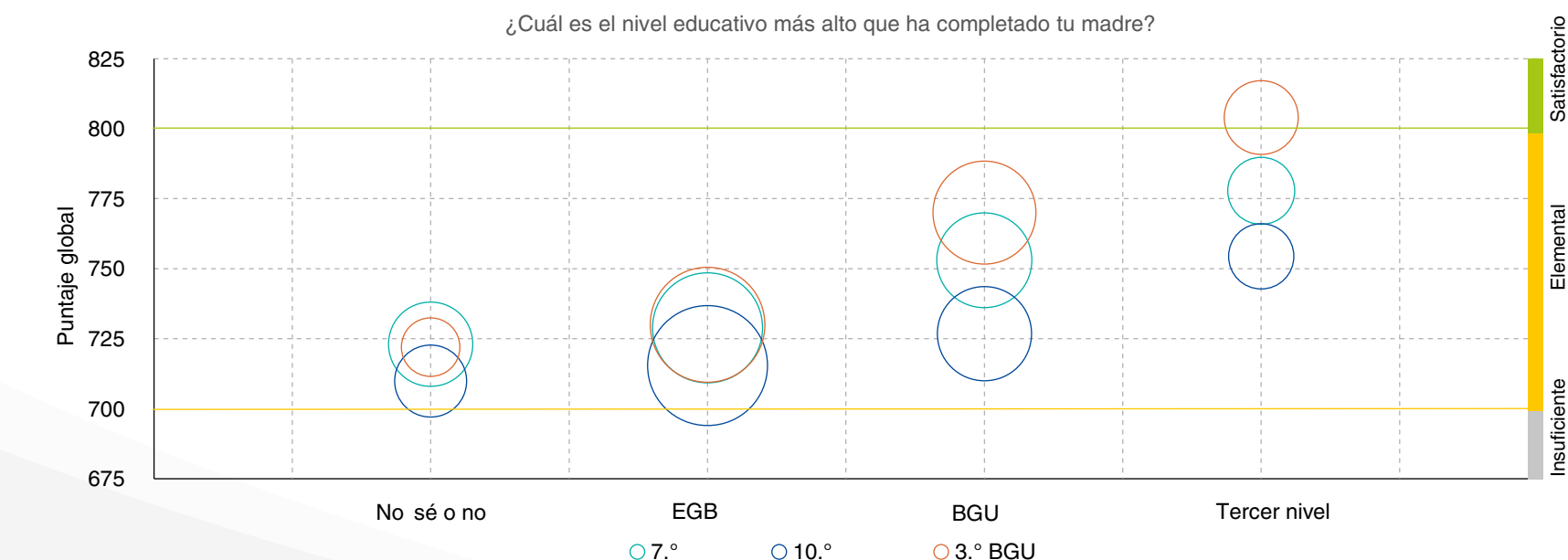
El análisis del factor nivel de estudios de los padres se realizó a través de la aplicación de las encuestas de FA de las pruebas Ser Estudiante y Ser Bachiller, a excepción de cuarto de EGB, a quienes

por su edad no se les aplicó las preguntas que hacían referencia a este factor.

Al analizar el nivel de estudios de la madre y el padre de los estudiantes en séptimo, décimo grado y tercero de BGU cuyos puntajes oscilan entre 710 y 804 puntos, según se ilustra en la Figura 5.4 **existe relación entre los niveles de logro del estudiante en función a los puntajes, y el nivel de educación de sus padres.** Puesto que los estudiantes cuyos padres tienen educación de bachillerato y de tercer nivel, alcanzan los puntajes más altos, a diferencia de los estudiantes cuyos padres no tienen estudios o tienen un nivel de EGB.

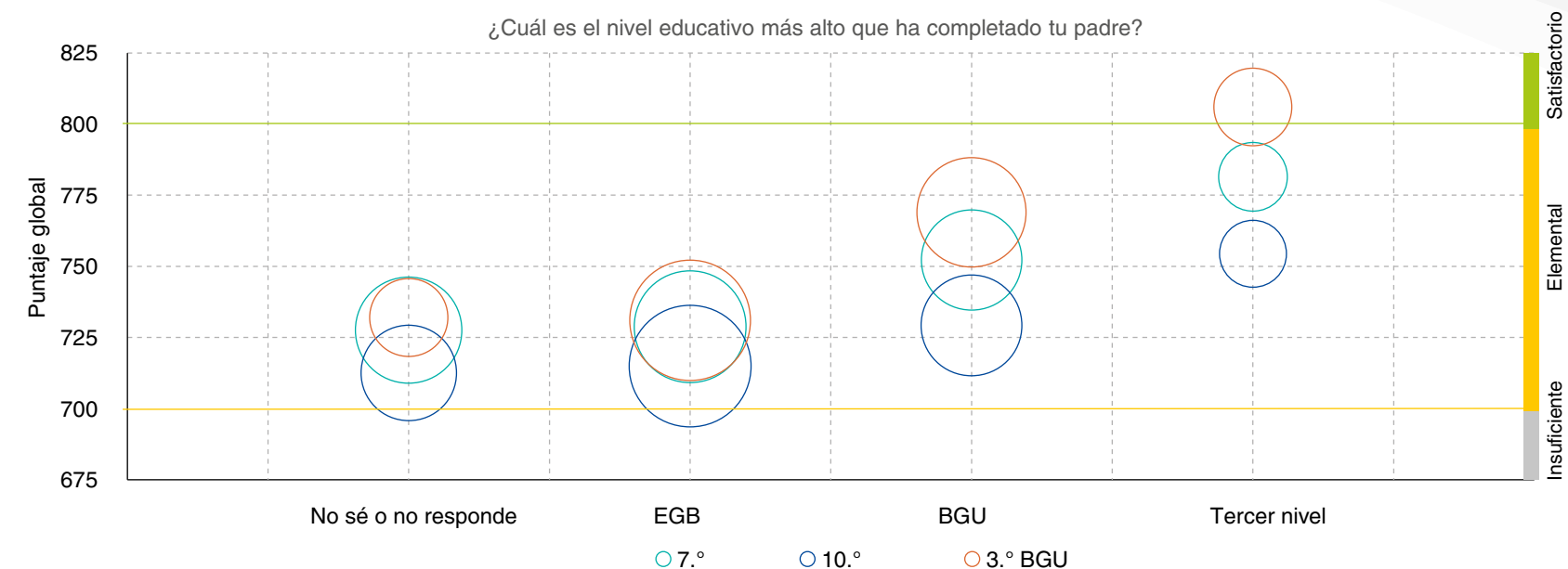
Los estudiantes cuyos padres tienen altos niveles educativos tienen mejores puntajes en comparación con los estudiantes cuyos padres no tienen estudios de nivel superior. Sin embargo, no existe diferencia significativa al desagregar la educación del padre y de la madre y el rendimiento del estudiante, ya que el rendimiento de los estudiantes es similar. Es decir, los estudiantes de tercero de BGU cuyo padre tiene cuarto nivel de estudios alcanza un puntaje de 806 y cuya madre tiene cuarto nivel de estudios, el puntaje es similar 804.

Figura 5.4. Nivel de estudios de la madre



* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre nivel de estudio de los padres.
 *Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016

Figura 5.5. Nivel de estudios de el padre



* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre nivel de estudio de los padres.
 *Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016

5.5 Expectativas de estudio

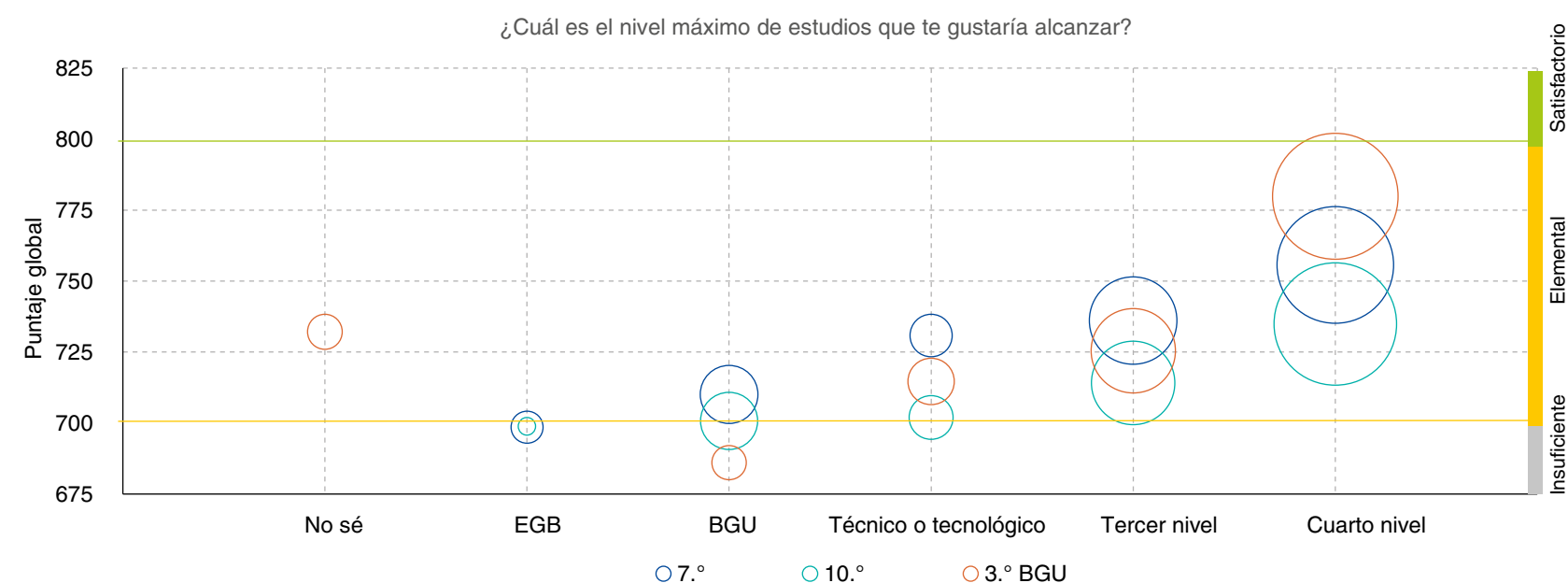
Las expectativas de estudio de los niños, adolescentes y jóvenes son importantes al momento de considerar su grado de logro personal y su nivel de aprendizaje. En todos los casos, los estudiantes con altas expectativas de estudio obtienen mejores resultados. Las expectativas personales de los estudiantes empiezan a desarrollarse desde temprana edad en sus hogares y son un reflejo de las expectativas de los padres sobre el nivel de estudio de sus hijos, estas expectativas tienen altas repercusiones en el rendimiento escolar de los estudiantes. Esto sucede ya que dichas expectativas, pueden fomentar prácticas que apoyen y motiven al estudiante (Unesco, 2013). De esta manera se puede ver una clara correlación entre el puntaje obtenido y el nivel de estudio máximo que los estudiantes aspiran alcanzar.

Las expectativas del estudiante hacen referencia a la dimensión de estudios que les gustaría alcanzar en el futuro. Las expectativas de estudio determinan su nivel de esfuerzo y deseo de superación (Hattie, 2009). Ellas están condicionadas por los aspectos sociodemográficos, las características de las instituciones educativas y las biografías escolares.

Los estudiantes en séptimo grado que muestran expectativas de culminar el bachillerato tienen calificaciones de 710 puntos. Mientras que los estudiantes que respondieron como expectativas de estudio tercer y cuarto nivel tienen calificaciones sobre 736 puntos. De manera similar sucede con los estudiantes en décimo grado de EGB, donde el 54,6 % que aspiran obtener un título de cuarto nivel, alcanzan mejores resultados que aquellos que tienen como expectativa completar la EGB. Los estudiantes de tercero de BGU que tienen expectativa de alcanzar posgrado–doctorado tienen mayor puntaje, comparado con quienes desean alcanzar niveles de estudio inferiores. La mayoría de los estudiantes evaluados quieren alcanzar niveles educativos mayores al tercer nivel.

Los estudiantes de tercero de BGU indican, en su mayoría, que les gustaría seguir en la universidad carreras relacionadas a Ingeniería Ambiental, de Alimentos, Forestal, Mecatrónica y Civil y Ciencias de la Salud.

Figura 5.6. Expectativas estudio



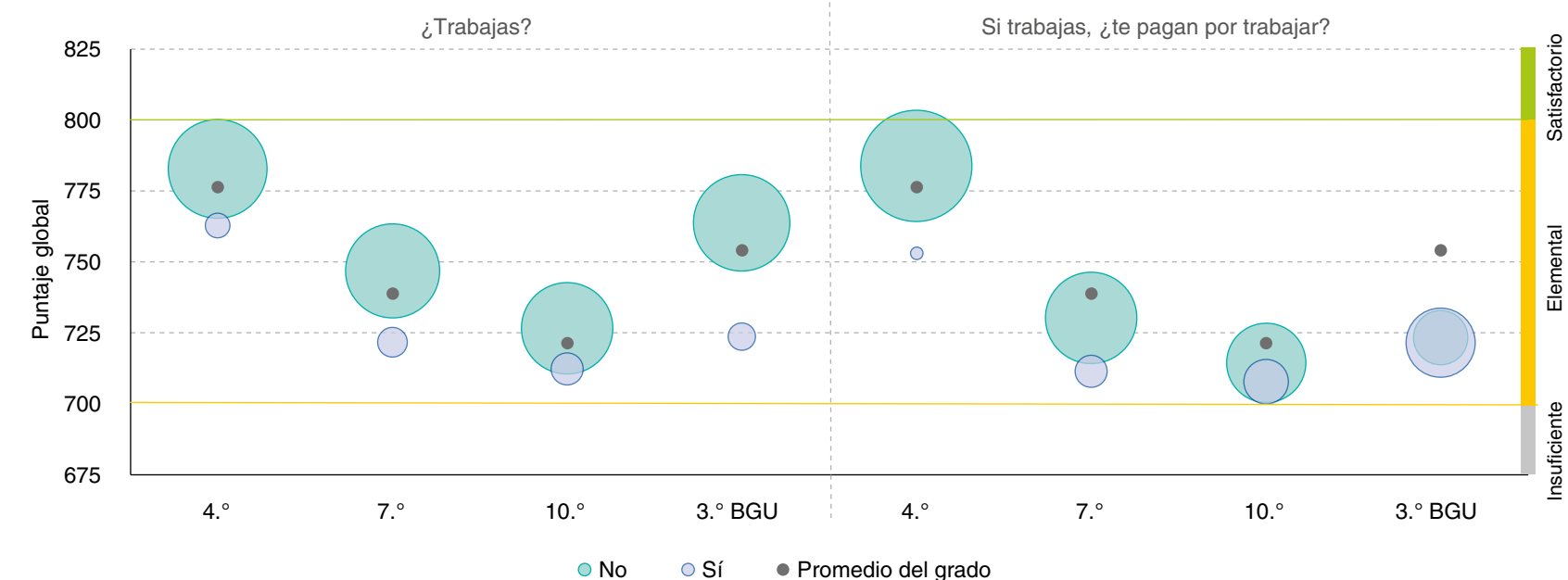
* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre sus expectativas de estudio.
 * Los datos corresponden en promedio al 93 % para 7.º, 88 % para 10.º, 92 % para 3.º de BGU.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015 - 2016
 Elaboración: Ineval, 2016

5.6 Trabajo infantil

En la siguiente figura se observa la asociación del puntaje global de los estudiantes evaluados con el trabajo infantil. Esta problemática social se adjudica, en parte, a la idea dominante de que el “trabajo infantil constituye mayoritariamente una estrategia básica de subsistencia para el grupo familiar” (Duro, 2003). **La mayoría de estudiantes de cuarto, séptimo, décimo grado y tercero de BGU declaran que, además de asistir a la escuela, no trabajan, y tienen puntajes más altos comparados con los estudiantes que declaran trabajar.** De los estudiantes que indican trabajar además de asistir a la escuela, los de **cuarto grado** en su mayoría no reciben remuneración por el trabajo realizado, sus puntajes oscilan entre 770 y 790. Es necesario indicar que el trabajo no remunerado puede estar relacionado a las tareas en el hogar. Por el contrario, los resultados de los estudiantes de **tercero de BGU** indican que realizan trabajo remunerado además de asistir a la escuela. Según la Figura 5.7, de los estudiantes que realizan trabajo remunerado, ejecutan esta actividad durante los fines de semana y cuando no se encuentran en el centro educativo; y su puntaje global oscila entre 710 y 740.



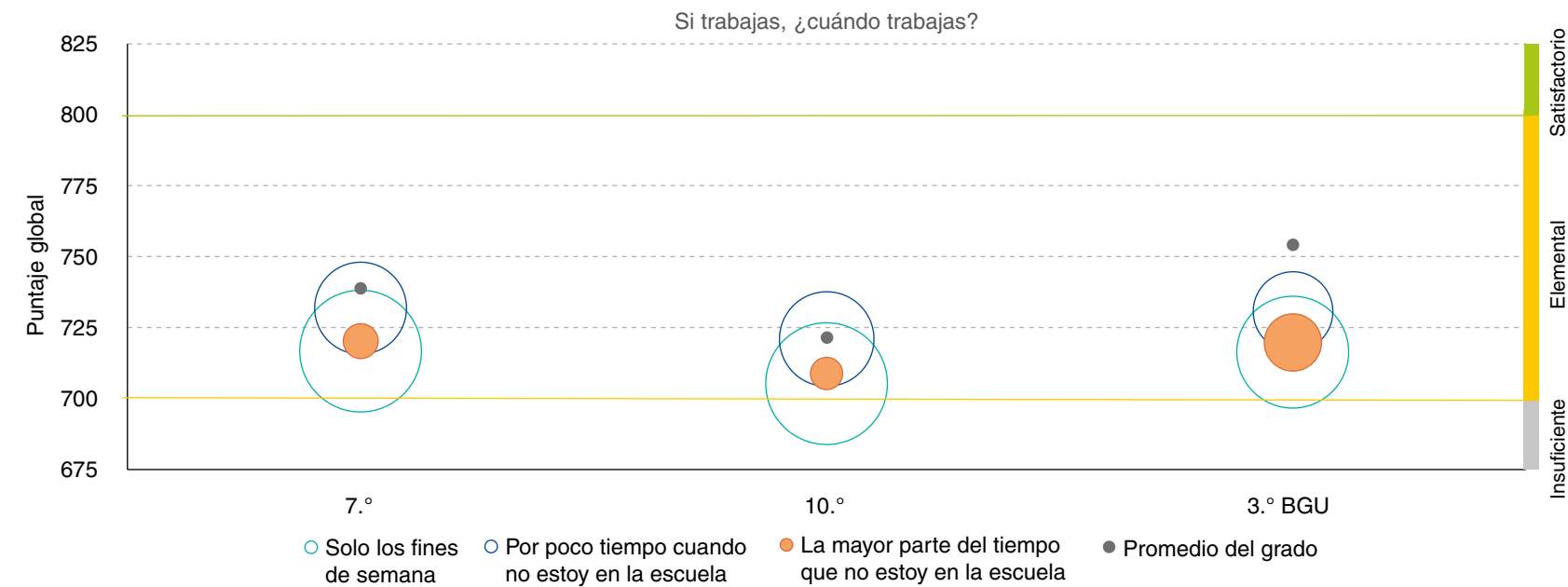
Figura 5.7. Trabajo infantil



* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre trabajo infantil.
 * Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016



Figura 5.8. Tiempo de trabajo infantil



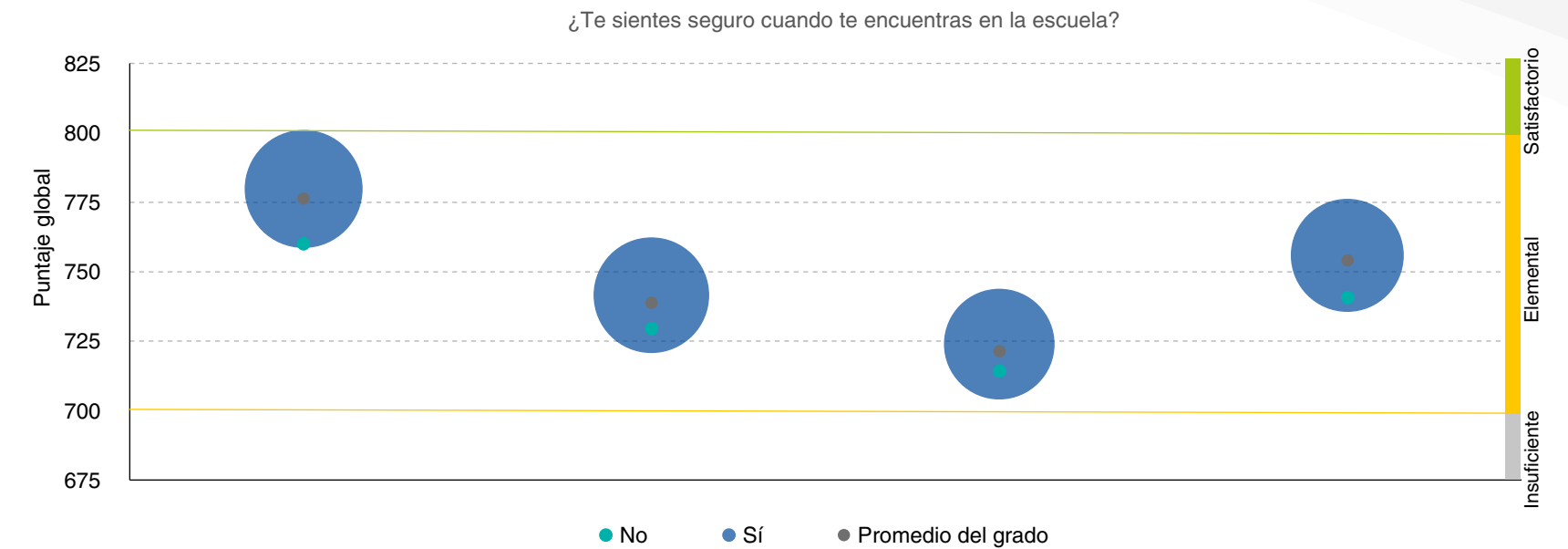
* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre trabajo infantil.
 * Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016

5.7 Seguridad en el entorno escolar

El centro educativo es sin duda un espacio donde la mayoría de los seres humanos pasan largas horas de su vida pues en ella no sólo se aprenden lecciones, sino también, experiencias de vida. Por ello, la seguridad se vuelve un factor asociado esencial para el rendimiento del estudiante. **La mayoría de estudiantes en cuarto, séptimo, décimo grado y tercero de BGU que declaran sentirse seguros cuando se encuentran en la escuela**, obtienen puntajes mayores a quienes declaran no sentirse seguros. En lo que se refiere a seguridad en el barrio o comunidad, los estudiantes en tercero de BGU reportan que no existen mayormente peleas entre los vecinos. Aquellos que reportan no existir peleas entre los vecinos obtienen puntajes más altos comparados a quienes reportan que sí existen peleas entre vecinos.

Asimismo, el 72 % de los estudiantes en séptimo, 61,5 % de los estudiantes en décimo y 89,6 % de los estudiantes en tercero de BGU revelan que no existen actos de vandalismo en la comunidad donde se encuentra el centro educativo. De estos, el puntaje es más alto comparado con quienes revelan que sí existen actos de vandalismo. En cuanto a venta y consumo de drogas, la mayoría de estudiantes indican que no existen estas prácticas en la escuela y entre ellos, el puntaje es más alto comparado a quienes declaran que sí existen estas prácticas.

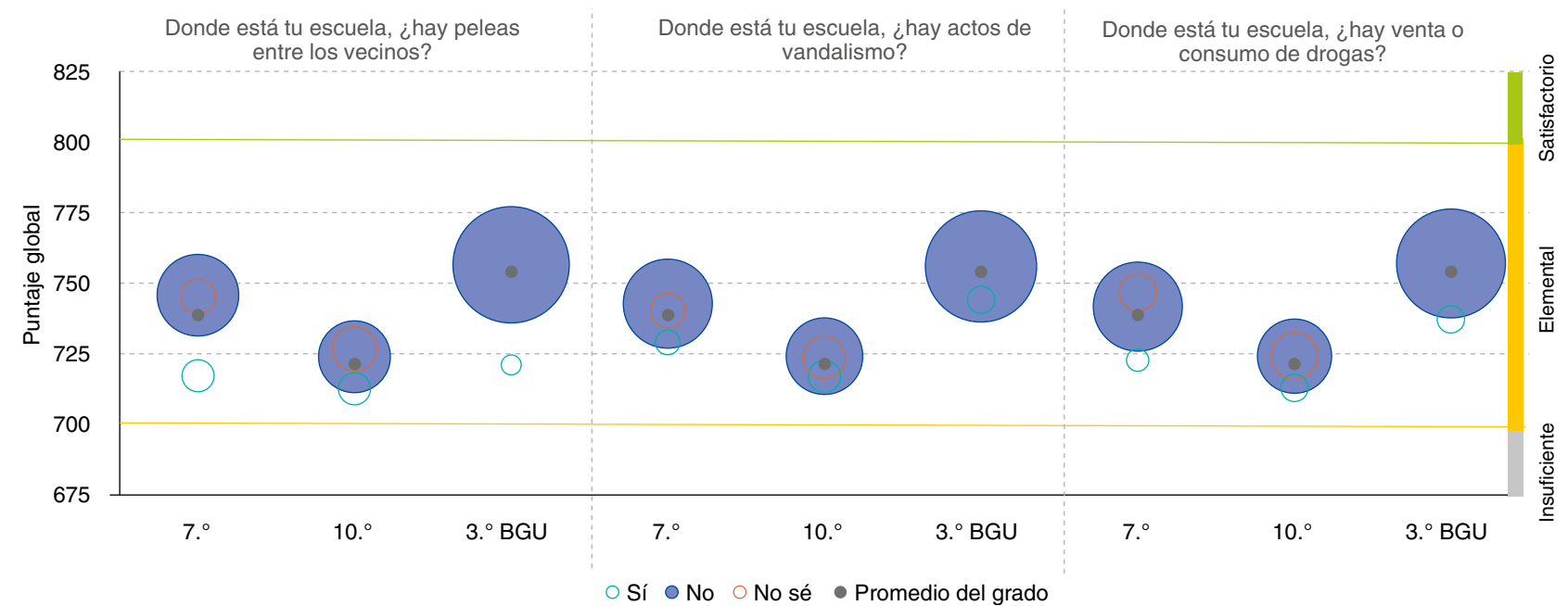
Figura 5.9. Inseguridad en el entorno escolar



* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre inseguridad en el entorno escolar
 * Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016



Figura 5.10. Inseguridad en el entorno escolar de tercero BGU



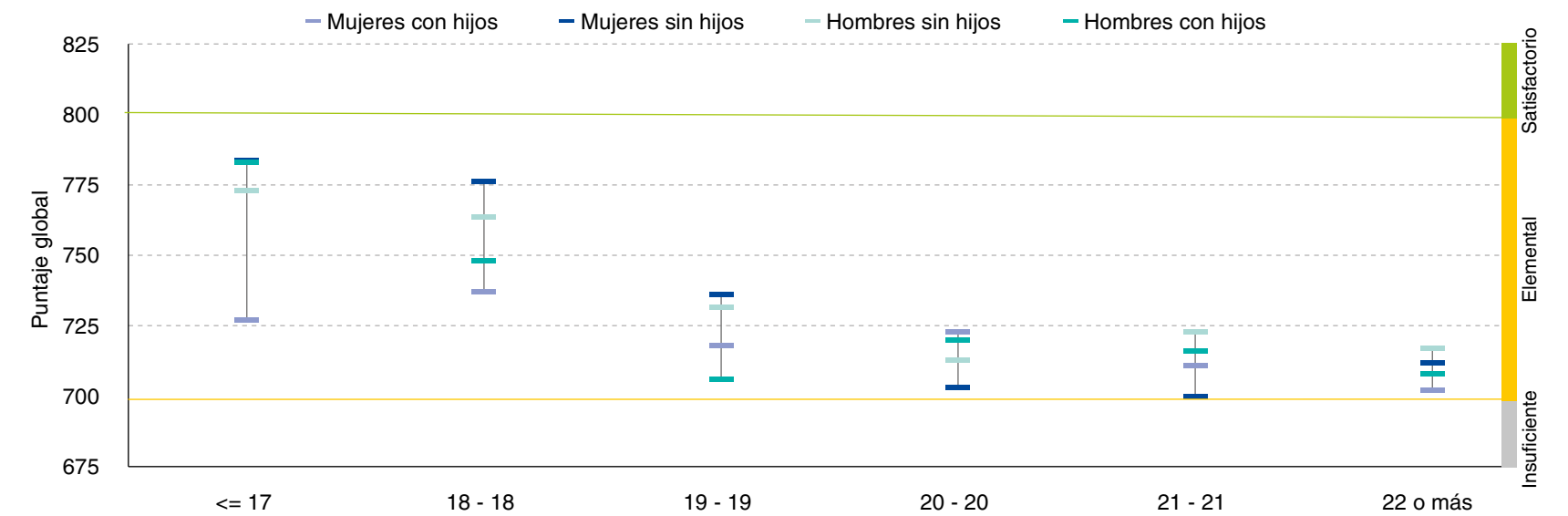
* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre inseguridad en el entorno escolar
 * Los datos corresponden en promedio al 92 % de respuesta.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016

5.8 Estudiantes con hijos

Otro factor importante, en el caso de los estudiantes de BGU, es conocer aquellos que tienen hijos, factor que transforma su entorno familiar. La Figura 5.11 ilustra el número de estudiantes-masculino y femenino-con hijos. Los estudiantes que tienen 18 y 19 años tienen más hijos que los estudiantes de edades menores. De los cuales, sus

puntajes globales para mujeres oscilan entre 718 y 737 y para hombres entre 706 y 748. Al comparar a esos estudiantes con los puntajes de los estudiantes que no tiene hijos, el promedio de los que no tienen hijos es aproximadamente 20 puntos más alto.

Figura 5.11. Estudiantes con hijos



* Los datos corresponden en promedio al 92 % de respuesta.
 * El análisis del factor de estudiantes con hijos se realizó a través de la aplicación de las Encuestas de FA de las pruebas Ser Bachiller.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016



5.9 Acoso en el aula

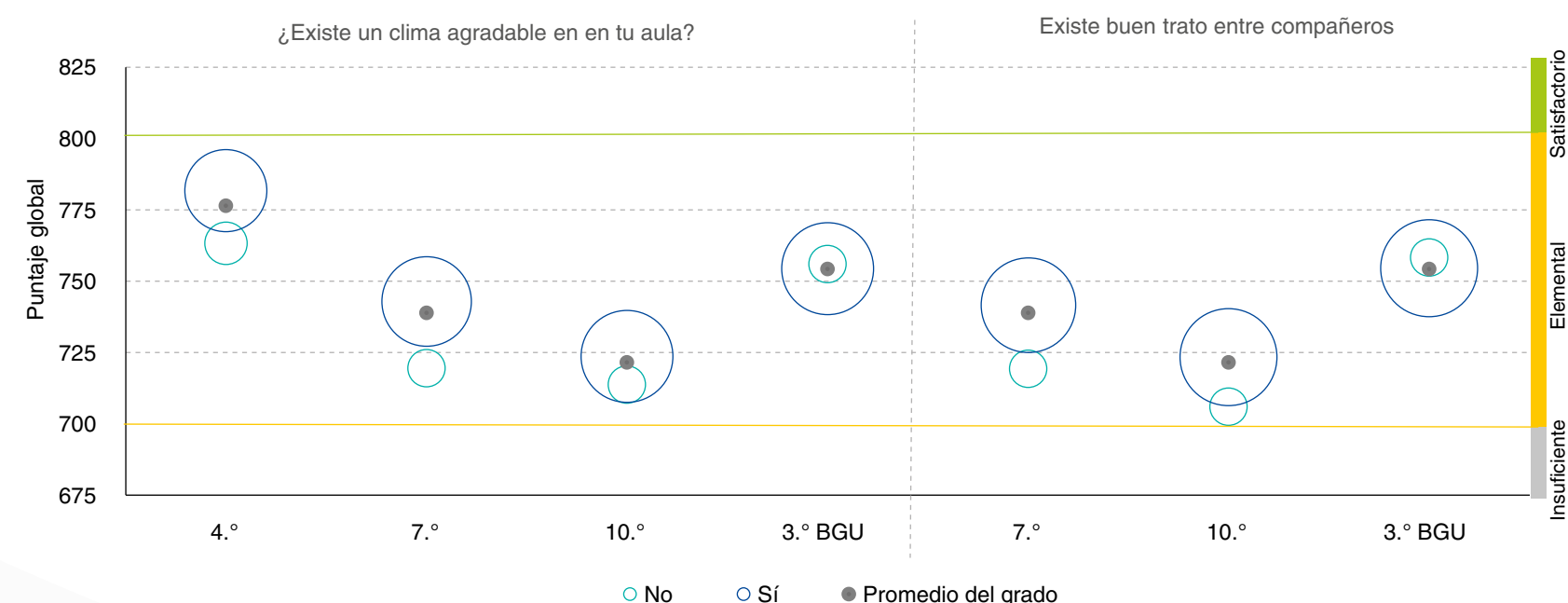
El acoso escolar también conocido como bullying hace referencia al acoso físico o psicológico que a diario viven los estudiantes. El acoso escolar ha sido objeto de creciente atención en los últimos años (McGuinness, 2007). El acoso escolar implica un abuso de poder que se produce de forma repetitiva y con intención de hacer daños. Este fenómeno puede presentarse de diferentes formas: maltrato físico-pegar, robar, empujar, maltrato verbal-insultar, despreciar, exclusión social-ignorar, marginar o abuso sexual (Olweus, 1993).

El 83,8 % de estudiantes en cuarto grado, 82,2 % de estudiantes en séptimo, 72,9 % de estudiantes en décimo indican que no existen burlas entre compañeros de su clase. Si se toma en cuenta actos de exclusión en el aula se tiene, que la mayoría de estudiantes expresan que no hay exclusión ya sea en un juego o actividad realizada

por los compañeros; conjuntamente con estos resultados, se ilustra que el puntaje global de quienes declaran que no existen indicios de exclusión es más alto. En esta misma línea de resultados, la mayoría de estudiantes indican que no hay compañeros que molesten en clase y que no se han dado peleas entre compañeros. Finalmente, no se registran, en su mayoría, situaciones de peleas o daños a un compañero de clase, ya que 96,9 % de los estudiantes de séptimo grado, 97,2 % de décimo grado, y 97,8 % de tercero de BGU indican que no se han dado estas situaciones en clase.

Aquellos que declaran que no existen indicios de acoso escolar tienen puntajes globales más altos, y se encuentran por encima de la media nacional para cada grado con excepción de tercero de BGU.

Figura 5.12. Acoso en el aula



* El tamaño de la esfera representa el porcentaje de las respuestas obtenidas de los estudiantes sobre acoso en el aula
 * Los datos corresponden en promedio al 91 % de respuesta para 4.º, 93 % para 7.º, 88 % para 10.º y 92 % para 3.º BGU.
 Fuente: Ineval, evaluaciones Ser Estudiante y Ser Bachiller ciclo 2015-2016
 Elaboración: Ineval, 2016

Resumen

Al analizar el bienestar escolar de los estudiantes, se evidencia que mantener un buen clima escolar refleja una mayor puntuación en el logro académico. Cuando los estudiantes se desenvuelven en un contexto donde las relaciones interpersonales con los compañeros de aula y los docentes son buenas, se registran altos niveles de rendimiento.

La mayoría de estudiantes declaran estar satisfechos con la enseñanza de sus docentes, con los conocimientos adquiridos, además consideran que los conocimientos adquiridos son aplicables en la vida. Sin embargo, quienes declaran no estar satisfechos obtienen los puntajes más altos.

Se concluye que los estudiantes cuyos padres tienen niveles de estudios superiores obtienen puntajes más altos. No obstante, la mayor parte de estudiantes tienen sus padres cuyos niveles de estudio es EGB.

En lo referente a trabajo infantil y juvenil, en su mayor parte los estudiantes no trabajan. Quienes declaran realizar trabajo remunerado, lo hacen los fines de semana y por períodos de tiempo cuando no se encuentran en la escuela. En su mayoría, los estudiantes de tercero de BGU realizan trabajo remunerado y obtienen niveles de logro inferiores a quienes no trabajan.

Por otro lado, las expectativas de estudio están relacionadas con altos niveles de puntuación de los estudiantes. Los estudiantes que relacionan su presente con los niveles de estudio que pueden alcanzar en el futuro, obtienen mejores niveles de logro.

El entorno familiar positivo influye en los niveles de logro de los estudiantes, buenas condiciones del entorno familiar promueve un mejor rendimiento de los estudiantes y mayores expectativas por alcanzar mayores niveles de estudio. Tanto el ambiente escolar como el entorno familiar de los estudiantes tienen influencia sobre el rendimiento.



Estudiantes

- Los estudiantes con **buen clima en el aula obtienen puntajes superiores** a los demás.
- Los estudiantes que realizan **trabajo remunerado los fines de semana** y fuera del horario escolar obtienen puntajes bastante menores a quienes no trabajan.
- Los estudiantes **que tienen hijos registran logros menores** a aquellos que no tienen hijos.

La mayor parte de los estudiantes muestran expectativas de **desarrollar estudios universitarios y de posgrado**, lo que se relaciona directamente con mejores aprendizajes.

Docentes

- Existe una **buena relación** entre estudiantes y docentes.
- La mayor parte de los estudiantes indica **satisfacción con la enseñanza de sus docentes**, con los conocimientos adquiridos y con su relevancia y aplicación a la vida real.

Padres

- Los estudiantes cuyos padres tienen nivel de estudios superior registran puntajes más altos.



6.

Indicadores de desarrollo

Para analizar la educación de forma integral y multidimensional, se deben tomar en cuenta distintos indicadores de desarrollo, como importantes referentes del nivel de progreso de un país. Estos indicadores determinan una mejora a través de la promoción de los derechos de los trabajadores y un mayor acceso a la protección social (PNUD, 2015). Los indicadores de desarrollo incluidos en este reporte consideran las condiciones de desarrollo humano integral, incluyendo salud, educación y nivel de vida, así como la desigualdad y la pobreza, identificando de forma integral las desigualdades de oportunidades y privaciones de derechos que sufren los hogares, y el nivel de competitividad del país, poniendo en perspectiva la capacidad de superar estas privaciones y lograr un desarrollo pleno y sostenido en el tiempo. El PNUD recalca la importancia de indicadores de desarrollo integral, análogos a los presentados en este reporte, tales como inequidades, la falta de sostenibilidad, la transformación de puestos de trabajo y la falta de capacidades (idem).

El presente capítulo analiza las mejoras de las condiciones de desarrollo del Ecuador. De esta forma, se concluye el análisis realizado

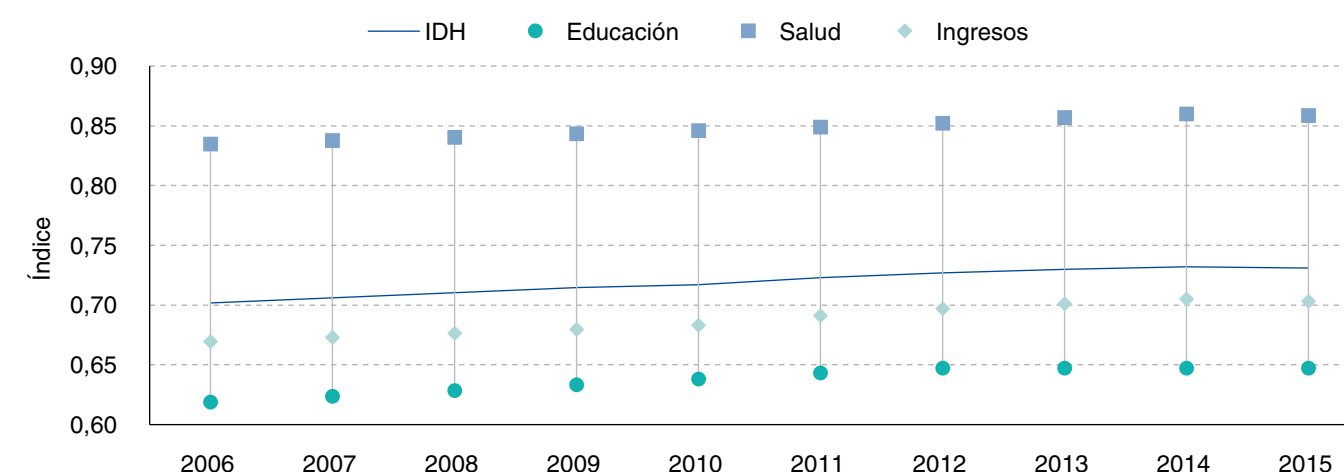
a lo largo de este reporte, a través del análisis del Sistema Nacional de Educación y las condiciones sociodemográficas de sus actores, los logros de inversión socioeconómica y educativa, las mejoras en eficiencia educativa, resultados de aprendizaje, bienestar escolar y el impacto global sobre el desarrollo. Los logros sobre el desarrollo se los detalla a través de cuatro indicadores: el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Coeficiente de Gini, el Índice Multidimensional de Pobreza, y el Índice de Competitividad Global. Estos primeros tres indicadores sugieren que la tendencia de crecimiento económico e inversión social han tenido efectos de goteo a favor de la población más vulnerable, insinuando un crecimiento inclusivo en el Ecuador. El Coeficiente de Gini y el Índice Multidimensional de Pobreza constituyen, adicionalmente, medidas de desempeño para la evaluación de los objetivos de desarrollo del país (PNUD, 2015). Los indicadores analizados, por tanto, evalúan los adelantos del Ecuador en términos de desarrollo, con el fin de dar seguimiento a su evolución y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

6.1 Desarrollo Humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador social de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano; es decir, el tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno (PNUD, 2016). Este indicador, cuyo rango de valores varía entre 0 y 1, es construido a partir de la media geométrica de los índices normalizados de cada dimensión: índice de educación, de salud e ingresos. El índice de educación es un índice normalizado (con valores máximos) construido a partir de “la media de los años promedio de educación (de adultos) y

los años esperados de escolaridad (de niños)” (PNUD, 2016). El índice de salud es construido a partir de la esperanza de vida al nacer, la cual aplica un valor mínimo de 20 años y un máximo de 85 (PNUD, 2016). El índice de ingresos utiliza el Producto Nacional Bruto, PNB³, per cápita, en términos constantes PPA de 2011, y aplica un valor mínimo de \$100 y un máximo de \$75 000 (PNUD, 2016). La media geométrica de estos tres subíndices conforman el IDH, éstos se encuentran ilustrados en la Figura 6.1, para el caso ecuatoriano.

Figura 6.1. Evolución del IDH y subíndices



Nota: Interpolación lineal simple para los años 2006, 2007, 2008 y 2009, utilizando datos del 2005 y 2010. El IDH del año 2015 no disponible por fuente oficial (PNUD 2015), puesto que el informe se publica a año vencido (diciembre 2016). Por tanto, se aplicó extrapolación por medias móviles de orden 2 (MA2) para el año 2015, utilizando datos del 2013 y 2014.

Fuente: PNUD, 2015

Elaboración: Ineval, 2016

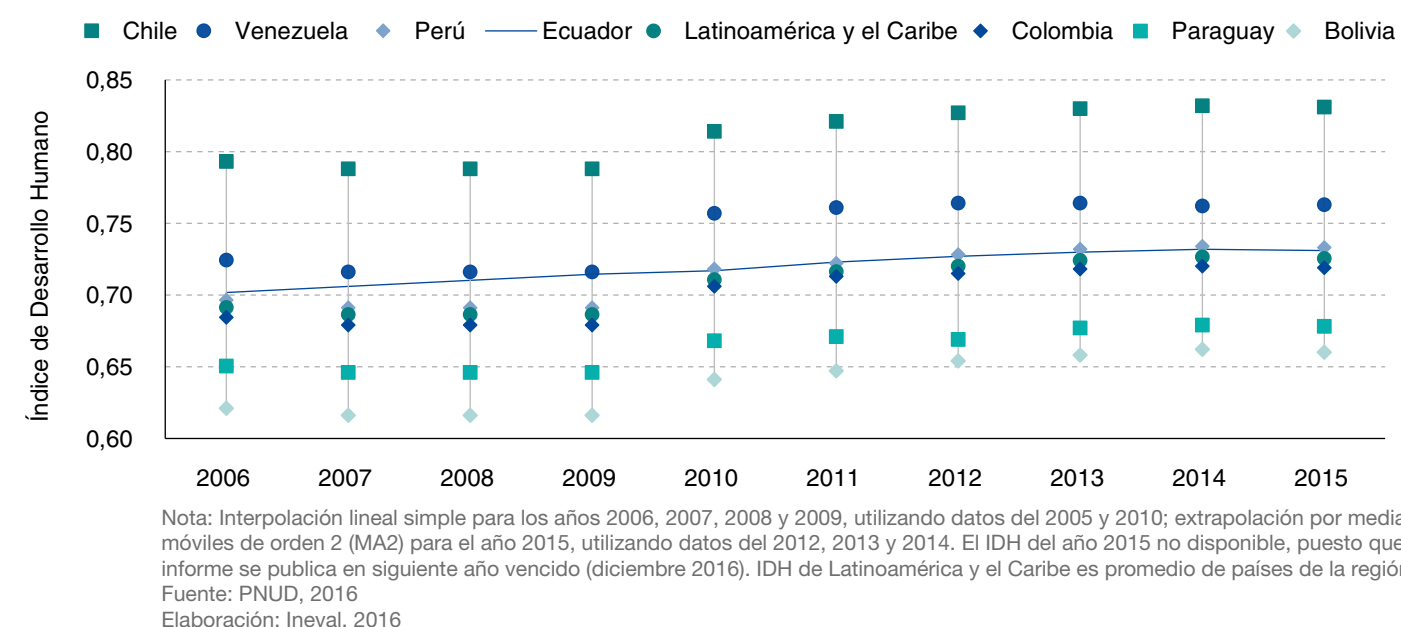
El IDH presenta un crecimiento sostenido, para los años analizados. A partir del año 2010 existe un importante incremento en este indicador, el cual presenta un pico para el año 2014, con un índice de 0,732 (Figura 6.1). Esta última cifra representa un crecimiento del 4,3 % con respecto a niveles estimados de 2006, sugiriendo un incremento en los logros del desarrollo humano: una vida saludable, donde se promueve el aprendizaje y se disfruta de un nivel de vida digno. Si bien aparenta una mejora tenue de 4 puntos porcentuales, se debe considerar que Ecuador está situado dentro del grupo de IDH Alto, dentro del puesto 88, junto a economías emergentes como China, Brasil, Malasia, México, entre otros (PNUD, 2015). Este crecimiento

de Ecuador es mayor al presentado en países del mismo grupo de IDH pero de mayores recursos económicos, como México y Ucrania, y solo un punto porcentual por debajo de Perú y Colombia (idem). Por consiguiente, se puede aseverar que Ecuador logró al menos una mejora relativa media-alta de su desarrollo humano. En términos regionales, para el año 2014, Ecuador presenta el décimo IDH más alto de la región, superior al promedio Latinoamericano y cercano al de sus países vecinos Perú y Colombia, y con una evolución paralela a la que experimentan el resto de países de la región (ver Figura 6.2).

3. El Producto Nacional Bruto, PNB, mide el ingreso agregado de una economía, generado por su producción así como sus factores productivos, menos los ingresos pagados por el uso de los factores productivos pertenecientes al resto del mundo, convertido en términos constantes (PPA, millones de dólares) (Bernake & Abel, 2004).



Figura 6.2. Evolución del IDH en comparación con otros países



Al desglosar al IDH en sus subíndices: educación, salud e ingresos, es posible identificar los componentes clave que permitieron el crecimiento sostenido de este indicador de desarrollo humano para el Ecuador. El subíndice de salud, mostrado en la Figura 6.1, presenta una tendencia creciente análoga al crecimiento experimentado por el IDH, y una correlación del 98,5 % entre ambos índices, sugiriendo una importante influencia de la dimensión de salud a la mejora del desarrollo humano del Ecuador. El subíndice de salud alcanzado en el año 2014, de 0,86, experimentó un crecimiento del 3 % con respecto al índice de 2006. De acuerdo con los datos del (PNUD, 2016), la esperanza de vida al nacer, el componente del índice de salud, alcanzó los 75,9 años en el 2014, lo cual representa un incremento de 1,6 años frente a la cifra estimada de 2006 (74,3 años), y se ubica por encima de la media de América Latina y el Caribe, 75 años.

El subíndice de ingresos, congruente con los datos de estándares de vida (PIB per cápita) presentados en el Capítulo 2, presenta una clara tendencia creciente. Como lo muestra la Figura 6.1, este indicador alcanza un pico en el año 2014, con un índice de 0,71, al cual corresponde un PNB per cápita de \$10 605 dólares (constante de 2011), según datos de (PNUD, 2016). Si bien este índice alcanzó en el 2014 un crecimiento de 5 %, con respecto al 2006, su indicador principal, el PNB per cápita logró un crecimiento del 26 % con respecto a los niveles de 2006 (idem). Además de relacionarse con las capacidades productivas y de nivel de consumo y calidad de vida de la población,

el PNB per cápita se relaciona con ciertos indicadores educativos. De acuerdo con el atlas educativo de la Unesco, en todo el mundo, existe una correlación significativa de este indicador con las tasas de participación y permanencia en todos los niveles de enseñanza, así como con la expectativa de años de escolaridad (Unesco, 2012). Para el Ecuador, la correlación entre el PNB per cápita y la expectativa de años de escolaridad bordea el 94 %, relación estadística similar cuando se lo correlaciona con los años de escolaridad promedio (PNUD, 2016). Asimismo, el subíndice de educación, mostrado en la Figura 6.1, presenta una correlación del 96 % con el subíndice de ingresos.

El subíndice de educación también presenta una tendencia creciente, análoga al IDH. Desde el año 2006 este índice presenta un crecimiento importante, alcanzando el 0,65 en el 2014, lo cual representa un crecimiento del 4,6 % con respecto al 2006. Esta tendencia es acompañada por los componentes del índice de educación del IDH: la expectativa de años de escolaridad y los años de escolaridad promedio, como lo muestra la Figura 6.3. Este empuje sobre ambas variables educativas alcanza un pico en el año 2012 y se mantiene constante hasta el 2014, con una expectativa de años de escolaridad⁴ de 14,2 años y 7,6 años de escolaridad promedio, habiendo logrado un crecimiento respectivo del 5 % y del 3,5 % con respecto a niveles estimados de 2006. Para el año 2014, este subíndice educativo es similar al experimentado por el promedio de América Latina y el Caribe y superior al de Colombia y Bolivia, como muestra la Figura 6.4.

Figura 6.3. Desglose del índice de educación: expectativa de años de escolaridad y años promedio

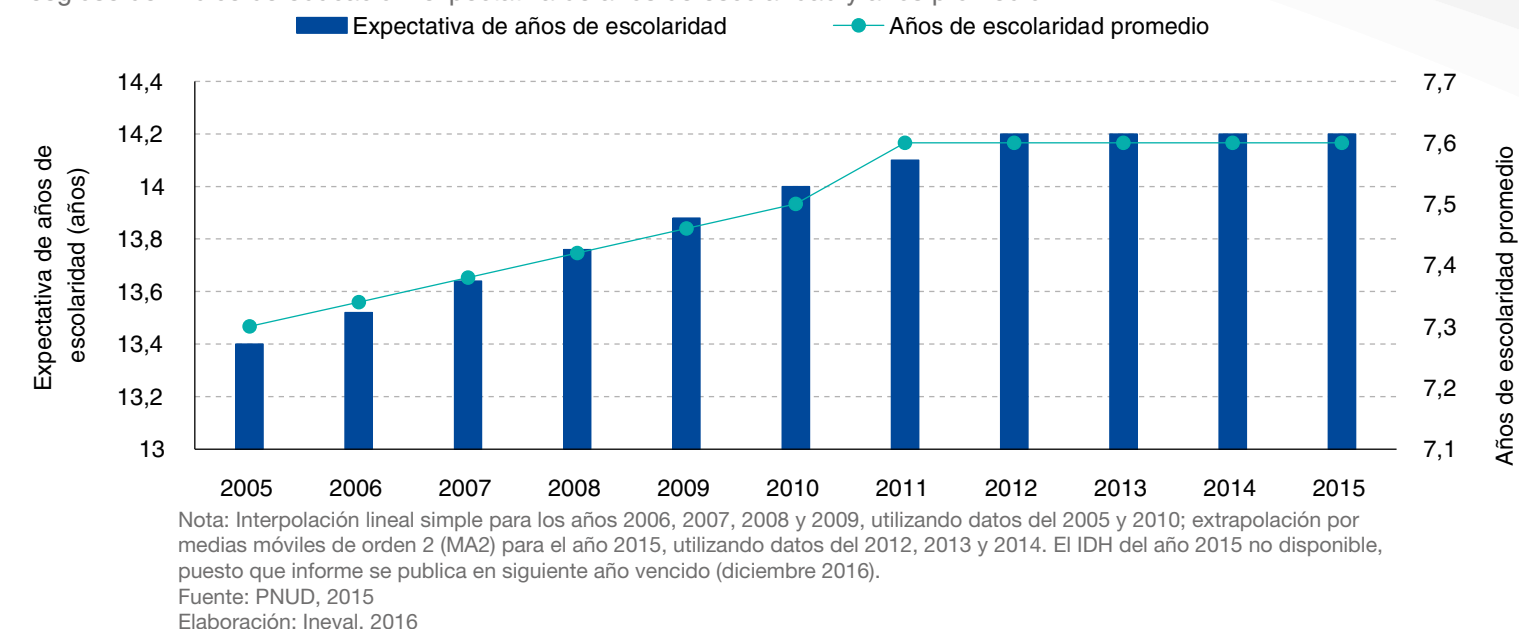
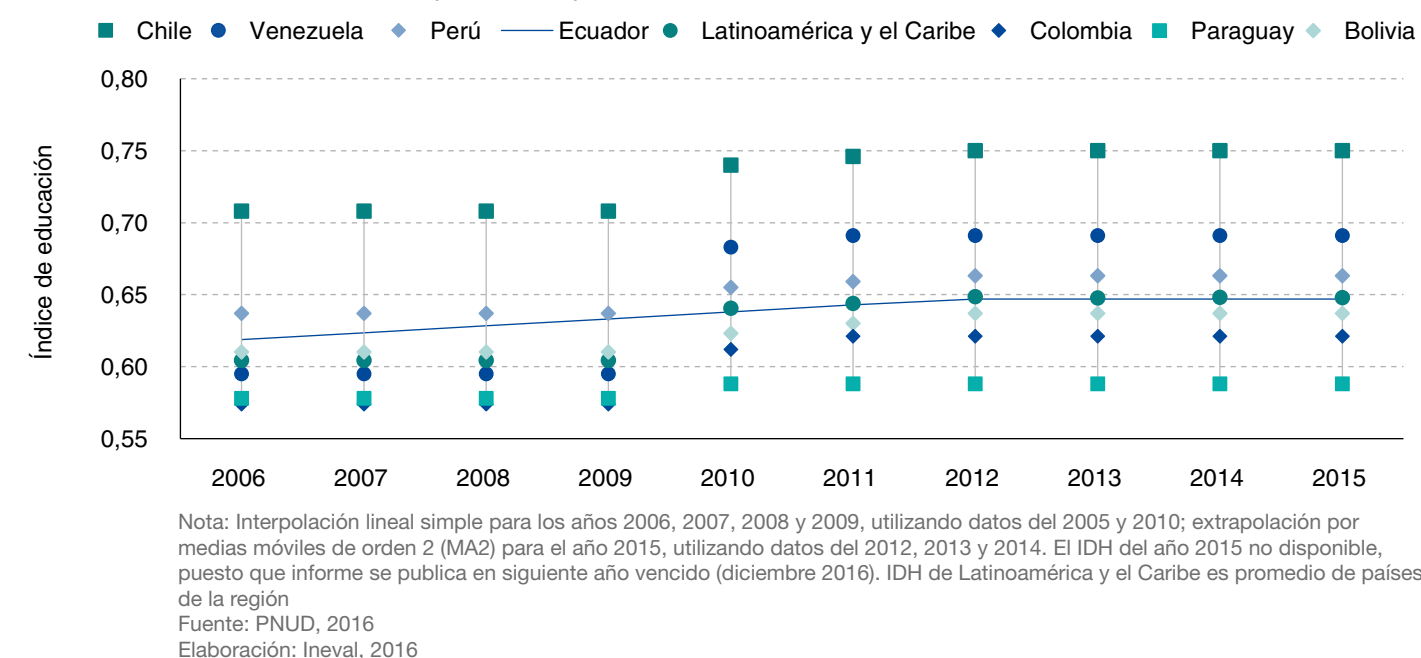


Figura 6.4. Evolución índice de educación, comparativo de países

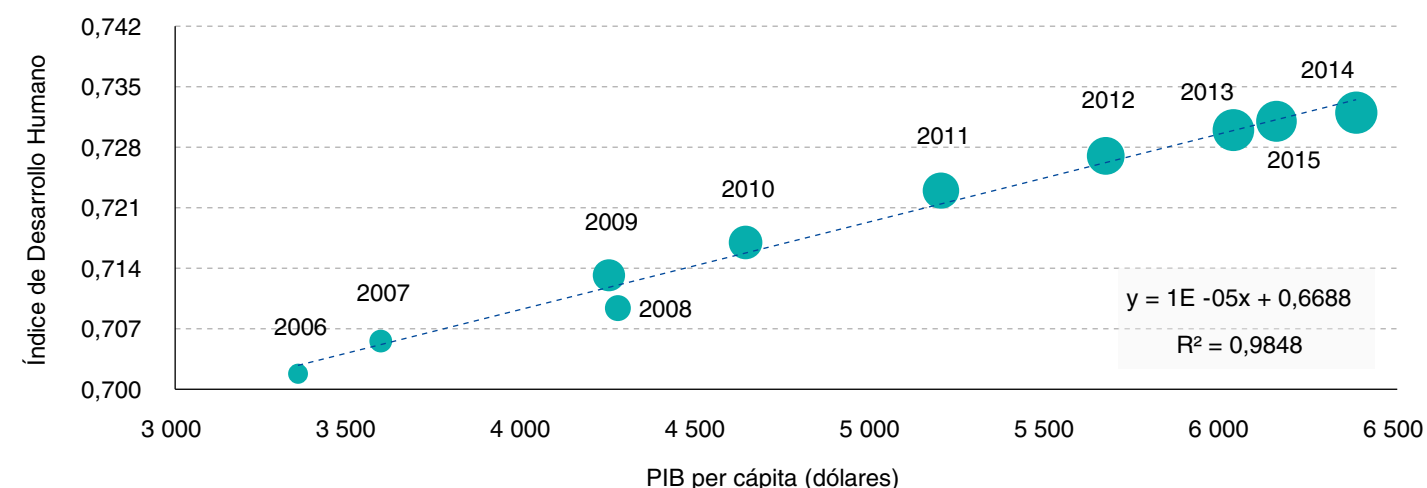


4. Debido a diferencias conceptuales y metodológicas entre el PNUD (2016) y el MCDS (2016), existe una discrepancia entre los años de escolaridad promedio presentados por ambas fuentes. Mientras el MCDS considera a la población mayor a 24 años, asignando 9 años tras haber completado la secundaria, el PNUD considera a los mayores a 25 años, bajo una escala diferente, que asigna 12 años tras completar la secundaria. Debido a estas discrepancias, los años de escolaridad promedio según el MCDS (2016) alcanzan los 9,8 años de escolaridad promedio a nivel nacional en el 2014, con un crecimiento del 7,7 %, con respecto al 2006.

Entre estos componentes del IDH cabe destacar el rol del PIB per cápita, análogo al PNB per cápita que alimenta el subíndice de ingreso del IDH, el cual presenta una correlación positiva con el IDH (ver Figura 6.5) y sugiere un crecimiento inclusivo. El crecimiento inclusivo puede ser aludido a los efectos de goteo del crecimiento económico sobre el nivel de vida, la salud y la educación, creando oportunidades para todos

los segmentos de la población y distribuyendo los dividendos sociales de la prosperidad económica (OCDE, 2015). El crecimiento productivo y los logros de desarrollo humano para la sociedad ecuatoriana, a su vez, pueden haber sido potenciados por la inversión educativa, la cual es mostrada a través del tamaño de las burbujas de la Figura 6.5.

Figura 6.5. PIB per cápita e IDH



Nota: Interpolación lineal simple en IDH, para los años 2006, 2007, 2008 y 2009, utilizando datos del 2005 y 2010; extrapolación por medias móviles de orden 2 (MA2) para el año 2015, utilizando datos del 2012, 2013 y 2014. Dato del año 2015 no disponible debido a publicación en siguiente año vencido (diciembre 2016). El tamaño de las burbujas indica la cantidad de inversión en educación realizada por el gobierno.
Fuente: PNUD, 2015; BCE, 2016
Elaboración: Ineval, 2016



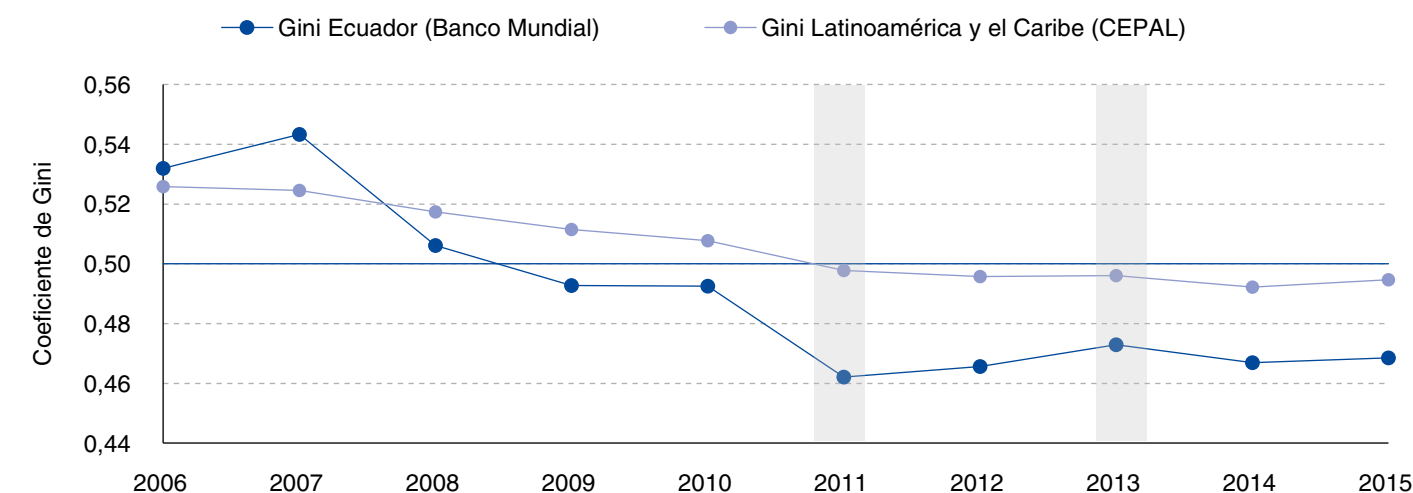
Adicional al IDH, como indicador de los logros obtenidos en materia de desarrollo humano, es recomendable ahondar en la medición de la desigualdad de la riqueza, pues adicional a su relación sobre el desarrollo económico (Ostry, Berg, & Tsangarides, 2014), existe una estrecha relación entre la desigualdad y la capacidad de la sociedad de desarrollar su talento humano (Stiglitz, 2000), capacidades y oportunidades (Saito, 2003), al acceder a una educación multidimensional, participativa, incluyente, intercultural y de calidad. Este análisis de desigualdad puede ser realizado a partir de indicadores como el coeficiente de Gini.

6.2 Desigualdad

El coeficiente de Gini constituye una medida estadística de la desigualdad en la distribución per cápita de los hogares. Este coeficiente, cuyo rango de valores varía entre 0 y 1, da cuenta de las diferencias promedios en la dispersión de los ingresos de los individuos (Deaton, 2013). Este indicador funciona, por tanto, como una medición de desigualdad, donde un coeficiente que se acerca a 1 le corresponde una mayor desigualdad y uno que se acerca al cero

le corresponde una mayor igualdad en la distribución de los ingresos (UASB, 2015). Según el PNUD (2013), el indicador, se encuentra íntimamente relacionado con la equidad de oportunidades existente en un país, y con la capacidad de un país de desarrollarse de forma sostenida (Ostry, Berg, & Tsangarides, 2014), por lo cual aporta como un indicador de desarrollo y bienestar.

Figura 6.6. Coeficiente de Gini

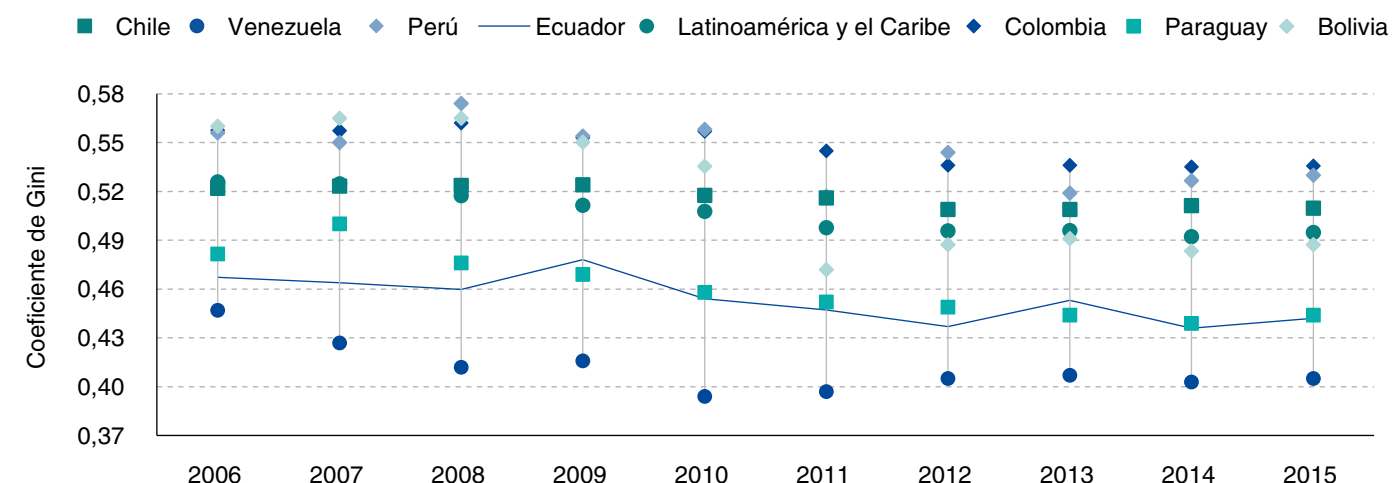


Nota: Datos de coeficiente de Gini de Banco Mundial no disponibles en 2014 y 2015, se realizó extrapolación por medias móviles de orden 3 (MA3), utilizando datos del 2011, 2012 y 2013. El coeficiente de Gini estimado por MCDS (2016) tiene una correlación del 99,22 % con respecto al Gini estimado por el Banco Mundial (2016). Gini de Latinoamérica y el Caribe, corresponde al promedio de países de la región.
Fuente: Banco Mundial, 2016; CEPAL, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Existe una marcada reducción en el coeficiente de Gini, indicando una disminución en la desigualdad por ingresos en el Ecuador y marcando un hito en términos regionales. La Figura 6.6 muestra una reducción significativa de dicho indicador desde el año 2007, alcanzando un valle en el año 2011, con un coeficiente de 0,462, y un ligero incremento a 0,472 para el año 2013. Esta cifra se reduce a 0,469 para el año 2015, representando un decrecimiento del 12 % con respecto a los niveles de 2006. A su vez, este logro de equidad socioeconómica resalta en términos regionales, presentando la tercera mayor reducción del coeficiente de Gini en Latinoamérica con respecto al 2006, después de Uruguay y Bolivia, y el cuarto menor coeficiente en el 2015, después de Uruguay, Venezuela, Paraguay y República Dominicana. Como lo

muestra la Figura 6.7 para el año 2015, el indicador de desigualdad de Ecuador es menor a la media Latinoamericana, de 0,49. Este progreso en la reducción de la desigualdad ha sido reconocido y homenajeado por distintos organismos internacionales como el Banco Mundial, cuyas estimaciones del coeficiente de Gini son congruentes a las presentadas por organismos gubernamentales del Ecuador (Figura 6.6). Asimismo, el último reporte del Banco Mundial (2016) presenta un incremento del 7,25 % del ingreso per cápita del 40 % de los hogares más pobres, durante el período 2009 a 2014, ubicando al Ecuador como el primer país de Latinoamérica y el Caribe en reducción de la desigualdad.

Figura 6.7. Coeficiente de Gini, comparativo de países

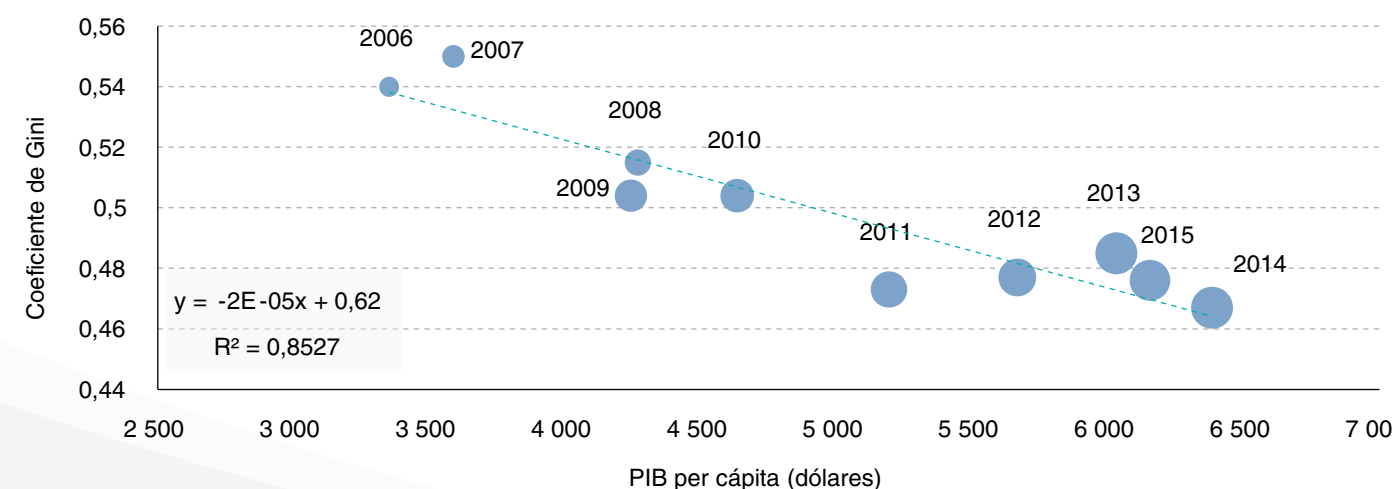


Nota: Se realizó interpolación lineal y medias móviles de orden 3 (MA3), en datos no disponibles. Gini de Latinoamérica y el Caribe, corresponde al promedio de países de la región.
Fuente: CEPAL, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Este logro de equidad socioeconómica se encuentra relacionado con el crecimiento inclusivo del Ecuador. Como lo muestra la Figura 6.8, existe una correlación negativa entre el PIB per cápita y el coeficiente de Gini, sugiriendo un efecto goteo del crecimiento económico hacia los sectores de menores ingresos. La drástica mejora en desigualdad de ingresos que presenta el Ecuador, por tanto, sugiere que las mejoras en el nivel de vida del ciudadano promedio han sido compartidas con los ciudadanos de todos los niveles socioeconómicos, reduciendo la

brecha entre los sectores más acaudalados y los sectores vulnerables. Este logro de crecimiento inclusivo, a su vez, aparenta ser potenciado por los logros en inversión educativa, mostrada a través del tamaño de las burbujas de la Figura 6.8.

Figura 6.8. PIB per cápita y Coeficiente de Gini

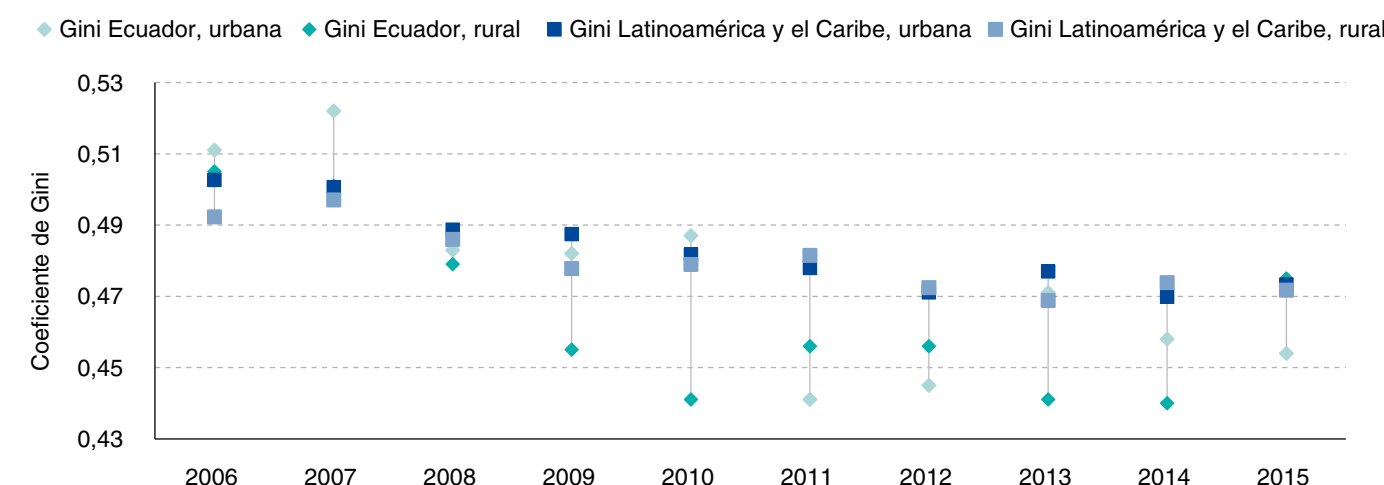


Nota: El tamaño de las burbujas indica la cantidad de inversión en educación realizada por el gobierno.
Fuente: MCDS, 2016; BCE, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Estas mejoras de igualdad e inclusión son compartidas en los sectores urbano y rural. El coeficiente de Gini presenta reducciones considerables para el área rural y urbana, con la excepción del año 2015. La Figura 6.9 muestra que tanto el área rural como la urbana se han beneficiado de una disminución en el coeficiente de Gini desde el año 2007. Destaca la mejora de equidad presentada en el área rural, pues su coeficiente se redujo en 13 % para el año 2010, a pesar de un ligero incremento durante los años 2011 y 2012, y se volvió a reducir durante los años 2013 y 2014. Sin embargo, si bien existieron mejoras importantes en la igualdad para ambas áreas, existió un ligero

incremento en la desigualdad rural para el año 2015, causando un mayor coeficiente de Gini en el área rural que en la urbana. En este último año, con un índice de 0,454 para el área urbana y 0,475 para la rural, existió una mejora del -11 % y -6 % con respecto al 2006, respectivamente. Esta mejora en términos de equidad urbana y rural ha excedido el promedio latinoamericano, con un decrecimiento promedio anual de 2,51 % para el área urbana y 1,67 % para el área rural del Ecuador, en contraste a un decrecimiento promedio de 0,90 % y 0,89 %, respectivamente, para Latinoamérica.

Figura 6.9. Coeficiente de Gini por área



Nota: Interpolación lineal simple para el año 2011 Gini Ecuador urbano y rural utilizando datos del 2010 y 2012. Extrapolación por medias móviles de orden 3 (MA3) para los años 2006, 2007, 2008 y 2015, utilizando cifras del 2009, 2010 y 2011. Gini de Latinoamérica y el Caribe urbano y rural, corresponde al promedio de países de la región.
Fuente: CEPAL, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Estas mejoras en la desigualdad tienen importantes efectos sobre la incidencia de pobreza de un país. Existe un consenso generalizado en que la desigualdad puede atentar contra los efectos positivos del crecimiento económico sobre la reducción de la pobreza (Abdelkrim Araar, 2006). Asimismo, la pobreza actúa como un agente excluyente que limita el acceso a la educación de los hogares más vulnerables (Oxaal, 1997). A su vez, la educación tiene la capacidad de potenciar las

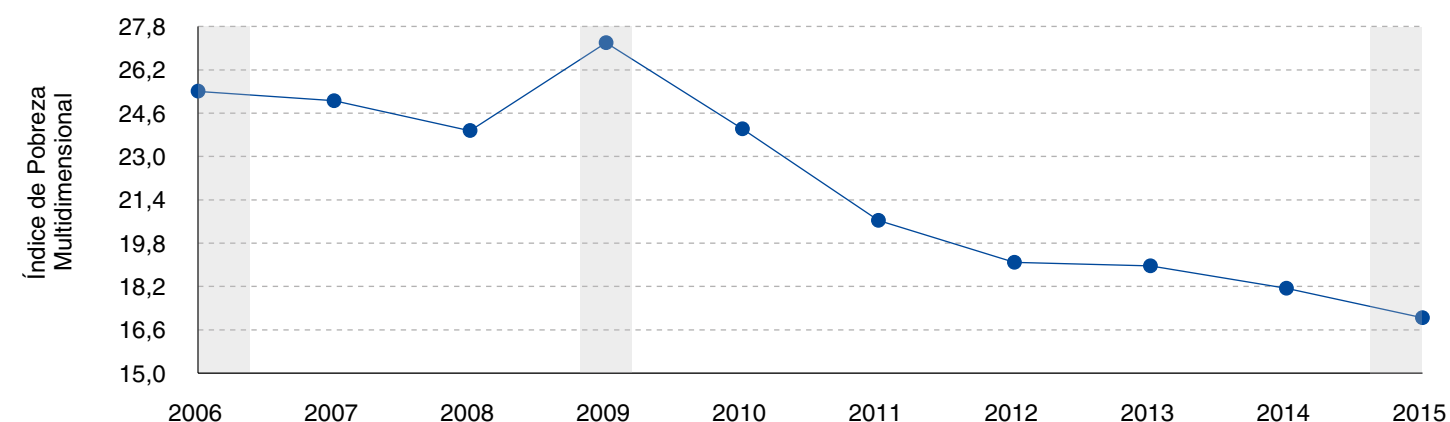
capacidades y habilidades, así como la productividad de los hogares empobrecidos, y así reducir drásticamente su incidencia de pobreza (idem). Para el Ecuador, el índice de pobreza multidimensional (IPM) excede el análisis de pobreza por ingresos o necesidades básicas insatisfechas, identificando de forma integral las privaciones de derechos que sufren los hogares. Este índice se detalla a continuación.

6.3 Pobreza Multidimensional

El Índice de Pobreza Multidimensional, IPM, es un índice que identifica el conjunto de privaciones de derechos a nivel de los hogares. Para ello, se analizan 4 dimensiones: educación; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación; y hábitat, vivienda y ambiente sano. Este índice refleja la proporción de personas pobres

multidimensionales y el porcentaje promedio de privaciones que cada persona sufre de manera simultánea (MCDS, 2016). El índice varía entre 0 y 1, donde un IPM cercano a 1 implica pobreza multidimensional en todos los hogares, para todos los indicadores, y un IPM cercano a 0 implica que ningún hogar es pobre multidimensional (idem).

Figura 6.10. Índice de Pobreza Multidimensional

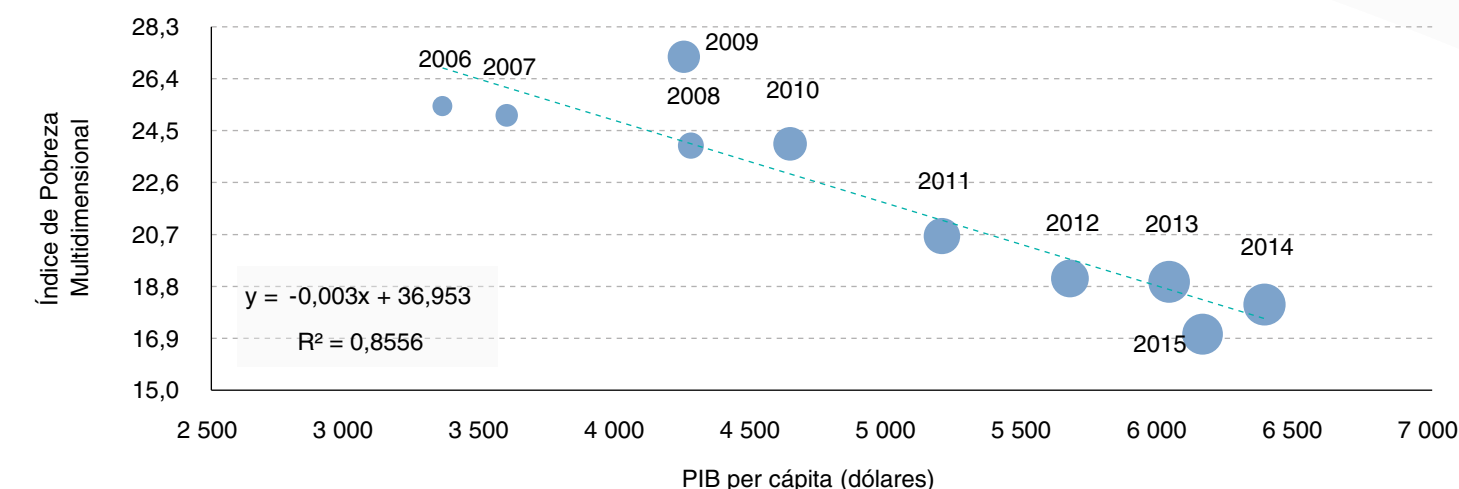


Nota: Extrapolación por medias móviles de orden 3 (MA3) para los años 2006, 2007 y 2008, utilizando datos del 2009, 2010, 2011
Fuente: INEC, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

El IPM presenta una tendencia decreciente durante los años analizados. Como se muestra en la Figura 6.10, este indicador disminuye paulatinamente desde el año 2009, logrando reducirse en más de 8,4 puntos para el año 2015. Esto implica, a su vez, mejoras sustanciales en los componentes del IPM: intensidad de la pobreza, asistencia a educación básica y bachillerato, acceso a la educación superior por razones económicas, logro educativo incompleto, empleo infantil y adolescente, desempleo o empleo inadecuado, contribución al sistema de pensiones, pobreza extrema por ingresos, servicio de agua por red pública, hacinamiento, déficit habitacional, saneamiento de excretas, y servicio de recolección de basura (idem). Esta reducción de más del 30 % del IPM para el año 2015, con respecto a niveles estimados de 2006, representa una mejora de la calidad de vida de los sectores más pobres y vulnerables de la población ecuatoriana, los cuales se han visto beneficiados tanto por mejoras de ingresos, como por reducción de carencias sufridas.

Asimismo, este logro en reducción de pobreza aporta a la tesis de crecimiento inclusivo mencionada a lo largo de este capítulo. Como lo muestra la Figura 6.11, existe una correlación negativa entre el PIB per cápita y el IPM. En un crecimiento inclusivo, el crecimiento económico es pro-pobres, pues permite que los hogares de menores recursos y mayores privaciones de derechos mejoren sus niveles de vida (Banco Mundial, 2009). Los logros en reducción de la pobreza alcanzados en Ecuador sugieren, por tanto, que los logros de crecimiento económico y de nivel de vida promedio pudieron reducir las carencias de derechos que sufren los hogares más vulnerables del Ecuador, en materia de educación; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación; y hábitat, vivienda y ambiente sano. El componente educativo, especialmente, pudo haber sido mejorado debido a la creciente inversión educativa realizada durante esta década, mostrada a través del tamaño de las burbujas de la Figura 6.11.

Figura 6.11. PIB per cápita e Índice de Pobreza Multidimensional

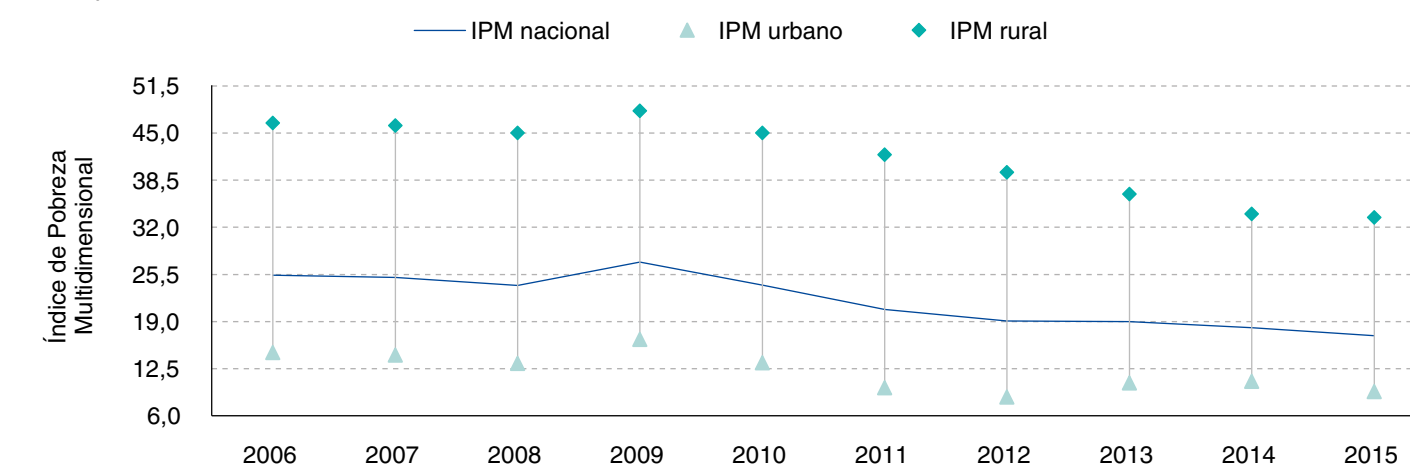


Nota: Extrapolación en IPM, por medias móviles de orden 3 (MA3) para los años 2006, 2007 y 2008, utilizando datos del 2009, 2010, 2011. El tamaño de las burbujas indica la cantidad de inversión en educación realizada por el gobierno.
Fuente: INEC, 2016; BCE, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Estas mejoras por reducción de carencias sufridas se presentan en las áreas urbano y rural, especialmente para el área urbana. Si bien, en el año 2006, el IPM urbano partió de un nivel menor que el rural, este también fue beneficiado por un mayor decrecimiento de la pobreza multidimensional para el año 2015 (ver Figura 6.12). Para este último año, el IPM rural se ubicó en 33,3, presentando así una

reducción aproximada del 28 % con respecto al 2006; mientras que el IPM urbano se ubicó en 9,3, habiéndose reducido en aproximadamente 36 %. Estas cifras, por tanto, presentan importantes retos en el área rural, al ser zonas menos favorecidas y con mayores carencias, lo cual agudiza la situación de pobreza de los hogares que habitan en esta área.

Figura 6.12. IPM por área



Nota: Extrapolación por medias móviles de orden 3 (MA3) para los años 2006, 2007 y 2008, utilizando datos del 2009, 2010, 2011.
Fuente: INEC, 2016
Elaboración: Ineval, 2016

Como se mencionó, la educación puede incidir positivamente sobre las oportunidades y capacidades de los hogares empobrecidos, con potencialidad a reducir su nivel de pobreza. Adicional a los logros de inversión socioeconómica y educativa, descritos en el Capítulo 2, las mejoras descritas sobre el IPM del Ecuador pueden haber sido influenciadas por las mejoras de eficiencia, aprendizaje y bienestar escolar descritas en anteriores capítulos. Asimismo, la educación es

un componente clave para mejorar la productividad y competitividad del país. Esta competitividad, que puede ser ilustrada a través del ICG, cuenta con componentes relacionados al ámbito educativo (FEM, 2015). Los logros del Ecuador sobre este índice de competitividad íntimamente vinculado al desarrollo, se exponen a continuación.

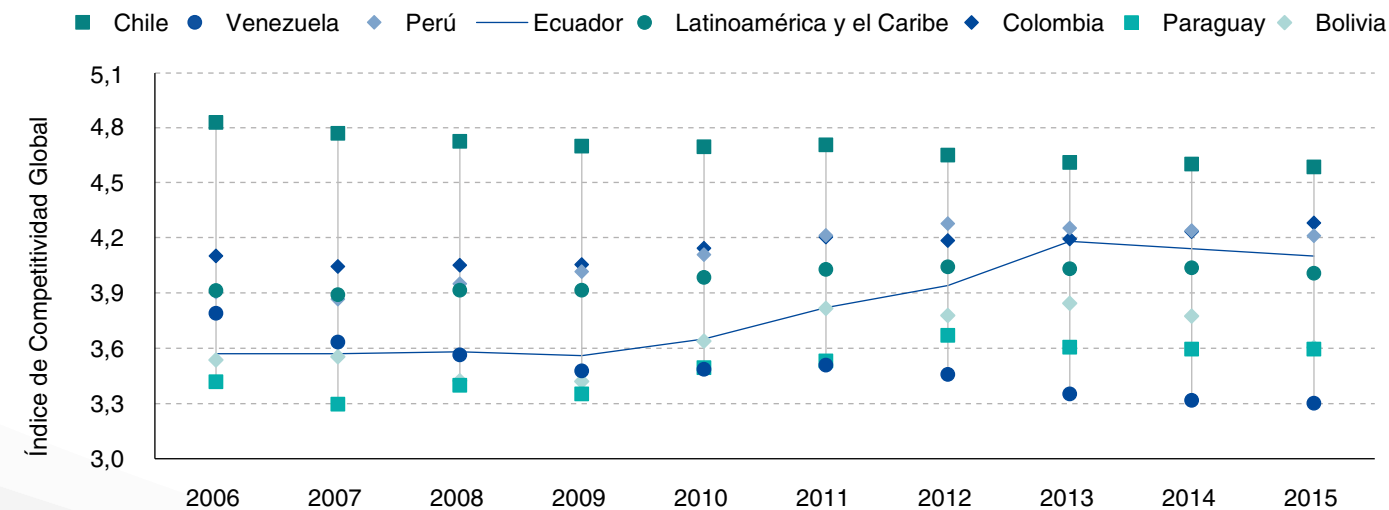
6.4 Competitividad Global

El índice de competitividad global, ICG, medido por el Foro Económico Mundial (FEM, 2015), evalúa los factores que potencian la dinamización de la economía y generación de productos de mayor valor agregado, para su comercio en el mercado local e internacional. El FEM considera tres grupos que engloban los 12 pilares de la competitividad. El primer grupo, los requerimientos básicos de la competitividad, engloba: instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico, salud y educación primaria. El segundo grupo, los ponderadores de eficiencia, agrupa: educación superior y entrenamiento, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica y tamaño del mercado. Finalmente, el grupo de factores de innovación y sofisticación comprende: sofisticación en los negocios y la innovación. El ICG cuenta con una escala del 1 al 7, con el fin de cuantificar y comparar la habilidad de los países para proveer altos niveles de prosperidad económica a sus ciudadanos. Esta habilidad está correlacionada

con la productividad del país y la manera en que utiliza sus recursos económicos (FEM, 2015). En este sentido, se puede sugerir que el Índice de Competitividad Global mide un conjunto de factores que definen los niveles de prosperidad económica sostenible de cada país.

Para el caso ecuatoriano, el ICG presenta una tendencia creciente hasta el año 2013, y una ligera declinación en los últimos dos años. La Figura 6.13 muestra un crecimiento notable del indicador desde el año 2010 hasta el 2013. En este año, el indicador alcanza un pico, con un ICG de 4,18, el cual disminuye hasta 4,10 para el año 2015. Aún con la reducción de competitividad de los últimos dos años, Ecuador logró incrementar su ICG en 14,8 % con respecto al 2006, el mayor incremento de la región. Esta mejora, muy superior al promedio Latinoamericano (2,4 %), permitió que Ecuador escale 8 peldaños en el ranking de competitividad de Latinoamérica y el Caribe, del puesto número 15 al número 7.

Figura 6.13. Índice de Competitividad Global, comparativo de países

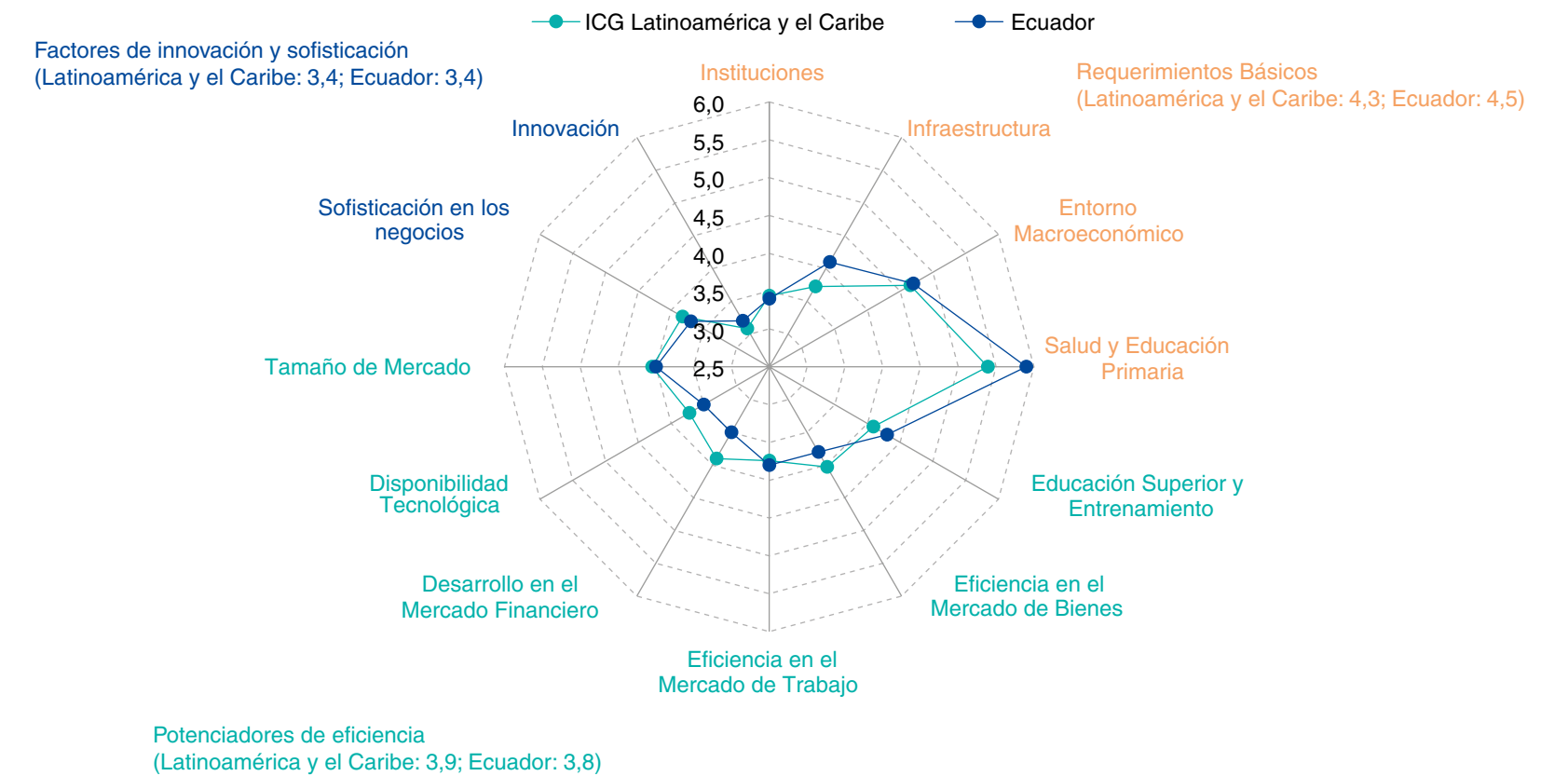


Nota: Ecuador no fue parte del Reporte de Competitividad Global 2014, se realizó interpolación lineal utilizando datos del 2013 y 2015
 Fuente: FEM, 2015
 Elaboración: Ineval, 2016

Una desagregación de los componentes del ICG permite encontrar tanto logros y ventajas competitivas, como retos futuros de la competitividad del Ecuador. La Figura 6.14 expone los componentes que provocaron la reducción del ICG del Ecuador en los últimos dos años: muy limitada innovación y disponibilidad tecnológica, así como limitaciones institucionales, de sofisticación de negocios y de eficiencia de mercados. Por otro lado, resaltan las fortalezas competitivas

del Ecuador: la salud y la educación primaria, con potencialidades competitivas por la infraestructura y la educación superior y entrenamiento. La mitad de estos pilares de competitividad superan al promedio Latinoamericano, con las excepciones de los pilares institucionales, de eficiencia de mercados de bienes y financieros, disponibilidad tecnológica y sofisticación en negocios.

Figura 6.14. Pilares de competitividad 2015



Fuente: FEM, 2015
 Elaboración: Ineval, 2016

En perspectiva, Ecuador presenta un ICG que muestra mejoras sostenidas a lo largo de la década, con retos persistentes en las áreas de emprendimiento, eficiencia e innovación, y con ventajas competitivas en el área de salud y educación primaria. Si bien Ecuador se posiciona actualmente entre los 7 países más competitivos de Latinoamérica y el Caribe, a nivel mundial, el país más competitivo constituye Suiza, con un ICG (5,8) muy superior al ecuatoriano (4,07), posicionando al Ecuador en el orden 76 del mundo. Esta media-baja competitividad a nivel mundial se la atribuye a los componentes de innovación y sofisticación, así como los potenciadores de eficiencia, los cuales presentan indicadores respectivos de 3,4 y 3,8. La mejora en dichos tipos de indicadores podría incrementar la sostenibilidad del crecimiento inclusivo alcanzado, al potenciar el empleo productivo y el talento humano como medio de incrementar los ingresos de grupos vulnerables (Banco Mundial, 2009). Sin embargo, cabe resaltar que

el ICG ecuatoriano ha crecido sostenidamente en la última década, con un promedio de crecimiento del 2,69 % por año, logrando un crecimiento del 15 % en el año 2015, en comparación con el indicador estimado de 2006. El componente de requerimientos básicos de competitividad, con un índice de 4,5, constituye la mayor fortaleza y herramienta de competitividad del Ecuador. Particularmente, con un indicador de 5,9 en salud y educación primaria, se consolida una base importante para que se potencien los otros componentes del ICG en años futuros. Adicionalmente, este indicador se encuentra fuertemente vinculado con los otros indicadores de desarrollo, en especial con el IDH. El logro en este componente del ICG puede ser atribuido a los logros en inversión social, resaltando el componente educativo y sobre el talento humano y el aprendizaje multidimensional de ciudadanos con conocimientos, competencias y actitudes para el Buen Vivir, señalados en el Capítulo 2.

Resumen

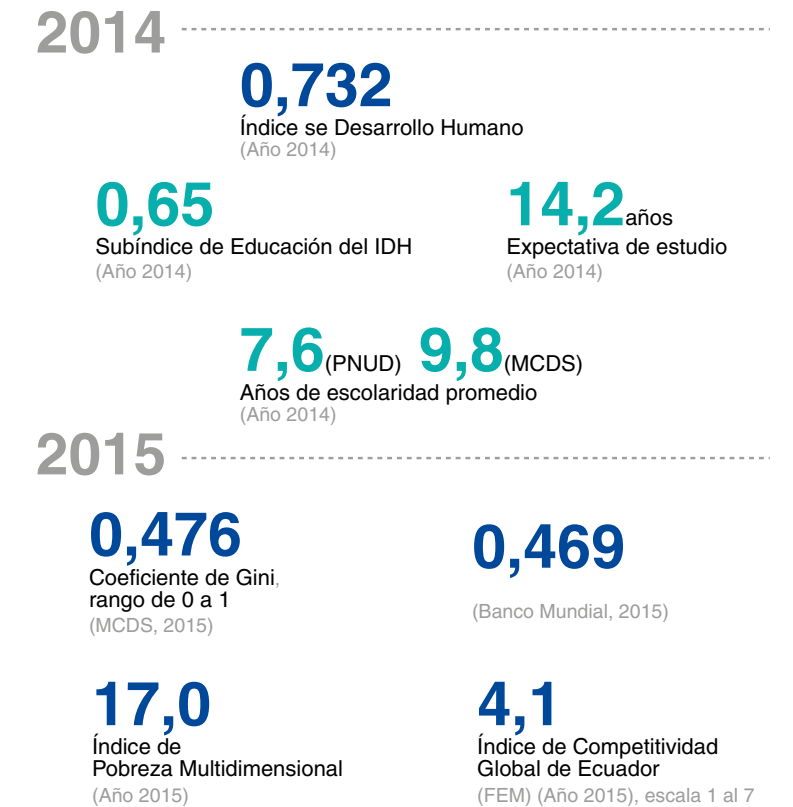
La evolución de los diferentes indicadores de desarrollo, han permitido determinar una evolución positiva, especialmente desde el año 2009. Para el año 2014, el IDH ha tenido un crecimiento del 4,3 % con respecto al 2006, acompañado por un crecimiento del 4,6 % del subíndice de educación del IDH, a la vez que han existido mejoras sustanciales en materia de desigualdad y pobreza, con un decrecimiento del coeficiente de Gini del 12 % y una reducción de más de 8,4 puntos del índice de pobreza multidimensional, respectivamente.

Asimismo, si bien el año 2015 presentó un decrecimiento en el índice de competitividad global, resaltan las fortalezas en materia de requerimientos básicos de competitividad con los que cuenta el Ecuador, con primacía de la educación primaria, corroborando los resultados de eficiencia, aprendizaje y bienestar señalados en los anteriores capítulos. Es importante destacar que en el área rural, tanto por desigualdad como pobreza, persiste una considerable brecha con respecto al área urbana, por lo cual se vuelve indispensable la acción de políticas sociales y educativas focalizadas en la mejora de las condiciones de desarrollo del área rural, a pesar de las mejoras existentes. Finalmente, aún con los logros de crecimiento inclusivo alcanzado por Ecuador, persisten retos acerca de la capacidad de sostener esta prosperidad en el tiempo, a través de la competitividad en materia de innovación y sofisticación, así como los potenciadores de eficiencia relacionados con eficiencia de mercados, disponibilidad tecnológica y mejoras institucionales.

Los logros de inversión productiva y educativa, analizados en el Capítulo 2, han repercutido favorablemente sobre las distintas etapas de eficiencia educativa y bienestar, logrando impactar positivamente sobre el desarrollo y con efectos de goteo a favor de la población más vulnerable, insinuando un crecimiento inclusivo en el Ecuador. Esto se presentó a través de la mejora de los Indicadores de eficiencia (capítulo 3), Resultados de aprendizaje (capítulo 4), Bienestar escolar (capítulo 5) y finalmente el Desarrollo, tal como se expuso en este capítulo.



Indicadores de desarrollo





7. Conclusiones

Cada ocasión en que ha habido oportunidad, Ecuador ha suscrito compromisos con la comunidad mundial para que niños y jóvenes gocen plenamente de todos sus derechos, en particular, los señalados en el segundo ODM que señala “los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria” (ONU, 2016). En este sentido, el gobierno ecuatoriano no solo se sumó a la iniciativa sino que también definió objetivos propios, declarados en el Plan Decenal de Educación, para aumentar sus niveles de equidad a través de diversos esfuerzos en materia educativa.

Desde la concepción del Plan, el Estado ecuatoriano se planteó la consecución de metas ambiciosas para potenciar una educación inclusiva, enfocado en eliminar las brechas, principalmente aquellas relacionadas con las condiciones de nacimiento tales como etnia, sexo o nivel socioeconómico. Durante diez años, el país ha invertido sus recursos en la universalización de la educación básica y en incrementar la población estudiantil de bachillerato en forma significativa. A estas estrategias se sumó también la erradicación del analfabetismo, el fortalecimiento de la educación de los adultos, el mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento estandarizado de las instituciones educativas en todo el territorio.

Hace pocos años, en el centro de la transformación educativa ecuatoriana comenzó a predominar la mejora de la calidad de los servicios y los logros de aprendizaje. Para asegurar que las reformas llegaran a todos los rincones, se implementó el sistema nacional de evaluación con diversos mecanismos para la rendición social de cuentas, así como diversas estrategias de revalorización de la profesión docente, centrada principalmente en mejorar las condiciones de trabajo y la formación inicial y continua, todo ello de la mano de un fuerte aumento de la inversión en este sector.

Sin embargo, aún persisten diversas brechas que es posible conocer a través de los resultados de las evaluaciones con que hoy contamos. El Sistema Nacional de Evaluación nos informa de diversos aspectos sobre los 4 612 629 estudiantes inscritos en el SNE. Por ejemplo, que 49,5 % en BGU son de sexo femenino, que 18,4 % se ubica en nivel bachillerato y que el mayor número de estudiantes, docentes e instituciones educativas de los tres niveles: Inicial, EGB y BGU, se concentra en las zonas urbanas.

Respecto a los docentes, sabemos que a nivel nacional existen 203 789, que 70,8 % prestan sus servicios en el sector público y que 70,5 % corresponde al sexo femenino.

Más aún, al considerar la totalidad de docentes que cuentan con nombramiento definitivo y revisar su nivel de estudios, resulta notable que 69 % tiene título de tercer nivel 63 748 docentes de sexo femenino y 28 733 de sexo masculino han alcanzado estudios de tercer nivel y 14 925 de sexo masculino y 7 047 de femenino tienen educación de cuarto nivel. Aún permanece como un reto enorme los docentes que solamente poseen estudios de bachillerato. Toda esta información resulta fundamental para poder estimar las dificultades y los costos de diversas estrategias de actualización y formación docente.

En lo que refiere a la oferta educativa, existen 22 955 instituciones educativas en el país. De ellas, 78,9 % son públicas, 70 son Unidades del Milenio, 2 116 son unidades interculturales bilingües en las que 14 fungen como Guardianas de la Lengua.

Al revisar las metas planteadas por la Unesco para el año 2015, se puede decir que los ODM ya se han cumplido en su totalidad. Por ejemplo, Ecuador tiene una cobertura de 96,3 % en educación básica y se observa igualdad de género en el acceso a la educación en los niveles de primaria y secundaria, con la ventaja de que los resultados del aprendizaje tampoco exhiben ningún tipo de brechas.

En lo que refiere a la inversión, en los últimos diez años ha existido un incremento sostenido de la inversión en educación, tanto como porcentaje del PIB como de la inversión pública total. Así, para el año 2015, la inversión en educación se ubicó en los 4 508 millones de dólares, logrando un incremento de 3 419 millones de dólares con respecto a 2006, un crecimiento del 314 %. Estos valores representan 4,5 % del PIB en términos corrientes (5,23 % en constantes) y 25,3 % de la inversión pública total, logrando un crecimiento de 94 % y 124 %, respectivamente, en un período de 10 años.

Como puede observarse, todas estas acciones de inversión en educación se alinean a la primera estrategia del programa de Educación Para Todos (EPT): “Aumentar de manera considerable la inversión en educación básica” (Unesco, 2015). Sin embargo, quedan aún retos pendientes para alcanzar la meta nacional de 6 %.

Asimismo, el objetivo de erradicar el analfabetismo está a punto de cumplirse, al lograr una tasa de 5.54 %, a nivel nacional, para la población mayor a 15 años, cercano al 5 % planteado en los ODM. También el objetivo de alcanzar 75 % de asistencia neta en el Bachillerato se encuentra ligeramente por debajo de la meta. Respecto al mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento de las instituciones, 86,81 % (Mineduc, 2016) ya cumple con los estándares



educativos. Finalmente, uno de los grandes retos pendientes es la universalización de la Educación Inicial, lo que demostró ser un reto mayor de lo esperado, pues si bien se incrementó significativamente la tasa bruta de matriculación entre 2006 y 2015, en más de 21 % puntos porcentuales, aún persiste una diferencia de 55,8 % frente a la meta fijada inicialmente (Mineduc, 2007).

Por otro lado, con la creación del Ineval en el año 2012 y sus labores a lo largo de estos cuatro años, se ha dado cabal cumplimiento a la Política 6 del PDE al evaluar a los tres componentes del SNE: aprendizaje, profesionales de la educación y desempeño de las instituciones educativas. Como se ha mostrado en el capítulo 4, las evaluaciones del logro de aprendizaje señalan que una mayor proporción de estudiantes alcanzan los mínimos niveles de logro. Además, durante los tres años de evaluación se observa un crecimiento sostenido en los resultados en todos los niveles y en todos los campos. El panorama general nos muestra una tendencia creciente que nos permite confiar en que veremos mayores mejoras en los próximos años.

Al estudiar los factores asociados al aprendizaje, se hacen evidentes varios fenómenos relevantes. Por ejemplo, que las puntuaciones más altas se asocian con un buen clima en el aula y que las relaciones interpersonales de los estudiantes con sus pares y maestros coinciden con altos niveles de logro. También las expectativas de estudio y condiciones satisfactorias en el entorno familiar se relacionan con las puntuaciones de los estudiantes y promueven un mejor rendimiento. En contraparte, el logro académico parece estar asociado fuertemente con el nivel socioeconómico en todos los niveles educativos.

Al estudiar el nivel de impacto en la sociedad, se puede observar que la eficiencia, el aprendizaje y el bienestar van de la mano con el desarrollo del Ecuador, el cual se relaciona con cuatro indicadores que presentan mejoras y también retos considerables. El desarrollo humano se ha incrementado de forma sostenida durante la década analizada y a la par se han logrado mejoras sustanciales en materia de desigualdad y pobreza. Asimismo, la competitividad global del Ecuador ha experimentado importantes mejoras durante este período: en el 2006, Ecuador se encontraba en el puesto 15 de América Latina y el Caribe, para el 2016 el país escaló en competitividad hasta el puesto 7, logrando un incremento del 14,8 % de su ICG.

La evolución positiva de los diferentes indicadores de desarrollo muestra varios de los pilares de la gestión. El desarrollo humano ha crecido 4,3 % respecto a 2006, el coeficiente de Gini ha disminuido un 11,9 % y la pobreza multidimensional se redujo en 8,4 puntos. Estos cambios, a favor de la población históricamente más vulnerable, sugieren un crecimiento inclusivo en la última década, donde el crecimiento económico, la inversión social y educativa han potenciado

la igualdad de oportunidades y ayudado a redistribuir los dividendos sociales de la bonanza económica reciente.

A estos impactos sobre el desarrollo del Ecuador, se suman diversos retos internos y externos. Entre los internos, destaca la sostenibilidad del crecimiento inclusivo alcanzado y el cierre de las brechas existentes entre las áreas urbana y rural. Factores externos, como el desplome de los precios del petróleo y la apreciación del dólar, han provocado una contracción de las exportaciones que ha afectado a la inversión pública y distintos pilares de la competitividad y la economía.

Por lo anterior, existe un enorme reto en el cambio de la matriz productiva basada en la innovación y la sofisticación de los productos y servicios ecuatorianos, así como la necesidad de una mayor eficiencia en los mercados, disponibilidad tecnológica y mejoras institucionales que fortalezcan la inversión de capital físico y de talento humano. En este sentido, el fortalecimiento de la competitividad podría establecer una base sólida que permita la sostenibilidad de los procesos educativos y la especialización del talento humano, a través de políticas sociales y educativas focalizadas.

Entre los ODM alcanzados, destaca la disminución de las tasas de repetición y expulsión en todos los niveles; el incremento en la matriculación en educación inicial; los incrementos en matriculación de pueblos indígenas, montubios y afro ecuatorianos; la mejora de la infraestructura educativa a nivel nacional y la repotenciación de un gran número de instituciones y el monitoreo del aprendizaje estudiantil.

Sin embargo, a pesar estos avances importantes, persiste un largo camino por recorrer en la mejora sostenible y la calidad del SNE. Estos retos ya han sido identificados a través del Plan Sectorial de Educación, que define integralmente las políticas que se seguirán durante los próximos 15 años, más allá del simple cumplimiento de los ODS. Como el foco está en la equidad, es crucial que los estándares educativos se implementen en todo el territorio y que se desarrollen estrategias específicas para aquellos grupos que demandan mayor atención.

Históricamente, las desigualdades sociales han impuesto condiciones de vida injustas a grupos de población que han tenido, tienen y tendrán diferentes oportunidades y acceso a recursos solo por su condición de nacimiento. La sociedad se desarrolla al ritmo de todos los que la conformamos, por ello, una educación de calidad implica una educación para todos.

Finalmente, como ha conjeturado Sartre, dado que todo lo real y racional es dialéctico, plural y relacionante, para asegurar el futuro de todos los que habitan una sociedad, es necesario que todos tengamos la posibilidad de participar en ella, cada uno de nosotros puede aportar al desarrollo, al bienestar colectivo y la construcción de la ciudadanía. Ya es tiempo de que dejemos de concebir límites para algunos e imponérselos; de sentir que no son, ni somos ni es posible ser.

Los resultados que hemos revisado muestran que las transformaciones son posibles, que es nuestra obligación repetir las acciones que hoy se reconocen como buenas prácticas en lo cotidiano, que la educación es un bien público y que el anonimato de los líderes pedagógicos sirve para hallar profesionales educativos en cada escuela y en cada aula. Sí, también en esos rincones que hemos olvidado, los que a algunos no conocen y ni se imaginan, sobre todo en ellos, en los que también hay vida y que no son pocos, ni poca su gente, ni sus carencias.

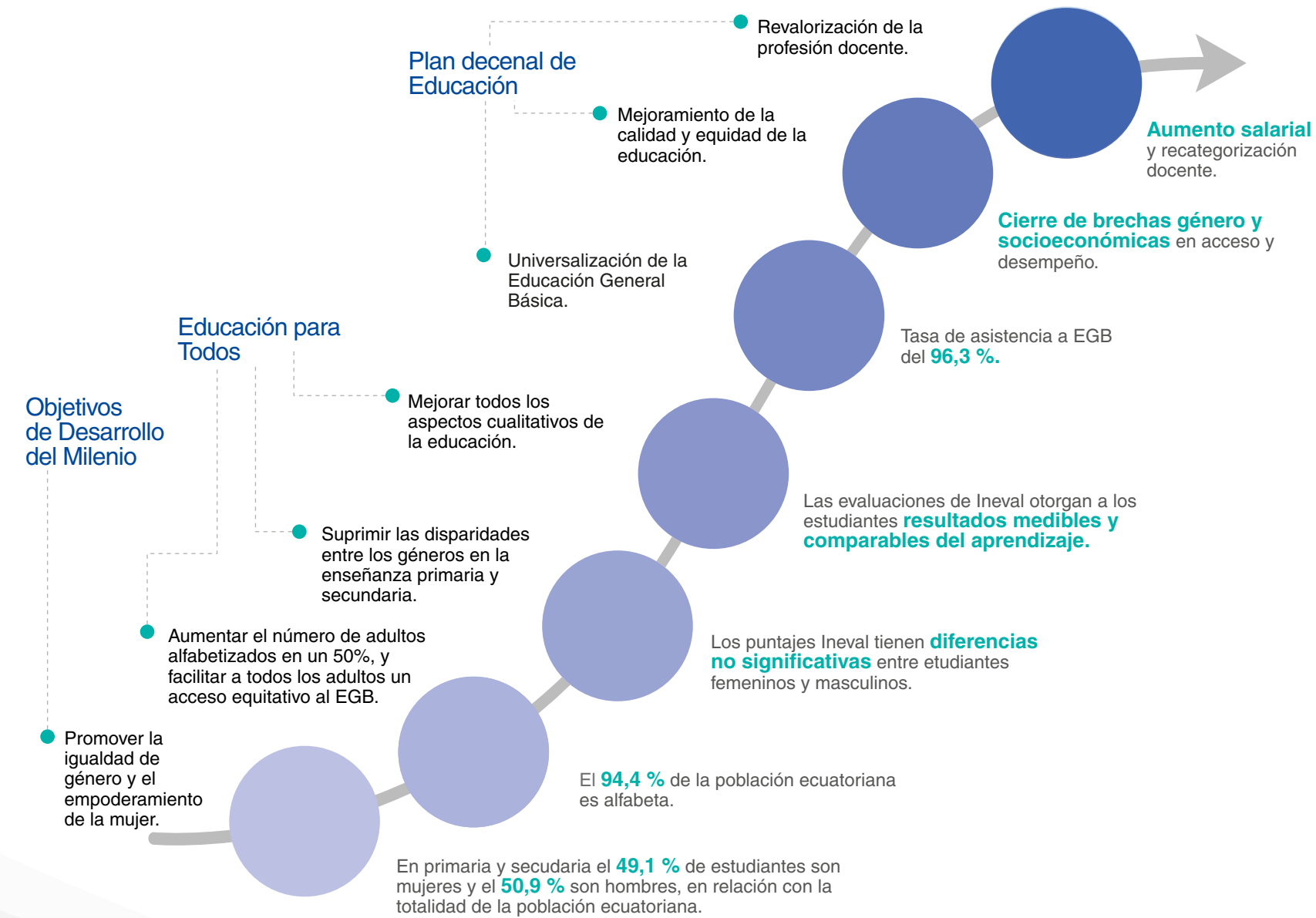
Cuando todos participan de los avances del conocimiento, cuando todos cooperan en mejorar la situación de cada colectivo, de cada individuo, por el mero hecho de vivir dentro de esa sociedad, se puede comenzar a proclamar una educación de calidad. No antes. Por ello, olvidarnos de algunos equivale a olvidar que somos parte de algo más grande, un algo que, además, es más, mucho más, que solo la suma de sus habitantes: nuestro querido Ecuador.

Los logros alcanzados en materia educativa han demostrado que la mejora del sistema educativo no debe recaer únicamente en políticas de gobierno, sino que debe consistir en un esfuerzo agregado de todos los habitantes, a nivel personal, comunitario e institucional, procurando así un trabajo cooperativo que mejore la educación de todos y en beneficio de todos, fortaleciendo los conocimientos, habilidades y actitudes de los ciudadanos que nos conduzcan hacia el Buen Vivir.

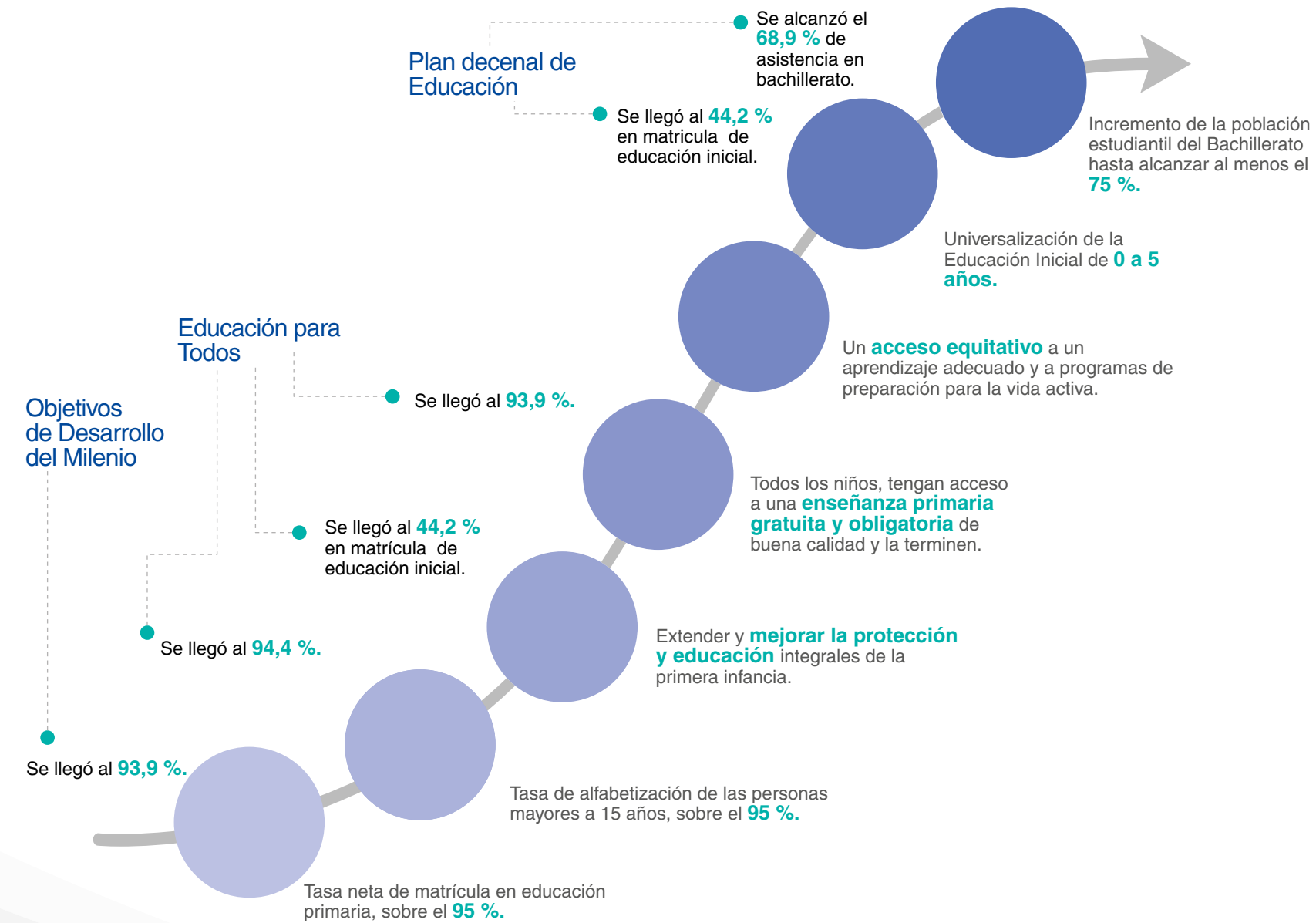
Contribuir a mejorar la educación ecuatoriana demanda pasión e imaginación para conducir el talento de todos los actores educativos. Permitir la reinención colectiva coadyuva a los desdobles conceptuales que conducirán la manera en que los líderes más jóvenes desarrollan las nuevas visiones de gestión del espacio público. Ante los enormes retos que se vislumbran, es necesario recordar que los actos valen siempre más que las palabras, siempre.



7.1 Objetivos cumplidos



7.2 Objetivos por cumplir



7.3 Objetivos para el año 2030

Aumentar sustancialmente la oferta de maestros calificados, entre otras cosas mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.

Garantizar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible, entre otros medios.

Garantizar que todos los jóvenes y al menos una proporción sustancial de los adultos, tanto hombres como mujeres, tengan competencias de lectura, escritura y aritmética.

Eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en condiciones de igualdad de las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad, a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional.

Aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.

Asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.

Velar por que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y a una enseñanza preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.

Velar por que todas las niñas y todos los niños terminen los ciclos de la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados escolares pertinentes y eficaces.

Aumentar sustancialmente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de África, para que sus estudiantes puedan matricularse en programas de estudios superiores, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, en países desarrollados y otros países en desarrollo.



Anexos

Anexo A. Glosario

Campo: conocimiento amplio a explorar, comprende Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales.

Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE). Sistema de clasificación destinado a permitir que se reúnan, compilen y presenten estadísticas e indicadores comparables de educación, tanto en cada país como en el plano internacional. Este sistema se creó en 1976 y fue revisado en 1997 y en 2011.

Encuesta de factores asociados: es el instrumento que permite contextualizar las características del entorno de los estudiantes y cómo estas impactan en su desempeño académico.

Escalafón Docente. El escalafón del magisterio nacional constituye un sistema de categorización de las y los docentes pertenecientes a la carrera docente pública, según sus funciones, títulos, desarrollo profesional, tiempo de servicio y resultados en los procesos de evaluación, implementados por el Instituto Nacional de Evaluación, lo que determina su remuneración y los ascensos de categoría.

Estándares de Calidad Educativa. Los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad.

Financiamiento Es la clasificación de las Instituciones Educativas según la fuente principal de financiamiento.

Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Organismo creado en 1999 por London Business School y Babson College, para crear una red de investigación mundial, asociados con la concepción, creación, puesta en marcha y desarrollo de las iniciativas empresariales.

Grupo temático: se refiere a los temas que están asociados al campo.

Instituciones Guardianas de la Lengua. Son instituciones denominadas bajo la política de “Guardianas de la Lengua”, que buscan fortalecer la Educación Intercultural Bilingüe.

Modelo Educativo de Contexto, Trayectoria, Resultado e Impacto (CTRI). El Modelo Educativo de Contexto, Trayectoria, Resultado e Impacto (CTRI) propuesto por Ineval tiene origen en el modelo CIPP (contexto, insumo, proceso, producto) dentro de un enfoque sistémico del quehacer educativo. En un modelo sistémico, los actores del sistema, estudiantes, representantes, docentes y otros, se interrelacionan e interactúan para alcanzar propósitos comunes, como el aprendizaje.

Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB). Se enmarca en la construcción del Estado plurinacional e intercultural, y en el desarrollo sostenible y sustentable con visión de largo plazo.

Niveles de logro. Los niveles de logro son las descripciones de los conocimientos y destrezas que demuestran los estudiantes al responder la evaluación y permiten ubicarlo en uno de los tres niveles.

Nivel socioeconómico: es la caracterización de la familia del estudiante en aspectos sociodemográficos y de posesión de bienes materiales, culturales y educativos, se construye a partir de un conjunto de preguntas de la encuesta de factores asociados.

Objetivos del Desarrollo del Milenio. Declaración por las Naciones Unidas, que busca atender las necesidades humanas más apremiantes y los derechos fundamentales que todos los seres humanos deberían asistir.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Está compuesta por 34 países miembros y tiene como misión promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

Promedio global: es el promedio de los puntajes que obtuvieron los estudiantes en cada campo.

Promedio global ajustado: es una métrica de puntaje que posibilita evaluar a las instituciones educativas, docentes y estudiantes en igualdad de condiciones, se calcula a partir del promedio global, considerando la incidencia del nivel socioeconómico de los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados.

Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). Es la tercera evaluación del aprendizaje en educación primaria que realiza el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad, desarrollado entre 2011 y 2014. Su objetivo es contribuir a un debate público informado sobre la calidad de la educación sin exclusión, en favor de la garantía del derecho a la educación, lo que congrega todos los esfuerzos de la UNESCO.

Tópico: enuncia los temas específicos y concretos de la evaluación y están asociados al grupo temático.

Anexo B. Siglas y acrónimos

BCE	Banco Central del Ecuador
BGU	Bachillerato General Unificado
CINE	Clasificación Internacional Normalizada de Educación
CTRI	Contexto, Trayectoria de Vida, Resultado e Impacto
DPA	División Política Administrativa
EGB	Educación General Básica
ENEMDU	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo
FA	Factores Asociados
FEM	Foro Económico Mundial
GEM	Global Entrepreneurship Monitor
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IE	Institución Educativa
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
IPM	Índice de Pobreza Multidimensional
ISEC	Índice Socioeconómico
LOEI	Ley Orgánica de Educación Intercultural
LLECE	Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad
MCDS	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social
MDG	Metas de Desarrollo del Milenio
MOSEIB	Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PISA	Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos por sus siglas en inglés (Programme for International Student Assessment)
PNB	Producto Nacional Bruto
PNBV	Plan Nacional del Buen Vivir
RLOEI	Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural
SEIB	Sistema de Educación Intercultural Bilingüe
SNE	Sistema Nacional de Educación
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SIISE	Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador
TERCE	Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo
UEM	Unidad Educativa del Milenio
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Anexo C. Diseño muestral

El marco muestral para las evaluaciones Ser Estudiante, son todas las instituciones escolarizadas del país que ofertan EGB y BGU. Estas instituciones deben estar debidamente identificadas, estar georreferenciadas y tener las variables de estratificación: régimen, área rural-urbana y tipo de sostenimiento; y de exclusión: cantidad de estudiantes por grado.

- En una primera etapa se seleccionan instituciones que oferten los grados 4.º, 7.º, 10.º de EGB y 3.º de BGU, utilizando las variables de estratificación para la obtención de las cargas muestrales y la georreferenciación para que estén distribuidas a lo largo y ancho del territorio y así posteriormente tener muestreados que permitan hacer inferencias geoestadísticas. La variable de exclusión se utiliza para seleccionar únicamente las instituciones que cuenten con más de 5 estudiantes en el grado a evaluar.
- En una segunda etapa se seleccionan a los estudiantes de manera aleatoria sin priorizar o distinguir entre paralelos o jornada, únicamente velando por las proporciones entre sexo femenino y masculino.

Anexo D. Equiparación

La creciente necesidad de evaluar la calidad educativa del Sistema Nacional de Educación, que se ha venido dando en los últimos años en Ecuador, exige evaluaciones de alto nivel de precisión en sus resultados. Estas deben ser confiables, oportunas, objetivas, y su metodología de aplicación debe responder a la necesidad de comparar resultados sin importar el período de evaluación. Esto implica colocar las diferentes puntuaciones en una escala común, es decir, se requiere de un procedimiento que genere puntuaciones equivalentes de las pruebas utilizadas independientemente de los ítems (preguntas) que conformen la prueba en cada aplicación. La importancia de obtener puntuaciones equivalentes surge de dos situaciones. La primera hace referencia a la garantía de evaluar de manera justa y equitativa el aprendizaje, conocimientos y habilidades. La segunda, la evaluación continúa del avance educativo.

Antes de realizar la equiparación se debe seleccionar la metodología que se va a utilizar para calificar cada prueba. En el caso de Ineval, se trabajó con la teoría de respuesta al ítem, TRI, que se basa en analizar como personas con diferentes niveles de habilidad responden a cada pregunta de la prueba. Es decir, no solo se considera la respuesta de los individuos a cada pregunta sino que también se considera el nivel de dificultad de la pregunta y como individuos con una habilidad alta responden con una probabilidad alta de manera correcta a la pregunta mientras que alumnos con habilidad baja tienen alta probabilidad de responder de manera incorrecta.

La TRI describe un modelo que caracteriza a cada ítem de la prueba mediante tres parámetros: la dificultad de la prueba (β), que tan bien discrimina la pregunta entre personas que tienen una habilidad alta y una habilidad baja (α).

De acuerdo con Muñiz (1997) y Navas (2000), cuando se mide la habilidad con distintas formas de una prueba, se debe garantizar una equivalencia adecuada en las puntuaciones obtenidas entre estas, ya que no son directamente comparables, pese a que tienen especificaciones técnicas similares. Con el fin de conseguir que las puntuaciones de dos formas de un test sean equivalentes y poder asegurar que las diferencias en los resultados sean relativas a diferentes momentos y tiempos y no por variaciones internas del test, se utilizan procedimientos estadísticos de equiparación.

El método de media y sigma consiste en equiparar, a partir de las medias y desviaciones típicas, las dificultades de los ítems comunes de cada grupo o evaluación, distinguiendo parámetros de dificultad de una forma (forma a equiparar) con respecto a la otra (forma de referencia). Una vez colocados los ítems en una misma escala, dicha estimación obtenida para un sujeto será la misma independientemente de la forma del test dentro del error de medición.

Anexo E. Índice Socioeconómico

A nivel internacional las evaluaciones PISA⁶ han demostrado reiteradamente que las condiciones sociales y culturales de los alumnos y de su entorno, en especial factores como el nivel educativo de los padres, las posesiones del hogar y la ocupación de los padres (Schulz, 2005), afectan el proceso de aprendizaje. Esta evaluación puso en evidencia en reiteradas ocasiones que la inequidad socioeconómica tiene un impacto significativo en el desempeño de los estudiantes de 15 años de edad en todas las regiones del mundo.

El Índice Socioeconómico mostrado en este documento tiene el mismo planteamiento teórico que el construido por el LLECE-Unesco en el Serce, es decir, busca “indicar el nivel socio económico de la familia desde el punto de vista del bienestar del estudiante y la posibilidad de acceso a la cultura en los contextos local, regional y universal” (Treviño, y otros, 2010).

Para la construcción del Índice primero se determinaron el número de factores que componen lo compondrían mediante un análisis

factorial exploratorio y un análisis factorial confirmatorio, para de esta forma reducir la dimensión de los datos y buscar un número mínimo de factores capaces de explicar el máximo de información del índice. Una vez determinado los factores se determinó cuáles de ellos deben permanecer en el factor o ser eliminados del modelo. Para ello se estudia la proporción de la varianza del factor que es explicada por la variable y las comunalidad. Comunalidades inferiores a 0,5 son eliminadas del factor al considerarse no significativas. El resultado de este proceso está dado por el conjunto de variables presentes en la figura A3, donde se indica además el aporte que hace cada una a la ecuación estructural.

Posteriormente se corrió el modelo utilizando ecuaciones estructurales, ya que el uso de los modelos estructurales ha crecido significativamente y su impacto en las ciencias sociales y de la conducta en las dos últimas décadas es notorio, debido a su poder explicativo inherente (MacCallum & Austin, 2000)⁷.

Finalmente, se presenta en la figura A2 resumen donde se describe diferentes características de la población evaluada en función del Isec. En ella marcamos características que representan al 80 % de la población que pertenece a dicho nivel socioeconómico. Para una lectura más sencilla, hemos agrupado los niveles socioeconómicos en bajo, medio y alto. La gráfica es interesante porque nos indica rasgos característicos de la población de acuerdo con su economía.

La construcción del Índice Socioeconómico tiene como objetivo proporcionar información para analizar el logro académico de los estudiantes considerando el contexto social y económico en el que se desarrollan. El logro académico de los estudiantes está influenciado por el contexto socioeconómico. Al considerar este efecto se obtiene un modelo de compensación descuento, en el cual se presenta los puntajes de desempeño que podrían alcanzar los estudiantes si contaran con igualdad de condiciones con sus pares. Al puntaje obtenido se lo denomina Puntaje global ajustado.

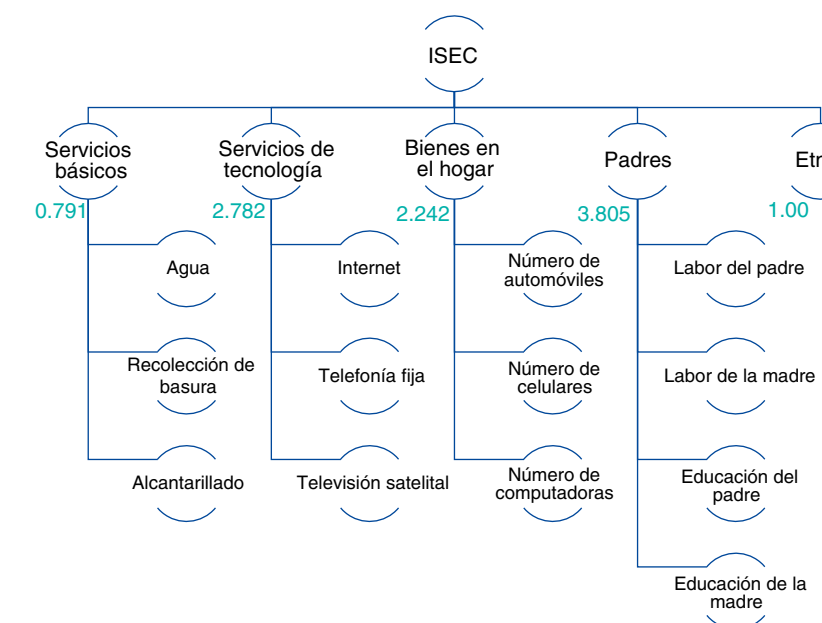


Figura A2: Variables que se incluyen en el ISEC
Fuente: Ser estudiante, Ser bachiller ciclo 2015
Elaborado por: Ineval, 2016

6. Programme for International Student Assessment.

7. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902006000100009



Anexo F. Referencia de datos

Año	Indicador	Descripción	Cobertura	Procesamiento	Fecha de descarga y fuente	Link o correo
2000	Objetivos del milenio	Objetivos del milenio	Internacional		10/10/2016 UNESCO	http://www.unesco.org/new/es/culture/achieving-the-millennium-development-goals/mdgs/
2000	Declaración del Milenio	Declaración del Milenio	Internacional		10/10/2016 UNESCO	http://www.unesco.org/new/es/culture/achieving-the-millennium-development-goals/mdgs/
2002	UNICEF creación del ODNA	Declaración del ODNA	Internacional		10/10/2016 Unicef ODNA	https://www.unicef.org/ecuador/Edna2011_web_Parte1.pdf
2005	Diseño currículo común Serce	Diseño currículo común Serce	Internacional		10/10/2016 Serce	http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/
2006	Estudio Serce	Estudio Serce	Internacional		10/10/2016 Serce	http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/
2008	Presentación de resultados Serce	Presentación de resultados Serce	Internacional		10/10/2016 Serce	http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/
2010	Diseño currículo común Terce	Diseño currículo común Terce	Internacional		11/10/2016 Terce	http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/
2011	Estructuración de ítems, pruebas y cuestionarios de Terce	Estructuración de ítems, pruebas y cuestionarios de Terce	Internacional		11/10/2016 Terce	http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/
2013	Estudio Terce	Estudio Terce	Internacional		11/10/2016 Terce	http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/
2014	Ingreso Pisa	Ingreso Pisa	Internacional		12/10/2016 PISA	https://www.google.com.ec/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=pisa%20d%20ecuador

2014	Premio al programa de alfabetización Unesco	Premio al programa de alfabetización Unesco	Internacional		12/10/2016 Premio Alfabetización UNESCO	https://educacion.gob.ec/ecuador-gana-premio-internacional-de-alfabetizacion-de-la-unesco/
2014	Presentación de resultados Terce	Presentación de resultados Terce	Internacional		12/10/2016 Terce	http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/second-regional-comparative-and-explanatory-study-serce/
2015	Ingreso Piacac	Ingreso Piacac	Internacional		12/10/2016 PIAAC Ecuador	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/piacac-en-ecuador
2016	Objetivos de desarrollo sostenible 2015-2030	Objetivos de desarrollo sostenible 2015-2030	Internacional		12/10/2016 ODS	http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/
2016	Ingreso Evaluación infantil temprana	Ingreso Evaluación infantil temprana	Internacional		13/10/2016 EIT	https://www.earlyyearevaluation.com/index.php/es/11-general-info/general
2006-2015	Plan Decenal	Plan Decenal	Nacional		13/10/2016 Mineduc	http://educiudadania.org/wp-content/uploads/2014/10/PlanDecenaldeEducacion.pdf
2008	Constitución de Montecristi	Constitución de Montecristi	Nacional		13/10/2016 Constitución	http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf
2008	Creación de primera UEM	Creación de primera UEM	Nacional		13/10/2016 Mineduc	https://educacion.gob.ec/unidades-educativas-del-milenio/
2009	Reforma curricular EGB LOEI	Reforma curricular EGB LOEI	Nacional		13/10/2016 Mineduc	https://educacion.gob.ec/curriculo-educacion-general-basica/
2011	Reforma curricular BGU LOEI	Reforma curricular BGU LOEI	Nacional		13/10/2016 Mineduc	https://educacion.gob.ec/curriculo-bgu/
2012	Creación de Ineval	Creación de Ineval	Nacional		13/10/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/historia/
2012	Estándares de educación	Estándares de educación	Nacional		13/10/2016 Mineduc	https://educacion.gob.ec/estandares-de-aprendizaje
2013	Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017	Plan Nacional del Buen Vivir	Nacional		14/10/2016 Senplades	http://www.buenvivir.gob.ec/
2013	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Nacional		14/10/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/ser-estudiante/

2014	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Nacional		14/10/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/ser-estudiante/
2014	Reforma LOEI	Reforma LOEI	Nacional		14/10/2016 Mineduc	https://educacion.gob.ec/reubicacion-categoria-por-reforma-loei/
2015	Cumplimiento Metas ODM	Cumplimiento Metas ODM	Nacional		14/10/2016 ONU	http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf
2015	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Nacional		14/10/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/ser-estudiante/
2016	Evaluación docentes Censal	Evaluación docentes Censal	Nacional		14/10/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/ser-maestro
2016	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Evaluación aprendizaje (Estudiantes)	Nacional		14/10/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/ser-estudiante/
2016	Nuevos Estándares de educación	Nuevos Estándares de educación	Nacional		14/10/2016 Mineduc	https://educacion.gob.ec/estandares/
2016	Nuevo currículo	Nuevo currículo	Nacional		14/10/2016 Mineduc	https://educacion.gob.ec/curriculo/
2016	Plan Sectorial de Educación 2016-2025	Plan Sectorial de Educación 2016-2025	Nacional		14/10/2016 Mineduc	http://ecuadorconsultas.com/plan-decenal-de-educacion-2016-2025/
2015	Número de estudiantes en Educación Inicial	Número de estudiantes en Educación Inicial	Nacional, urbana, rural	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de estudiantes EGB	Número de estudiantes EGB	Nacional, urbana, rural	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de estudiantes BGU	Número de estudiantes BGU	Nacional, urbana, rural	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de estudiantes matriculados primaria	Número de estudiantes matriculados primaria	Nacional, urbana, rural	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de estudiantes matriculados secundaria	Número de estudiantes matriculados secundaria	Nacional, urbana, rural	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Proporción de estudiantes por docentes	Número promedio de estudiantes por docente, según provincia	Provincia	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec

2015	Número de estudiantes por tipo de financiamiento	Número de estudiantes por tipo de financiamiento	Pública, mixta, privada	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Porcentaje de docentes por sexo	Porcentaje de docentes femenino, masculino	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Porcentaje de docentes por área	Porcentaje de docentes rural, urbana	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Porcentaje de docentes por tipo de financiamiento	Porcentaje de docentes en Instituciones públicas, mixtas, privadas	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Nivel educativo de los docentes según sexo y grupos etarios datos Ser Maestros	Nivel educativo de los docentes según sexo y grupos etarios	Nacional	Ineval	05/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Docentes por años de antigüedad en el magisterio datos Ser Maestros	Docentes por años de antigüedad en el magisterio	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de docentes según categorías datos Ser Maestros	Número de docentes según categorías	Nacional	Ineval	05/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Porcentajes de docentes según autoidentificación étnica	Porcentajes de docentes según autoidentificación étnica	Provincia	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec ; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec

2015	Número de instituciones según oferta educativa por niveles	Cantidad de docentes según las once categorías de escalafón	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Porcentaje de instituciones según tipo financiamiento	Porcentaje de instituciones según tipo financiamiento	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de instituciones por área	Número de instituciones en el área rural y urbana	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de instituciones educativas del Milenio	Cantidad de instituciones educativas del Milenio	Provincia	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2015	Número de instituciones educativas por tipo de financiamiento	Cantidad de instituciones educativas por tipo de financiamiento	Nacional	Ineval	22/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2016	Número de unidades educativas del milenio	Unidades Educativas del Milenio	Provincia	Ineval	09/11/2016 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2016	Número de instituciones guardianas de la lengua	Instituciones guardianas según lengua: Awa, Chachi, Eperara, Siapidara, Achuar, Shuar, Shiwiar, Sapara, Wao, Andoa, Tsa, Chi, Aí (Cofán), Bai (Siona), Pai (Secoya), Kichwa	Provincia	Ineval	27/11/2015 Dirección nacional de Análisis e Información Educativa	gestion.informacion@educacion.gob.ec; eduardo.montenegro@educacion.gob.ec
2006-2015	Producto Interno Bruto (PIB)	Producto Interno Bruto (PIB): términos corrientes y términos constantes	Nacional			fcarvajal@bce.ec

2006-2015	PIB per cápita	Producto Interno Bruto (PIB) per cápita: términos corrientes y términos constantes	Nacional				fcarvajal@bce.ec
2006-2015	PIB Educación	Valor agregado bruto de servicios de enseñanza: términos corrientes	Nacional				fcarvajal@bce.ec
2006-2015	Inversión pública total	Gasto total, social, educación, términos corrientes	Nacional				asuntaxi@senplades.gob.ec
2006-2015	Porcentaje Inversión en educación con respecto a PIB	Porcentaje Inversión en educación con respecto a PIB	Nacional	Ineval			http://interwp.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=460&idioma=e
2006-2016	Porcentaje Inversión en educación con respecto a inversión pública total	Porcentaje Inversión en educación con respecto a inversión pública total	Nacional	Ineval			http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/Portada.asp
2015	Tasa de alfabetismo	Tasa de alfabetismo personas mayores de 15 años	Provincia			18/10/2016 Mineduc	http://educacion.gob.ec/indicadores/
2006-2015	Tasa de alfabetismo	Tasa de alfabetismo personas mayores de 15 años	Sexo ,área ,autoidentificación étnica			18/10/2016 Mineduc	http://educacion.gob.ec/indicadores/
2015	Tasa neta de matrícula	Tasa neta de matrícula EGB	Provincia			06/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2015	Tasa neta de matrícula	Tasa neta de matrícula BGU	Provincia			07/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa neta de matrícula	Tasa neta de matrícula EGB	Sexo ,área ,autoidentificación étnica			06/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa neta de matrícula	Tasa neta de matrícula (BGU)	Sexo ,área ,autoidentificación étnica			07/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa neta de matrícula	Tasa neta de matrícula primaria	Provincia			27/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#

2015	Tasa bruta de matrícula	Tasa bruta de matrícula EGB	Provincia		27/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2015	Tasa bruta de matrícula	Tasa bruta de matrícula BGU	Provincia		27/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa bruta de matrícula	Tasa bruta de matrícula EGB	Sexo ,área ,autoidentificación étnica		07/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa bruta de matrícula	Tasa bruta de matrícula BGU	Sexo ,área ,autoidentificación étnica		29/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2015	Tasa neta de asistencia	Tasa neta de asistencia EGB	Provincia		29/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2015	Tasa neta de asistencia	Tasa neta de asistencia BGU	Provincia		29/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa neta de asistencia	Tasa neta de asistencia EGB	Sexo ,área ,autoidentificación étnica		29/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa neta de asistencia	Tasa neta de asistencia BGU	Sexo ,área ,autoidentificación étnica		29/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2015	Tasa bruta de asistencia	Tasa bruta de asistencia EGB	Provincia		07/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2015	Tasa bruta de asistencia	Tasa bruta de asistencia BGU	Provincia		29/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2006-2015	Tasa bruta de asistencia	Tasa bruta de asistencia EGB	Sexo ,área ,autoidentificación étnica		07/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#

2006-2015	Tasa bruta de asistencia	Tasa bruta de asistencia BGU	Sexo ,área ,autoidentificación étnica		29/10/2016 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#
2014	Tasa de deserción	Tasa de deserción EGB	Provincia	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2014	Tasa de deserción	Tasa de deserción BGU	Provincia	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2006-2015	Tasa de deserción	Tasa de deserción EGB	Sexo ,área ,tipo de financiamiento	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2006-2015	Tasa de deserción	Tasa de deserción BGU	Sexo ,área ,tipo de financiamiento	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2014	Tasa de no promovidos	Tasa de no promovidos EGB	Provincia	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2014	Tasa de no promovidos	Tasa de no promovidos BGU	Provincia	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2006-2015	Tasa de no promovidos	Tasa de no promovidos EGB	Sexo ,área ,tipo de financiamiento	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2006-2015	Tasa de no promovidos	Tasa de no promovidos BGU	Sexo ,área ,tipo de financiamiento	Ineval	07/10/2010 Mineduc	https://educacion.gob.ec/amie/
2013-2014, 2014-2015, 2015-2016	Promedio global por ciclo escolar	Promedio global por ciclo escolar	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2013-2014, 2014-2015, 2015-2016	Promedio global ajustado por ciclo escolar	Promedio global ajustado por ciclo escolar	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2013-2014, 2014-2015, 2015-2016	Niveles de logro por ciclo de evaluación, según grado	Niveles de logro por ciclo de evaluación, según grado	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2014-2014, 2014-2015, 2015-2016	Niveles de logro por campo, según grado	Niveles de logro por campo, según grado	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos

2015-2016	Niveles de logro de cuarto por provincia	Niveles de logro de cuarto por provincia	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Niveles de logro de séptimo por provincia	Niveles de logro de séptimo por provincia	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Niveles de logro de décimo por provincia	Niveles de logro de décimo por provincia	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Niveles de logro de tercero de bachillerato por provincia	Niveles de logro de tercero de bachillerato por provincia	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Promedio global y promedio global ajustado por campo según área	Promedio global y promedio global ajustado por campo según área por campos	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Diferencia en el puntaje por sexo	Diferencia en el puntaje por sexo	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Promedio global y promedio global ajustado por campo según sexo	Promedio global y promedio global ajustado por campo según sexo	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica de cuarto EGB	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica de cuarto EGB	Nacional	Ineval	14/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica séptimo EGB	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica séptimo EGB	Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica décimo EGB	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica décimo EGB	Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica tercero BGU	Promedio global y promedio global ajustado por autoidentificación étnica tercero BGU	Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos

2015-2016	Nivel socioeconómico y cultural por provincias	Nivel socioeconómico y cultural por provincias	Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de cuarto EGB		Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de séptimo EGB		Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de décimo EGB		Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de tercero BGU		Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2013	Ecuador el la región crecimiento de los puntajes promedio entre Serce y Terce	Ecuador el la región crecimiento de los puntajes promedio entre Serce y Terce	Nacional	Ineval	15/11/2016 Ineval	http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Primera-Entrega-TERCE-Final.pdf

2006-2015	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Índice de Desarrollo Humano (IDH): Índice de educación, índice de salud, índice de ingresos. Índice de Desarrollo Humano (IDH): esperanza de vida, expectativa de años de escolaridad, años de escolaridad promedio, PNB (dólares 2011, constantes)	Nacional	Ineval	12/11/2016 Programa de las Naciones Unidas (PNUD), Reporte de Desarrollo Humano 2015	http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr_theme/country-notes/ECU.pdf
2006-2015	Comparación del IDH con los países LAC	Comparación del IDH con los países LAC	Nacional	Ineval	12/11/2016 UNDP	http://www.planificacion.gob.ec/ecuador-escala-posiciones-en-el-indice-de-desarrollo-humano-y-estrecha-su-relacion-con-el-pnud/ ; http://hdr.undp.org/en/data
2006-2015	Coefficiente de Gini	Índice de Gini	Nacional	Ineval	12/10/2016 Banco Mundial, MCDS, Índice de Gini	http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=EC&view=chart
2006-2015	Índice de Desarrollo Humano (IDH) educación comparativa entre países LAC	Índice de Desarrollo Humano (IDH) educación comparativa entre países LAC	Nacional		12/11/2016 UNDP	http://hdr.undp.org/es/data#
2006-2015	Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (IPM)	Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (estimación puntual)	Nacional	Ineval	12/10/2016 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sitios/Pobreza_Multidimensional/assets/ipm-plan-de-tabulados.xlsx

2006-2015	Índice de Competitividad Global (ICG) de Ecuador	Índice de Competitividad Global (ICG): ICG total y componentes (tres aspectos, doce pilares)	Nacional	Ineval	12/10/2016 Foro Económico Mundial, Reporte de Competitividad Global	http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/downloads/
2006-2015	Comparativa entre países Coeficiente de Gini	Índice de Gini	Nacional	Ineval	12/10/2016 CEPAL	http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=EC&view=chart
2006-2015	Coeficiente de Gini por área	Índice de Gini	Nacional	Ineval	12/10/2016 CEPAL	http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=EC&view=chart
2006-2015	Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (IPM)	Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (IPM) en el área rural, urbana	Nacional, rural, urbana	Ineval	12/10/2016 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sitios/Pobreza_Multidimensional/assets/ipm-plan-de-tabulados.xlsx
2006-2015	Índice de Competitividad Global (ICG) comparativa entre países LAC	Índice de Competitividad Global (ICG) comparativa entre países LAC	Nacional		12/10/2016 Foro Económico Mundial, Reporte de Competitividad Global	http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/downloads/
2015-2016	Clima en el Aula	Clima en el Aula por grados	Nacional por grados	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Satisfacción escolar	Satisfacción escolar	Nacional por grados	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Relación con los docentes	Relación con los docentes	Nacional por grados	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Nivel de estudio de los padres	Nivel de estudio de los padres	Nacional por grados	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Expectativas de estudio	Expectativas de estudio de los estudiantes	Nacional por grados	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Trabajo infantil	Trabajo infantil	Nacional tercero BGU	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Seguridad en el entorno escolar	Seguridad en el entorno escolar	Nacional por grados	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos
2015-2016	Número de estudiantes que tienen hijos, según sexo	Número de estudiantes que tienen hijos, según sexo	Nacional por grados	Ineval	23/11/2016 Ineval	http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/descarga-de-datos

Anexo G. Índice de figuras

Figura 0.1. Modelo Educativo de Contexto, Trayectoria, Resultado e Impacto			
Figura 1.1. Clasificación de los niveles de educación	13		
Figura 1.2. Estudiantes de Educación Inicial	20		
Figura 1.3. Estudiantes de Educación General Básica	23		
Figura 1.4. Estudiantes de Bachillerato General Unificado	25		
Figura 1.5. Estudiantes de primaria y secundaria	27		
Figura 1.6. Docentes del Sistema Nacional de Educación, por sexo y área, según provincias	30		
Figura 1.7. Autoidentificación étnica de los docentes por provincia	32		
Figura 1.8. Distribución etaria de docentes	34		
Figura 1.9. Nivel educativo de los docentes según su sexo y grupos etarios	35		
Figura 1.10. Docentes a nivel nacional por sexo, según años de antigüedad en el magisterio	35		
Figura 1.11. Escalafón docente	36		
Figura 1.12. Número de instituciones educativas en cada nivel de estudio	37		
Figura 1.13. Instituciones educativas por área rural y urbana	38		
Figura 1.14. Instituciones educativas por tipo de financiamiento	39		
Figura 1.16. Unidades Educativas del Milenio	40		
Figura 1.17. Instituciones Guardianas de la Lengua	42		
Figura 2.1. Evolución del PIB y PIB per cápita	43		
Figura 2.2. Evolución de la inversión pública	49		
Figura 2.3. Evolución de la inversión pública con respecto al PIB	50		
Figura 2.4. Inversión en educación con respecto al PIB, comparativo de países	52		
Figura 2.5. Evolución de la inversión social en educación con respecto a la inversión pública total	53		
Figura 2.6. Inversión en educación con respecto a la inversión pública total, comparativo de países	54		
Figura 2.7. Relación entre la inversión en educación y PIB per cápita	54		
Figura 3.1. Alfabetismo por provincias	55		
Figura 3.2. Alfabetismo por área	61		
Figura 3.3. Alfabetismo por sexo	62		
Figura 3.4. Alfabetismo por autoidentificación étnica	63		
Figura 3.5. Tasa neta de matrícula en EGB por provincias	64		
Figura 3.6. Tasa bruta de matrícula en EGB por provincias	65		
Figura 3.7. Tasa bruta de matrícula en BGU por provincias	66		
Figura 3.8. Tasa neta de matrícula en BGU por provincias	66		
Figura 3.9. Tasa neta de matrícula por sexo	67		
Figura 3.10. Tasa bruta de matrícula por área	69		
Figura 3.11. Tasa neta de matrícula primaria	69		
Figura 3.12. Tasa neta de matrícula por sexo	70		
Figura 3.13. Tasa bruta y neta de matrícula en BGU por sexo	72		
Figura 3.14. Tasa neta de matrícula en EGB por autoidentificación étnica	72		
Figura 3.15. Tasa bruta de matrícula en EGB por autoidentificación étnica	73		
Figura 3.16. Tasa neta de matrícula en BGU por autoidentificación étnica	74		
Figura 3.17. Tasa bruta de matrícula en BGU por autoidentificación étnica	75		
Figura 3.18. Tasa neta de asistencia a EGB por provincias	75		
Figura 3.19. Tasa bruta de asistencia a EGB por provincias	77		
Figura 3.20. Tasa bruta de asistencia a BGU por provincias	78		
Figura 3.21. Tasa neta de asistencia a BGU por provincias	78		
Figura 3.22. Tasa neta de asistencia por área	79		
Figura 3.23. Tasa bruta de asistencia por área	80		
Figura 3.24. Tasa bruta y neta de asistencia a EGB por sexo	81		
Figura 3.25. Tasa bruta y neta de asistencia a BGU por sexo	81		
Figura 3.26. Tasa neta asistencia a EGB por autoidentificación étnica	82		
Figura 3.27. Tasa bruta de asistencia a EGB por autoidentificación étnica	83		
Figura 3.28. Tasa neta asistencia a BGU por autoidentificación étnica	83		
Figura 3.29. Tasa bruta de asistencia a BGU por autoidentificación étnica	84		
Figura 3.30. Deserción en EGB por provincias	84		
	85		
Figura 3.31. Deserción en BGU por provincias			86
Figura 3.32. Deserción en EGB y BGU por área			87
Figura 3.33. Deserción en EGB y BGU por sexo			87
Figura 3.34. Deserción en EGB y BGU por tipo de financiamiento			88
Figura 3.35. No promovidos en EGB por provincias			89
Figura 3.36. No promovidos en BGU por provincias			90
Figura 3.37. No promovidos en EGB y BGU por área			91
Figura 3.38. No promovidos en EGB y BGU por sexo			91
Figura 3.39. No promovidos en EGB y BGU por tipo de financiamiento			92
Figura 4.1. Estándares de aprendizaje			97
Figura 4.2. Métrica de puntaje y niveles de logro			98
Figura 4.3. Promedio global y promedio global ajustado por ciclo escolar			100
Figura 4.4. Niveles de logro por ciclo escolar, según el grado evaluado			101
Figura 4.5. Contenidos curriculares por grado			102
Figura 4.6. Niveles de logro por campo, según el grado evaluado			103
Figura 4.7. Niveles de logro de 4.º grado por provincia			104
Figura 4.8. Niveles de logro de 7.º grado por provincia			106
Figura 4.9. Niveles de logro de 10.º grado por provincia			108
Figura 4.10. Niveles de logro de 3.º de bachillerato por provincia			110
Figura 4.11. Promedio global y promedio global ajustado por grado y campo, según área			112
Figura 4.12. Diferencias en el puntaje, por sexo			113
Figura 4.13. Promedio global y promedio global ajustado por grado y campo, según sexo			114
Figura 4.14. Promedio global y promedio global ajustado de 4.º grado, según el tipo de autoidentificación étnica			115
Figura 4.15. Promedio global y promedio global ajustado de 7.º grado, según el tipo de autoidentificación étnica			116
Figura 4.16. Promedio global y promedio global ajustado de 10.º grado, según el tipo de autoidentificación étnica			116
Figura 4.17. Promedio global y promedio global ajustado de 3.º de bachillerato, según el tipo de autoidentificación étnica			117
Figura 4.18. Nivel socioeconómico y cultural			119
Figura 4.19. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 4.º grado			120
Figura 4.20. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 7.º grado			121
Figura 4.21. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 10.º grado			122
Figura 4.22. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio global y promedio global ajustado de 3.º de bachillerato			123
Figura 4.23. Ecuador en la región			124
Figura 5.1. Clima en el aula			131
Figura 5.2. Satisfacción escolar			132
Figura 5.3. Relación con los docentes			133
Figura 5.4. Nivel de estudios de la madre			134
Figura 5.5. Nivel de estudios de el padre			135
Figura 5.6. Expectativas estudio			136
Figura 5.7. Trabajo infantil			137
Figura 5.8. Tiempo de trabajo infantil			138
Figura 5.9. Inseguridad en el entorno escolar			139
Figura 5.10. Inseguridad en el entorno escolar de tercero BGU			140
Figura 5.11. Estudiantes con hijos			141
Figura 5.12. Acoso en el aula			142
Figura 6.1. Evolución del IDH y subíndices			147
Figura 6.2. Evolución del IDH en comparación con otros países			148
Figura 6.3. Desglose del índice de educación: expectativa de años de escolaridad y años promedio			149
Figura 6.4. Evolución índice de educación, comparativo de países			149
Figura 6.5. PIB per cápita e IDH			150
Figura 6.6. Coeficiente de Gini			151
Figura 6.7. Coeficiente de Gini, comparativo de países			152
Figura 6.8. PIB per cápita y Coeficiente de Gini			152
Figura 6.9. Coeficiente de Gini por área			153
Figura 6.10. Índice de Pobreza Multidimensional			154
Figura 6.11. PIB per cápita e Índice de Pobreza Multidimensional			155
Figura 6.12. IPM por área			155
Figura 6.13. Índice de Competitividad Global, comparativo de países			156
Figura 6.14. Pilares de competitividad 2015			157

Referencias

- Abdelkrim Araar, A. T. (2006). Poverty and Inequality Nexus: Illustrations with Nigerian Data. CIRPÉE Cahier de recherche/Working Paper. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de http://www.cirpee.org/fileadmin/documents/Cahiers_2006/CIRPEE06-38.pdf
- Agencia de la Calidad de la Educación. (2014). Los indicadores de desarrollo personal. Santiago de Chile: Agencia de la Calidad de la Educación.
- Aguirre, M., Castro, M., & Carreño, A. (2009). Factores que Inciden en el Rendimiento escolar en Chile. Centro de Estudios de Opinión Ciudadana, págs. 16-17.
- Asamblea Nacional. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.pucesi.edu.ec/web/wp-content/uploads/2016/04/Constituci%C3%B3n-de-la-Rep%C3%BAblica-2008.pdf>
- Asamblea Nacional. (2011). La inversión social en el Presupuesto General del Estado. Asamblea Nacional y Unicef, Quito. Obtenido el 10 de noviembre de 2016, de https://www.unicef.org/ecuador/Asignacion_PGE_2011_web.pdf
- Banco Mundial. (2009). What is Inclusive Growth? Banco Mundial, Washington. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://siteresources.worldbank.org/INTDEBTDEPT/Resources/468980-1218567884549/WhatIsInclusiveGrowth20081230.pdf>
- Banco Mundial. (2015). Datos Banco Mundial. Banco Mundial. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://search.worldbank.org/data?qterm=gdp+per+capita&language=EN&op=>
- Banco Mundial. (2016a). Educación: Tasa de alfabetización, total de adultos. Obtenido el 27 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2fb351a>
- Banco Mundial. (2016). Datos Banco Mundial, Índice de Gini. Banco Mundial. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=EC&view=chart>
- Banco Mundial. (2016). Taking on inequality. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25078/9781464809583.pdf>
- Barber M. & Mourshed. (2008). ¿Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos?, PREAL. Chile.
- Bazán Ramírez, A., Sánchez Hernández, B., Corral Verdugo, V., & Castañeda Figueiras, S. (2006). Utilidad de los modelos estructurales en el estudio de la lectura y la escritura. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 85-93.
- Bernake, B., & Abel, A. (2004). Macroeconomía, (Cuarta ed.). Madrid, España: Pearson Educación S. A. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de https://www.academia.edu/attachments/40069688/download_file?st=MTQ4MDAxNTI5MSwxODEuMTEzLjYyLjE3MSwyOTlwODQ0OQ%3D%3D&s=swp-toolbar
- BCE. (2016). Cuentas nacionales. Banco Central del Ecuador, Quito. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2gcOMYJ>
- Boston FED. (2003). Banco de la Reserva Federal de Boston. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <https://www.bostonfed.org/education/ledger/ledger03/winter/measure.pdf>
- Cabrera, P., & Galán, E. (2002). Satisfacción escolar y rendimiento académico. *Revista de Psicodidáctica* (14), 87-97.
- Casassus J. Froemel J. & Palafox j. (1998). Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados en tercero y cuarto grado. Santiago de Chile, LLECE. Obtenido el 31 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2ebjwWo>
- Cepal. (2016). Estadísticas e indicadores. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/web_cepalstat/estadisticasIndicadores.asp?idioma=i
- Comisión Europea. (2016). Employment, social Affairs & inclusion. (E. Comission, Editor) Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1044>
- Constitución de la República. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi, Manabí: República del Ecuador.
- Contreras, A. C. (2015). Situación de la Educación Rural en Ecuador. Quito: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Deaton, A. (2013). The great escape: health, wealth and the origins of inequality. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/1jqVKXX>
- Duncan, G., Dowsett, C., Classens, A., Magnuson, K., Huston, A., Klebanov, P., . . . Japel, C. (2007). School Readiness and Later Achievement. *Developmental Psychology* 43, 1428-1446.
- Duro, E. (2003). Enfoque Integral de Derechos y Trabajo Infantil. Argentina: Unicef.
- El Telégrafo. (2014). Exportaciones e inversión pública sostendrán crecimiento en 2015 (Infografía). El Telégrafo. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/exportaciones-e-inversion-publica-sostendran-crecimiento-en-2015-infografia>
- Escobar, M. (2015). Influencia de la interacción estudiante-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista de Tecnología y Sociedad*, “Nuevas tecnologías y comercio electrónico”, 5 (8).
- Feijoó, M. d. (2016). LASAFORUM. Obtenido el 10 de noviembre de 2016, de <https://lasa.international.pitt.edu/forum/files/vol44-issue2/Debates5.pdf>
- FEM. (2015). The Global Competitiveness Report 2015–2016. Foro Económico Mundial. Obtenido el 10 de octubre de 2015, de http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf
- Freiberg, H. J., & Stein, T. (1999). *School Climate: Measuring, improving and sustaining healthy learning environments*. New York: Routledge Falmer.
- Galán, M. B. (2003). Satisfacción escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 87-97.
- Gestión. (2016). Desarrollo Personal. Obtenido el 7 de noviembre de 2016, de <http://bit.ly/1dYb6d>
- Gómez, E. (2001). El Estado del Bienestar. Presupuestos éticos y políticos. Obtenido el 18 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2e0cBDo>
- González, A. J., Carrillo, B. T., & Zepeda, F. J. (2011). Universidad Autónoma de Nayarit. Obtenido el 7 de noviembre de 2016, de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>

- Hattie, J. (2009). Visible Learning Meta-Study. Obtenido el 1 de noviembre de 2016, de <http://bit.ly/1JofQOt>
- Heckman, J. (s.f.). La inversión en el desarrollo durante la primera infancia: reduce déficits y fortalece la economía. Obtenido el 24 de noviembre de 2016 de www.heckmanequation.org
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2013). Educational administration: Theory, research, and practice. New York: McGraw-Hill.
- Hoy, W. K., & Sabo, D. J. (1998). Quality middle schools. Thousand Oaks, CA: Sage.
- INEC. (2015). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, ENEMDU, Instituto Nacional de Estadística y Censos. Obtenido el 24 de noviembre de 2016, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/educacion/>
- INEC. (2016). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Obtenido el 27 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2eVaVYZ>
- INEC. (2016). Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Instituto Nacional de Estadística y Censos, Quito. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sitios/Pobreza_Multidimensional/
- Ineval (2014a), Ser Bachiller 2014 – Informe de resultados. Publicaciones INEVAL. Disponible en: <http://www.evaluacion.gob.ec/index.php/serbachiller#informes>. Instituto Nacional de Evaluación Educativa – INEVAL (2014b), Resultados Ser Bachiller 2014 – Resultados agregados. Publicaciones INEVAL. Disponible en: <http://www.evaluacion.gob.ec/resultados/SB-como-nos-fue>.
- Ineval (2013), Ser Estudiante 2013 – Población evaluada. Publicaciones INEVAL. Disponible en: <http://www.evaluacion.gob.ec/resultados/SE-que-es-ser-estudiante>. Instituto Nacional de Evaluación Educativa – INEVAL (2013a), Ser Estudiante 2013 – Destrezas alcanzadas. Publicaciones INEVAL. Disponible en: <http://www.evaluacion.gob.ec/resultados/SE-destrezas-alcanzadas>. Instituto Nacional de Evaluación Educativa – INEVAL (2013b), Ser Estudiante 2013. Factores asociados – Publicaciones INEVAL. Disponible en: <http://www.evaluacion.gob.ec/resultados/SE-sabias-que>.
- Ineval. (2016). Marco Conceptual para Factores Asociados al rendimiento académico Ser Estudiante y Ser Bachiller 2016-2017. Quito: Ineval.
- Ineval (2016a). Ser Maestro Recategorización. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de: <http://bit.ly/1ij6Gao>
- Instituto de Estadística de la UNESCO. (2011). Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, CINE. Montréal, Québec, Canada: Unesco-UIS.
- Krugman, P. (2009). The Uneducated American. The New York Times. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.nytimes.com/2009/10/09/opinion/09krugman.html>
- Lahoz, J. M. (2000). La influencia del ambiente familiar. Obtenido el 08 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2ft7EnF>
- LOEI. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito, Ecuador: Registro Oficial Suplemento 417.
- Ministerio de Finanzas. (2008). Informe de transparencia y rendición de cuentas 2008. Ministerio de Finanzas, Quito. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Informe-Transparencia-y-Rendici%C3%B3n-de-Cuentas-2008-Presentaci%C3%B3n.pdf>
- Ministerio de Finanzas. (2015). Boletín de Ejecución Presupuestaria. Boletín, Ministerio de Finanzas, Subsecretaría de presupuesto, Dirección nacional de consistencia presupuestaria, Quito. Obtenido el 11 de octubre de 2016, de <http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/10/BOLETIN-TRIMESTRAL-2015-II-ABRIL-JUNIO.pdf>
- McClelland, M. M., Cameron, C. E., Connor, C. M., Farris, C. L., Jewkes, A. M., & Morrison, F. J. (2007). Links between behavioural regulation and preschoolers' literacy, vocabulary, and math skills. *Developmental Psychology* 43, 947–959.
- McGuinness, T. (2007). Dispelling the myths of bullying. *Psychosocial Nursing Mental Health Services*, 45(6), 19-22.
- MCDS. (2016a). Tamaño de la economía. Ministerio Coordinador de Desarrollo Social del Ecuador. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Econom%C3%ADa/ficeco_Y01.htm
- MCDS. (2016). Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), Desigualdad y pobreza. Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.siise.gob.ec/agenda/index.html?serial=13>
- Mineduc. (2006). Plan Decenal de Educación 2006 - 2015. Ministerio de Educación, Obtenido el 23 de octubre de 2016, de http://www.oei.es/historico/quipu/ecuador/Plan_Decenal.pdf
- Mineduc. (2011a). Lineamientos curriculares para Bachillerato General Unificado. Ministerio de Educación del Ecuador. Quito: Ministerio de Educación.
- Mineduc. (2011b). Sistema de Actualización de Instituciones Educativas. Ministerio de Educación del Ecuador. Quito: Ministerio de Educación.
- Mineduc (2013). Ecuador: Indicadores educativos 2011 - 2012. Quito: Ministerio de Educación.
- Mineduc. (2016a). Desempeño del docente, Ministerio de Educación. Obtenido el 27 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2eVlcEx>
- Mineduc. (2016b). Unidades Educativas del Milenio Ministerio de Educación. Obtenido el 6 de noviembre de 2016, de <https://educacion.gob.ec/unidades-educativas-del-milenio/>
- Mineduc. (2016c) Ministerio de Educación. Obtenido el 5 de noviembre de 2016, de <https://educacion.gob.ec/educacion-intercultural-bilingue-princ/>
- Mineduc. (2016d). Propuesta de la Comunidad Educativa para el nuevo Plan Decenal de Educación 2016-2025. Ministerio de Educación del Ecuador. Obtenido el 6 de noviembre, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/PLAN-DECENAL-PROPUESTA.pdf>
- Mineduc. (en progreso). Ministerio de Educación. Obtenido el 5 de noviembre de 2016 de Comunicamos, Noticias: <https://educacion.gob.ec/ministro-espinoza-presento-plan-de-reordenamiento-de-la-oferta-educativa-y-herramienta-del-geoportal/>
- Mineduc (en progreso). Plan Sectorial de Educación 2016 - 2025. Ministerio de Educación del Ecuador.
- Murnane R. Maynard R. & Ohls J. (1981). Home Resources and children's achievement . *The Review of Economics and Statistics*.
- OECD/UNESCO-UIS. (2003). Literacy Skills for the World of Tomorrow - Further results from PISA 2000. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, UNESCO - Instituto de Estadísticas, Montreal.

- OCDE. (2012). Panorama de la Educación Indicadores de la OCDE. Organización de la Cooperación y Desarrollo Económico. Madrid: OCDE.
- OCDE. (2015a). Dónde se sitúa su centro educativo en el contexto internacional. Madrid: OCDE.
- OCDE. (2015b). Inclusive growth. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Paris: OECD Publishing. doi:10.1787/9789264218512-en
- OCDE. (2016a). OECD Datos. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Obtenido el 10 de Noviembre de 2016, de <https://data.oecd.org/eduresource/public-spending-on-education.htm>
- OCDE. (2016b). General government spending (índice). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. doi:doi:10.1787/a31cbf4d-en
- ODM. (2016). Objetivo de Desarrollo del Milenio. Obtenido el 7 de noviembre de 2016, de <http://bit.ly/1PfbtGd>
- Olweus, D. (1993). Bullying at school: what we know and what we can do. Oxford: Blackwells.
- ONU. (2000). Objetivos de Desarrollo del Milenio, Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal. Obtenido el 7 de noviembre de 2016, de <http://www.un.org/es/millenniumgoals/education.shtml>
- ONU. (2015a). Informe Objetivos de Desarrollo del Milenio 2015. Organización de las Naciones Unidas. Nueva York: Naciones Unidas.
- ONU. (2015b). Agenda de Desarrollo Post-2015 de la Organización de las Naciones Unidas. Organización de las Naciones Unidas. Nueva York: Naciones Unidas.
- ONU. (2016). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Organización de las Naciones Unidas. Obtenido el 7 de noviembre de 2016, de <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>
- Ostry, J., Berg, A., & Tsangarides, C. (2014). Publicaciones, Fondo Monetario Internacional. Publicación, Fondo Monetario Internacional, Departamento de investigación. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2014/sdn1402.pdf>
- Oxaal, Z. (1997). Education and Poverty: A gender analysis. Bridge development - gender. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.bridge.ids.ac.uk/sites/bridge.ids.ac.uk/files/reports/re53.pdf>
- Palomba, R. (2002). Calidad de Vida: Conceptos y medidas. Obtenido el 20 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2cFmci0>
- PNUD. (2015). Reporte de Desarrollo Humano 2015. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://hdr.undp.org/en/2015-report>
- PNUD. (2016). Datos. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://hdr.undp.org/en/data>
- Ravela, P. (2013). Para comprender las evaluaciones educativas; Fichas didácticas; Ficha 13 ¿Qué son los “factores asociados”? Programa de Promoción de la reforma Educativa en América Latina y el Caribe.
- Raver, C. C. (2004). Placing Emotional Self-Regulation in Sociocultural and Socioeconomic Contexts. *Child Development*, 75, 346–353.
- Saito, M. (2003). Amartya Sen’s Capability Approach to Education: A Critical Exploration. *Journal of Philosophy of Education*. doi:10.1111/1467-9752.3701002.
- Salazar, A. L., Fernández, C. M., & Balza, R. E. (2007). Estudio del perfil del docente de Educación Básica. Mérida: Producciones Editoriales, C.A.
- Sánchez, H. S. (2012). Discurso con motivo del Lanzamiento oficial de Ineval el 26 de noviembre de 2012.
- Sánchez, H. S. (2015). Medios libros, derechos a medias. *Edu@news*. Revista educativa y cultural. Quito: Fundación FIDAL, núm. 101
- Senplades. (2012). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Quito. Obtenido el 10 de 2016, de <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/GUIA-DE-PLANIFICACION-INSTITUCIONAL.pdf>
- Senplades. (2013). Plan Nacional del Buen Vivir. Obtenido el 27 de octubre de 2016, de <http://www.buenvivir.gob.ec/>
- Senplades. (2013a). La inversión pública en 2013 privilegiará lo social y la infraestructura. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Quito. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.planificacion.gob.ec/la-inversion-publica-en-2013-privilegiara-lo-social-y-la-infraestructura/>
- Senplades. (2014). Objetivos del Milenio Balance 2014. Quito.
- Senplades. (2016). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Quito.
- Senplades. (2016a). Sistema Nacional de Información. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Quito. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://app.sni.gob.ec/web/menu/>
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). Resultados iniciales del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana de la IEA. Ámsterdam, Agencia Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA).
- SIISE. (2016a). Indicadores del SIISE. Obtenido el 6 de noviembre de 2016, de http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Educacion/ficedu_E13.htm
- SIISE. (2016b). Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador: No promovidos. Obtenido el 26 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/2e58CUp>
- Snow, C. E., Burns, M. S., & Griffin, P. (1998). Preventing reading difficulties in young children. Washington, DC: National Academy Press.
- Soca, F. J. (2012). Universitat de Girona. Obtenido el 7 de noviembre de 2016, de <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/117735/txls.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Soponaru, C., Tincu, C., & Iorga, M. (2014). The Influence of the Sociometric Status of students on academic achievement. país

- Stiglitz, J. (2000). La economía del sector público (Tercera ed.). Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/1sw50yV>
- Treviño, E., Rivas, H., Castro, M., Costilla, R., Pardo, C., & Donoso, F. (2010). Factores Asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Santiago, Chile: UNESCO.
- UASB. (2015). Observatorio Pyme. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de [http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/385/File/INFORME%20MACRO%20SOCIAL%20Y%20ECONOMICO%20DICIEMBRE%202015\(1\).pdf](http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/385/File/INFORME%20MACRO%20SOCIAL%20Y%20ECONOMICO%20DICIEMBRE%202015(1).pdf)
- Unesco. (2000). Educación, Los seis objetivos EPT Obtenido el 27 de octubre de 2016, de: <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-all/efa-goals/>
- Unesco. (2008). Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido el 21 de noviembre de 2016, de <http://bit.ly/2g9OT3S>
- Unesco. (2012). Atlas mundial de la igualdad de género en educación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París: Unesco. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/unesco-gender-education-atlas-2012-spa.pdf>
- Unesco. (2013). Situación educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago: Salesianos Impresores S.A. Obtenido el 27 de octubre de 2016, de <http://bit.ly/1evFNqD>
- Unesco. (2015). La educación para todos 2000-2015: logros y desafíos. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París: Unesco. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232565s.pdf>
- Unesco. (2016a). Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo (GEM). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, París. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002457/245752e.pdf>
- Unesco. (2016b). Educación: Alfabetización. Obtenido el 6 de noviembre de 2016, de <http://bit.ly/1oYuCef>
- Unicef. (2008). Necesaria mayor inversión en educación de niñez indígena Unicef. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Obtenido el 10 de octubre de 2016, de https://www.unicef.org/ecuador/media_13039.html
- Zas, B. (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. Obtenido el 21 de noviembre de 2016, de <http://psicologiacientifica.com>.

Ineval

Pedregal N34 - 41 y Rumipamba
Av. Brasil N47 - 10 y General Francisco de Miranda. Esquina
Teléfono: (593) 3931 400
Quito - Ecuador
www.evaluacion.gob.ec