

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
SEDE ECUADOR  
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO  
CONVOCATORIA 2013-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO  
TERRITORIAL RURAL**

**POLÍTICAS PÚBLICAS, MERCADOS Y CAMBIOS ORGANIZATIVOS EN  
COMUNIDADES DE PASTAZA: LAS ORGANIZACIONES PISCÍCOLAS**

**MAYRA ALEJANDRA ESPINOSA CHICO**

**ENERO 2016**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
SEDE ECUADOR  
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO  
CONVOCATORIA 2013-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO  
TERRITORIAL RURAL**

**POLÍTICAS PÚBLICAS, MERCADOS Y CAMBIOS ORGANIZATIVOS EN  
COMUNIDADES DE PASTAZA: LAS ORGANIZACIONES PISCÍCOLAS**

**MAYRA ALEJANDRA ESPINOSA CHICO**

**ASESOR/A DE TESIS: DRA. MYRIAM PAREDES**

**LECTORES: DR. LUIS LLAMBÍ**

**DRA. ROBERTA CURIAZI**

**ENERO 2016**

## **DEDICATORIA**

A Leo por su infinita paciencia y amor incondicional.

## **AGRADECIMIENTOS**

- A FLACSO por la oportunidad de cursar mis estudios de posgrado en la maestría en Desarrollo Territorial Rural.
- A la Universidad Estatal Amazónica por el apoyo institucional en la conexión con los actores locales y la facilitación de las instalaciones durante el proceso de investigación
- Al profesor Luis Llambí por su apoyo, paciencia y comprensión durante el proceso de investigación.
- A la profesora Myriam Paredes por sus aportes valiosos a este documento.
- A las organizaciones FPOAP y Riberas del Bobonaza por la apertura y la información brindada durante el proceso de investigación.
- A las familias de productores piscícolas por su tiempo y su apoyo; por el cariñoso recibimiento en sus hogares.
- A la Sra. Delfina Ramírez por su cariño, su inmenso aporte en esta investigación y por haber sido el principal nexo con las familias de productores.
- A la familia Rodríguez Badillo, en especial a la Sra. Lupita Badillo por el acogimiento en su hogar durante el curso de mis estudios.
- A toda mi familia y amigos por sus palabras de apoyo y su comprensión.
- A todas las instituciones y personas que hicieron posible este estudio.

## INDICE

<b>Contenidos</b>	<b>páginas</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>11</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
<b>Las políticas públicas en la Amazonía .....</b>	<b>14</b>
<b>Problemática .....</b>	<b>16</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>17</b>
General.....	17
Específicos.....	17
<b>Justificación.....</b>	<b>17</b>
<b>Hipótesis .....</b>	<b>19</b>
<b>Metodología.....</b>	<b>19</b>
<b>Plan de tesis .....</b>	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>24</b>
<b>APROXIMACIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>24</b>
<b>Territorio y procesos territoriales.....</b>	<b>24</b>
<b>Instituciones y desarrollo territorial.....</b>	<b>25</b>
Políticas públicas .....	27
Los mercados.....	29
<b>Las organizaciones sociales.....</b>	<b>32</b>
Las organizaciones y su relacionamiento externo .....	32
Las organizaciones y el capital social.....	34
Los aspectos intrínsecos de las organizaciones .....	35

<b>Estrategias familiares de vida.....</b>	<b>36</b>
Estrategias productivas: pluriactividad y piscicultura .....	37
Estrategias organizativas: asociaciones de primer grado y segundo grado .....	39
<b>Competitividad y calidad de vida.....</b>	<b>40</b>
Competitividad productiva .....	40
Calidad de vida .....	42
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>44</b>
<b>MARCO CONTEXTUAL .....</b>	<b>44</b>
Aspectos socioeconómicos .....	45
Contexto político actual de la provincia .....	47
Características físicas y climáticas .....	48
La piscicultura a nivel nacional y local .....	49
Los efectos ambientales de la piscicultura .....	50
Las comunidades en estudio .....	51
Creación de las organizaciones.....	58
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>60</b>
<b>POLÍTICAS PÚBLICAS Y ACCESO A LOS MERCADOS .....</b>	<b>60</b>
Políticas públicas: producción y regulación .....	60
<b>Mercados: características y acceso .....</b>	<b>66</b>
Acceso al mercado.....	67
El inicio de las relaciones mercantiles rural-urbano.....	74
Mercantilización de la agricultura .....	75
La comercialización de la producción .....	77
El mercado de insumos: características .....	78
Acceso al financiamiento.....	82
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>85</b>
<b>LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES .....</b>	<b>85</b>
Estructura familiar: estrategias de generación de ingresos.....	86

Formas de tenencia de la tierra y acceso al financiamiento .....	88
La organización: estrategia para el financiamiento .....	90
<b>Los procesos organizativos endógenos: asociaciones familiares .....</b>	<b>92</b>
Formación de las asociaciones familiares .....	92
Arreglos institucionales en las asociaciones familiares.....	94
<b>La organización federada vs. Asociativa .....</b>	<b>97</b>
Formación de Organizaciones de Piscicultores .....	97
Arreglos institucionales: FPOAPP vs. Riberas del Bobonaza.....	101
Las organizaciones y su incidencia en las políticas públicas .....	102
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>105</b>
<b>CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS CAMBIOS</b>	
<b>PRODUCTIVOS PISCÍCOLAS .....</b>	<b>105</b>
<b>Competitividad de la piscicultura .....</b>	<b>105</b>
Conocimiento del proceso productivo.....	105
Conocimiento en cuanto a relaciones de mercado.....	106
Infraestructura especializada .....	107
Investigación, innovación y capacitación .....	108
Mercados de capitales.....	109
Términos de intercambio .....	109
<b>Calidad de vida .....</b>	<b>110</b>
Ingresos y Necesidades básicas satisfechas.....	110
Bienestar y realización personal .....	114
Los efectos secundarios del crecimiento de la piscicultura.....	117
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>118</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>125</b>
<b>Lista de entrevistas .....</b>	<b>133</b>
<b>Lista de talleres grupales .....</b>	<b>134</b>

<b>ANEXOS .....</b>	<b>135</b>
<b>Anexo I. Formato de encuesta aplicado.....</b>	<b>135</b>
<b>Anexo II. Formato de entrevista aplicada a organizaciones.....</b>	<b>138</b>
<b>Anexo III. Acceso al mercado en la implementación de la planta de procesamiento de tilapia al vacío de la FPOAPP .....</b>	<b>141</b>
<b>Anexo IV. Aportes establecidos para el financiamiento del proyecto de la planta de procesamiento de tilapia al vacío de la FPOAPP.....</b>	<b>148</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Requisitos para el emprendimiento productivo.....	68
Tabla 2. Requisitos para la comercialización productiva.....	70
Tabla 3 Requisitos para la industrialización de la producción. El caso de la FPOAPP .	72
Tabla 4. Aportes establecidos para el financiamiento del proyecto. ....	73
Tabla 5. Mercantilización de la agricultura por la inserción de la piscicultura como una estrategia familiar productiva. ....	75
Tabla 6. Etapas de desarrollo del ciclo de cultivo de peces y adquisición de insumos..	81
Tabla 7. Resumen comparativo de las estrategias de acceso al mercado y comercialización de San Jacinto del Pindo y Cabeceras del Bobonaza .....	83
Tabla 8. Contingencia entre Alimentación Familiar vs. Piscicultura .....	111
Tabla 9. Análisis de probabilidad para variables que inciden sobre percepción del bienestar (Regresión logística) .....	115
Tabla 10. Contingencia entre Bienestar vs. Nivel de Educación.....	116

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Crecimiento poblacional y relación entre población urbana y rural .....	46
Gráfico 2. Variación en el tiempo de los requerimientos de legalización de las asociaciones y organizaciones. ....	64
Gráfico 3. Dirección de la producción piscícola en la Vía a Cabeceras del Bobonaza y San Jacinto del Pindo. ....	76
Gráfico 4. Principales características de la cadena de comercialización de los peces en Pastaza.....	77
Gráfico 5. Mercado de insumos y mercado de productos: El clúster del Guayas y su relación geográfica con Pastaza .....	79
Gráfico 6. Tipos de organizaciones: federativa, asociativa y familiares. ....	85
Gráfico 7. Organización de la unidad productiva en una familia polinuclear: El caso de La Delicia.....	86
Gráfico 8 Organización de la unidad productiva en una familia mononuclear: El caso de La Asociación Pindo Yacu.....	87
Gráfico 9. Asociaciones familiares pertenecientes en la actualidad a la FPOAPP (puntos rojos) .....	99
Gráfico 10. Familias productoras pertenecientes a la asociación Riberas de Bobonaza (puntos celestes).....	101
Gráfico 11. Relación entre la variación del precio de venta de Tilapia y el costo de balanceados .....	110
Gráfico 12. Consumo de pescado en la dieta familiar .....	111
Gráfico 13. Porcentaje de alimentos que provienen de la finca para el consumo familiar	112
Gráfico 14. Inversión de los ingresos familiares .....	115

## RESUMEN

El propósito de este documento es presentar las bases teóricas y los resultados de la investigación sobre la incidencia de las políticas públicas sectoriales –piscicultura- en los procesos territoriales de algunas comunidades de la vía a cabeceras del Bobonaza y San Jacinto del Pindo. La motivación para este estudio se debió a los cambios observados en el territorio con la aplicación de un conjunto de políticas públicas de tipo sectorial en relación a la actividad piscícola y de los cambios que establecen los actores locales en la puesta en práctica de éstas políticas. Los caseríos y algunas comunidades de la vía a Cabeceras del Bobonaza y de San Jacinto del Pindo se han transformado en términos productivos, asociativos y de vinculación con los agentes de intervención.

La piscicultura, una práctica productiva introducida al territorio, empieza a caracterizar a algunas localidades de la provincia de Pastaza, principalmente a Cabeceras del Bobonaza. Esto muestra el grado de empoderamiento de estas localidades con respecto a la piscicultura, ya que se ha transformado, para muchas familias, en uno de sus más importantes ingresos. Esta actividad nació por motivación externa al territorio y como parte de una política que fomentaba la seguridad alimentaria de las comunidades rurales. Su modo de vida –basado en la extracción de recursos naturales y la producción ganadera– ya no era sustentable y, las familias se vieron obligadas a migrar hacia la zona urbana

Las políticas de subvención favorecieron la implementación y desarrollo de la actividad piscícola, pero impusieron para ellos un conjunto de normativas que los beneficiarios debían cumplir. En las fases iniciales las familias encontraron formas de adaptarse a estos requerimientos y manejar en la práctica sus propias normativas, esto les permitía acceder a recursos financieros: créditos y subvención. Con el tiempo y el fortalecimiento de esta actividad las familias reclaman mayor participación con respecto a las políticas que se establecen para la actividad piscícola, situación que genera conflictos internos y hacia el exterior con los agentes de intervención. Todo esto, dentro de un contexto marcado por la divergencia política de los agentes de intervención estatal: Instituciones centrales e instituciones provinciales. Surgen entonces, nuevas formas de organización y nuevas formas de relacionamiento con las instituciones del Estado.

Para el análisis de estos procesos territoriales se planteó como objetivo: explicar la incidencia de las políticas públicas sectoriales relacionadas a la piscicultura sobre las

estrategias de vida de las familias de Cabeceras del Bobonaza y San Jacinto del Pindo; y esto, a su vez, en el fortalecimiento o debilitamiento de las organizaciones productivas de primer y segundo grado. Para ellos se planteó el estudio bajo el enfoque territorial que analiza la acción de las instituciones –entendidas como ‘normas de juego’ – y la organización social como factores de cambio en un territorio.

## INTRODUCCIÓN

En los primeros acercamientos hacia las comunidades rurales –periurbanas – de Pastaza lo que llamó la atención fue observar emprendimientos hacia la diversificación productiva piscícola. La piscicultura, hasta entonces, se caracterizaba por el dominio de la modernización agrícola –monocultivo, balanceados, intensificación productiva y visión de exportación–. En aquel escenario, nacía una especie de valorización, por parte de los piscicultores –en su mayoría *kichwas*–, de los peces nativos y de sus cultivos como posibles insumos para la producción. Surgían ideas de modificar las peceras de producción de tilapia para ‘sembrar’ carachama, jandia, sardina amazónica, bocachico, cachama entre otros y; usar la yuca, el chontaduro, la papachina, el plátano y el comején como base para la alimentación de los peces. En este contexto surgió la inquietud de investigar sobre el cambio productivo basado en los recursos endógenos y los conocimientos locales.

Unos meses después, al volver a estas comunidades y empezar una investigación con relación a aquellos emprendimientos, se encontró que los piscicultores habían abandonado cualquier intento de diversificación, asumían que lo único factible era la producción de tilapia y el uso de balanceados ¿Qué ocasionó ese cambio? La primera entrevista con la federación de piscicultores me dio la respuesta: el cambio se debía a una política en favor del cultivo de especies nativas. Esto, que podría parecer algo positivo, en la práctica generó temor entre los piscicultores; pues veían esta política como una amenaza a su ingreso monetario ‘seguro’ de la producción de tilapia. La presidenta de la asociación de piscicultores mencionó incluso que: ‘si les quitaban la tilapia sería como quitarles una mano’ (PP 4, 2015, entrevista). Les preocupaba el mercado –la gente solo busca tilapia, decían–, la falta de aceptación de la producción en el mercado significaría la quiebra. Los productores miraban la diversificación de la piscicultura como algo paulatino, experimental; sin desplazar a la tilapia.

El contexto no solo cambió en ese sentido. La federación de piscicultores también había cambiado, ahora solo quedaban 8 de las 17 asociaciones que iniciaron la organización. Se había formado una segunda organización de piscicultores que, exigían mayor participación en las políticas y en la gestión pública. Algunas asociaciones familiares empezaban a disolverse mientras que otras estaban más fortalecidas en términos organizativos y productivos. Bajo estas circunstancias surgió la necesidad de explicar estos acontecimientos por lo que se consideró el estudio de la incidencia de las

políticas públicas en las organizaciones y en las estrategias de vida de las familias piscicultoras de Pastaza.

### **Las políticas públicas en la Amazonía**

En Ecuador, algunas políticas públicas dirigidas al medio rural tienen entre sus objetivos mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales. Estas políticas, por lo general, han sido establecidas y diseñadas en instancias distintas a los contextos locales –desconociendo la cultura, la forma de organización, el contexto físico natural de los territorios–. Estas vías se configuran como estructuras estáticas y hasta inalterables que, establecen el deber ser de los procesos organizativos y productivos de las familias y comunidades. Debido a esto, muchas veces, las poblaciones locales aportan muy poco a la gestión de estas políticas y, los resultados obtenidos están alejados de las metas esperadas.

La región amazónica –caracterizada por la extracción de petróleo y madera y, por el uso de las tierras para la producción ganadera– ha sufrido fuertes impactos ambientales que han puesto en riesgo la reproducción del modo de vida de las poblaciones locales. A este panorama hay que sumarle el alto crecimiento poblacional que demanda mayor número de alimentos y fuentes de empleo –sobretudo, en las poblaciones urbanas y periurbanas–. La solución desde la estructura gubernamental – que no ha encontrado la manera de salir de la dependencia de los recursos amazónicos como el petróleo – es el incremento de la productividad de una manera ‘sustentable’.

La Agenda de Transformación Productiva de la Amazonía (ATPA), desde la concepción del Estado, es el eje para la definición de las políticas públicas de desarrollo en la Amazonía ecuatoriana. La ATPA contempla seis componentes agrícolas en la región: café, cacao, acuacultura, ganadería, plantas medicinales y reforestación. Las políticas, en resumen, pretenden un desarrollo sostenible que favorezca la seguridad alimentaria de la población local; así como, la transformación y comercialización de la producción (MAGAP, 2013). Estas políticas se han traducido en varios proyectos de intervención y han inducido a nuevas formas de organización de los denominados beneficiarios a nivel familiar y sectorial y/o comunitario. Todo esto va configurando nuevas relaciones sociales dentro de los territorios, incluyendo las relaciones mercantiles.

En la provincia de Pastaza, la piscicultura es una de las actividades productivas que genera mayor interés en las familias campesinas debido a dos factores: 1) es

practicada desde hace 20 años, por lo que conocen las técnicas de producción y 2) es favorecida y potencializada por las políticas públicas. Tiene lugar principalmente en la cuenca alta del río Bobonaza a 30 minutos de la ciudad del Puyo –el mayor centro poblado de la provincia de Pastaza –. A partir del 2009, se incorporaron a la producción piscícola familias de la comuna San Jacinto del Pindo ubicadas en la cuenca alta del río Puyo y en las riberas del río Pastaza –. La piscicultura fue incentivada por las instituciones públicas territoriales y nació como una alternativa para mejorar la alimentación de la población rural, es decir con características de subsistencia. Posteriormente se transformó en una opción productiva comercial ya que se conectaba fácilmente con el mercado de la capital provincial. Esta actividad fue ampliamente aceptada por las familias campesinas ya que encontraron en ella una fuente de empleo y por tanto de ingresos.

El giro de la producción piscícola desde el autoconsumo hacia la comercialización fue incentivado por diversos tipos de proyectos gubernamentales como los llevados a cabo por el MIES-IEPS<sup>1</sup> con fondos del FIDA<sup>2</sup>, el GADPPz<sup>3</sup>, el MAGAP<sup>4</sup> y en circunstancias puntuales las juntas parroquiales. Estos organismos públicos han elaborado y ejecutado varias políticas de tipo subsidiario para lograr la transformación productiva, requiriendo además la participación asociada de los beneficiarios. Los resultados de estos proyectos son heterogéneos, alcanzando desde un aparente éxito productivo evidenciado por la sostenibilidad de las unidades productivas hasta el detrimento y el abandono de la actividad. El éxito o fracaso de la actividad productiva se ha asociado en algunos casos con diferencias culturales entre las familias productoras, ya que la mayor parte de asociaciones en las cuales la actividad no tuvo continuidad se encuentran en territorio *Kichwa*.

Como resultado de las políticas públicas señaladas nació la FPOAPP<sup>5</sup> una organización de segundo grado que agrupa a asociaciones familiares –*kichwas* y colonos – ubicadas principalmente en la comuna San Jacinto del Pindo y en la vía a Cabeceras del Bobonaza. Esta organización fue creada en base a los parámetros establecidos por las instituciones públicas. Así mismo, en respuesta a las políticas organizativas nace en la vía a Cabeceras del Bobonaza la organización Riberas del

---

<sup>1</sup>Ministerio de Inclusión Económica y Social – Instituto de Economía Popular y Solidaria

<sup>2</sup>Fondo Internacional de Desarrollo Agropecuario

<sup>3</sup>Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Pastaza

<sup>4</sup>Ministerio de Agricultura Ganadería Acuicultura y Pesca

<sup>5</sup>Federación Provincial de Organizaciones Agrícolas y Piscícolas de Pastaza.

Bobonaza cuyos actores locales buscan delinear su propia forma de organización y establecer otra forma de relacionamiento con el Estado: más participativa y autogestionaria.

Con estos antecedentes se presenta el problema de investigación ¿Cómo inciden las políticas públicas en las estrategias familiares y cuál es su efecto en términos organizativos y socioeconómicos? Para el estudio a profundidad se analizó el caso de la FPOAPP y de la organización Riberas del Bobonaza, las asociaciones de base la FPOAPP y las familias de productores. Estas Organizaciones tienen como área de asentamiento productivo a la comuna *Kichwa* San Jacinto del Pindo y la zona mestiza de la Vía a Cabeceras del Bobonaza. El estudio de estas organizaciones permitió analizar la agencia de los actores locales ante los proyectos de intervención del Estado.

### **Problemática**

La gobernanza, la interculturalidad y la participación en la definición de las políticas públicas siguen marcadas como situaciones utópicas. Se encuentran en una interfase moldeada por las luchas de poder entre actores sociales de un territorio y la agencia externa. Por un lado está la estructura gubernamental del Estado que establece políticas –traducidas en proyectos y legalidades – y que generan cambios en los territorios. Por otro lado están los actores sociales locales que hacen uso –un tanto conveniente– de esas políticas y las adecuan a su contexto.

En Pastaza se ha desarrollado la piscicultura desde hace dos décadas y se ha consolidado –en términos de reconocimiento – en los últimos años. Los organismos del estado han generado varias políticas traducidas en proyectos de desarrollo productivo para la piscicultura, mejoramiento del buen alimento y organización social (MAGAP, 2013)(MIES-IEPS, 2011). Así mismo, las políticas también se han presentado en términos de seguimiento y fiscalización de la producción, la organización social y la comercialización –incluyendo al procesamiento – (PP 4, 2015, entrevista). Sin embargo, los actores locales sienten que los resultados ‘positivos’ en términos de organización son producto de los esfuerzos familiares más que de la gestión de las políticas públicas. Reclaman una mayor participación en la definición y gestión de las políticas de acuerdo a sus necesidades y a su planteamiento organizativo. En este contexto surgen diferentes formas de organización que se relacionan de diferente manera con el Estado.

¿En qué medida las políticas públicas inciden para el desarrollo de nuevas dinámicas en el territorio y cómo los actores locales responden a esas políticas y las



modifican en la práctica?, es el principal cuestionamiento que nos genera el proceso territorial que viven las comunidades donde se ha implantado y reproducido la piscicultura.

#### Pregunta de investigación

¿Cómo inciden las políticas públicas, relacionadas al sector piscicultor en la última década, sobre las estrategias de vida de las familias de Cabeceras del Bobonaza y de San Jacinto del Pindo y cómo contribuye esto en el fortalecimiento (o debilitamiento) de las organizaciones productivas de primer y segundo grado?

### **Objetivos**

#### **General**

Explicar la incidencia de las políticas públicas sobre las estrategias de vida de las familias de Cabeceras del Bobonaza y San Jacinto del Pindo; y esto, a su vez, en el fortalecimiento o debilitamiento de las organizaciones productivas de primer y segundo grado.

#### **Específicos**

- Explicar la incidencia de las políticas públicas en el acceso a los mercados y en la transformación productiva
- Hacer un análisis comparativo de los factores que definen las diferentes estrategias de organización familiar y de las actuales formas de organización de los piscicultores –asociativa y federativa –.
- Estudiar los efectos en términos de calidad de vida y de sus resultados en los procesos territoriales generados por la intervención de las instituciones del Estado- en el sector piscícola en la última década- en los mercados y las organizaciones de la sociedad civil.

### **Justificación**

La generación de políticas públicas –muchas veces –de tipo sectorial y bajo una visión productiva o económica, una visión reducida –de ninguna manera equivocada– impide considerar al territorio en su complejidad (Abramovay, 2013). En las políticas de tipo sectorial no se consideran las particularidades de cada territorio lo que dificulta el relacionamiento de los actores locales con los llamados ‘agentes de cambio’. Así, en el caso de los territorios de estudio, donde la transformación ha provenido de la asimilación de la producción piscícola por parte de las familias campesinas, se presenta

varios conflictos relacionados con la aplicación de éstas políticas. Los aspectos más cuestionados, por los actores locales, de la gestión de las políticas públicas son los aspectos burocráticos, que en algunas ocasiones, se convierten en limitantes de los avances en términos productivos, comerciales y organizativos; desanimando a los productores locales (PP 4, 2015, entrevista). Las historias de proyectos que no han llegado a ser sustentables en la zona de estudio es larga, lo que ha desgastado a los actores locales y a las instituciones del Estado; reduciendo la confianza y con ello el desarrollo del capital social (PP 5, 2015, entrevista) (PP 9, 2015, entrevista) Una estructura en la cual la participación social es reducida dificulta la consecución del objetivo meta: el mejoramiento de la calidad de vida de la población rural (Schejtman y Berdegué 2004).

La agenda de transformación productiva de la Amazonía (ATPA) tiene por objetivo incentivar y potencializar la producción en la Amazonía y reducir las actividades con alto impacto ambiental (MAGAP 2013). Una de las actividades productivas más aceptadas y de mayor crecimiento en los últimos años en la Amazonía es la piscicultura que también cuenta con una normativa específica:

Según lo establecido por la Ley [Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero, publicada en 1974 y actualizada en el 2005], el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) es la institución encargada de regular, normar, facilitar, controlar y evaluar la gestión de la producción acuícola, a través del Viceministerio de Acuacultura y Pesca. La visión al 2020 del MAGAP busca garantizar la seguridad alimentaria de la población y el desarrollo equitativo, impulsando el desarrollo de los productores, en general y de aquellos que practican la agricultura familiar campesina, en particular (Rodríguez y Flores 2014:33).

Pastaza es una de las provincias amazónicas que ha apostado por la producción piscícola ya que da respuesta a algunas de las necesidades de las familias de productores. Su importancia va más allá de ser una alternativa a las actividades extractivas –deforestación, caza y pesca – en un ambiente frágil como es la Amazonía; la piscicultura ha llegado a incidir sobre factores económicos, sociales, culturales y organizativos en los territorios. De ahí, la importancia de analizar las políticas públicas, que se enfocan en esta actividad y como son llevadas a la práctica por los actores locales, radica en la necesidad de explicar sus efectos en los territorios: familias campesinas y organizaciones sociales. Además, es necesario analizar cómo las familias campesinas organizan su modo de vida insertando la piscicultura en sus actividades

productivas y; explicar en qué medida esta práctica representa o no una alternativa de desarrollo en los territorios a través de sus impactos en términos de ‘calidad de vida’ y organización social.

### **Hipótesis**

1. La forma de gestión de las políticas públicas y los déficits de capital social inciden sobre las estrategias organizativas debilitando a las organizaciones de segundo grado. Estas, dejan de ser una vía efectiva para la obtención de financiamiento para la producción y el acceso a los mercados.
2. La proximidad a un centro poblado, lo que permite el acceso a los mercados; y las políticas públicas de subvención y asistencia técnica, determinaron que las familias campesinas de las zonas de estudio centren sus decisiones en tres principales estrategias familiares de vida: la pluriactividad, la producción piscícola y el empleo urbano sobre las que se organizan y establecen sus marcos normativos
3. La exclusión, las dificultades de adaptación a las transformaciones territoriales en curso, y la debilidad de los mecanismos de gobernanza como resultado de las dificultades de participación tanto en el diseño como en la implementación de las políticas públicas también tendieron a generar conflictos en las organizaciones
4. En los casos en que los productores lograron mayor cohesión social en sus organizaciones productivas -como resultado de procesos participativos- obtuvieron mayor acceso a los mercados, lo que generó mejoras en sus ingresos y en sus niveles de vida.

### **Metodología**

El problema de investigación se enmarcó en el tipo ‘sustantivo’ ya que surgió “del análisis concreto de un sector de la realidad social”(Quintana, 2006:53) por lo que se inserta dentro en un paradigma de investigación interpretativo. En concreto, se buscó comprender el cambio que ha tenido lugar en las zonas de estudio con la inserción de una práctica productiva como es la piscicultura, que ha dado lugar a nuevas formas de organización familiar y social. Se ha desarrollado nuevas relaciones y conflictos que configuran un cambio en el territorio. Se pretende explicar la incidencia y la respuesta a los cambios en las políticas públicas sobre las formas de organización familiar: asociativa y luego federativa; el acceso a los mercados y las consecuencias socioeconómicas en términos de calidad de vida de los productores piscícolas de San Jacinto del Pindo y de la vía a Cabeceras del Bobonaza.

En el proceso de investigación se aplicó métodos cualitativos y cuantitativos. En el campo cualitativo se aplicó en cierta medida la etnometodología; puesto que, el análisis y evaluación de las políticas públicas para el sector piscícola en Pastaza se realizó desde la percepción de los actores; quienes, han vivido el cambio productivo. Sin embargo, en un camino de ida y vuelta –desde el fenómeno social a la búsqueda de teorías que permitan explicarlo y desde las teorías a la búsqueda de información complementaria – se utilizó las perspectivas teóricas para organizar y sintetizar la información así como para direccionar la investigación en campo.

La etnometodología es una práctica sociológica que permite el estudio de las prácticas que surgen del sentido común de los individuos, familias u organización social (Firth, 2010:598). Así, se estudió las políticas públicas, los mercados y las organizaciones como instituciones que inciden sobre las estrategias de reproducción del modo de vida de las familias y como los individuos en la práctica modifican y hacen un uso conveniente de estas políticas, adaptándolas a su propia organización. Los efectos en términos de calidad de vida se analizaron con parámetros estadísticos en base a datos de la encuesta efectuada a los productores piscícolas y aquellos que buscan serlo y que forman parte de al menos una de las organizaciones.

La investigación inició haciendo una recopilación de información de fuentes primarias y secundarias. El objetivo fue identificar las políticas públicas relacionadas con el fomento productivo piscícola en Pastaza y sus impactos en términos organizativos: a nivel familiar –asociativo– y, luego a nivel federativo o asociativo comunitario. Para ello se realizó una aproximación inicial a la Federación Provincial de Organizaciones Agrícolas y Piscícolas de Pastaza, que contaba con 18 asociaciones de base. Este encuentro fue posible gracias al apoyo de los docentes investigadores de la Universidad Estatal Amazónica, institución con la cual la FPOAP tenía firmado un convenio para evaluación de la calidad del agua. En este primer encuentro que coincidió con una reunión de la federación, se conversó con los socios y se aplicó una encuesta de tipo abierta, sin ningún tipo de guion aunque ya se tenía cierto conocimiento de las circunstancias que envolvían la situación de estudio (Murillo 2014). Se consiguió información que permitió enfocar la investigación desde las necesidades y sugerencias de los actores locales. Se socializó también los objetivos de la investigación y se consiguió la aprobación del trabajo que se llevaría a cabo en el campo con su apoyo.

Se aplicaron varias técnicas de recolección de datos como las entrevistas semi-estructuradas a 20 actores sociales (ver lista de entrevistas), identificados previamente y

seleccionados por su participación y conocimiento de los procesos territoriales. Se preparó una guía de preguntas abiertas que permita captar información objetiva y subjetiva. Durante la aplicación de la entrevista se realizó otras preguntas que permitió aclarar algún aspecto importante para explicar alguna situación del contexto (Murillo 2014). Se realizó 2 entrevistas a servidores públicos del GADPPz, organismo de acción territorial descentralizado y con alta incidencia en el desarrollo y fortalecimiento de la producción piscícola. Se entrevistó a 2 servidores públicos del MAGAP que es un organismo sectorial y regido por las políticas nacionales emitidas por el gobierno central. Su incidencia en el territorio es muy reconocida por los actores locales. Estas entrevistas permitieron identificar las principales políticas públicas referentes a la piscicultura, además del relacionamiento entre los organismos territoriales<sup>6</sup> y los organismos sectoriales.

La incidencia de las políticas públicas en las organizaciones y en el acceso al mercado, así como su papel en el fomento productivo o las limitaciones que generan se analizó en base a parámetros tomados desde la teoría institucional y se sumó algunas consideraciones del paradigma del capital social. El estudio se inició con entrevistas semiestructuradas a los líderes de las dos organizaciones, que permitió comprender la gestión de las políticas públicas relacionadas con la piscicultura, como las evalúan y como perciben esto en relación al fortalecimiento o al debilitamiento de las organizaciones.

La percepción local y la evaluación de los actores locales sobre las políticas de fomento a la producción así como el acceso al mercado –puntos de venta e industrialización – se llevó a cabo a través de dos talleres. Los talleres grupales permiten acercarse a la forma de pensar y actuar del grupo de piscicultores en cuanto a actividades y normativas o a experiencias vividas (García Ferrando, Ibáñez, y Alvira 1986). El primer taller, se realizó con la organización Riberas del Bobonaza, se contó con 22 participantes, y se trató sobre las políticas de fomento productivo procurando entender cómo perciben o evalúan estas políticas los actores locales. Se elaboró una línea del tiempo que permitió conocer sobre la construcción histórica del territorio antes y después de la producción piscícola, los principales hitos desde el inicio de la actividad piscícola hasta la actualidad. Se identificó que organismos del Estado –sectoriales y

---

<sup>6</sup> Para esta investigación se considera como organismos territoriales aquellos pertenecientes a la provincia y con carácter de autónomos. Estos organismos consideran en sus planes de acción diversas actividades: productivas, sociales, de infraestructura, entre otras.

territoriales – han estado presentes en el territorio en término de fomento productivo y de control, se procuró que los participantes evaluaran bajo sus propios criterios a cada organismo. Los criterios establecidos por los actores sociales para evaluar estas políticas fueron principalmente: facilidad en los trámites –burocracia –, costos, tiempo y eficiencia –ofrecimientos vs resultados –. El taller se realizó en un tiempo facilitado por la organización previa a la reunión que realiza mensualmente, por lo que se contó con la presencia de una parte importante de sus miembros.

El segundo taller se realizó con la FPOAPP con quienes se analizó las políticas de regulación para la industrialización y acceso a los mercados locales. En el caso de esta organización, el taller se llevó a cabo solo con los directivos de la organización (Un total de 4 participantes) en un tiempo facilitado por ellos únicamente para la realización de esta actividad. Se complementó con la realización de entrevistas semiestructuradas a comerciantes del centro agrícola y locales de venta en Puyo. Además se analizó el mercado de insumos por lo que se entrevistó a productores y a vendedores de insumos.

La formación de las organizaciones, su estructura interna y su accionar en el contexto se estudió bajo el filtro teórico institucional y el paradigma del capital social. Las entrevistas fueron realizadas a los líderes de las asociaciones y organizaciones de productores. Para el análisis se enfatiza en los arreglos organizativos que favorecen o no el desarrollo del capital social y la participación de las organizaciones en las decisiones dentro de la esfera de las instituciones públicas. A nivel de las asociaciones familiares se estudiaron los arreglos normativos versus los ciclos de vida familiar que definen las estrategias de asignación de recursos y de la fuerza de trabajo en el núcleo familiar. Todo lo anterior se complementó con un mapeo participativo del sitio de producción en dos unidades productivas considerando asociaciones cuyas familias presentan distintos ciclos familiares –mononuclear y polinuclear –.

Por último, se realizaron encuestas a los productores para medir la incidencia de la producción piscícola en la unidad familiar con tres componentes: estrategias familiares, calidad de vida, relaciones con el mercado. En este punto cabe aclarar que no existe un dato claro del número de productores piscícolas que existen en el área de estudio, lo que se conoce es que la mayor parte de productores se encuentran en la vía a Cabeceras del Bobonaza y de éstos la mayoría pertenece a una de las dos organizaciones de estudio. Se realizaron encuestas a por lo menos un núcleo familiar de cada una de las 8 asociaciones miembros de la FPOAPP en el presente y, en el caso de Riberas del Bobonaza, se encuestaron a 20 de los 50 socios directos que forman parte de la

organización. En total se realizaron 28 encuestas a las familias y productores que estuvieron dispuestos a ofrecer la información por motivo de investigación.

Las encuestas tuvieron la finalidad de evaluar en base a criterios teóricos de calidad de vida, las políticas –materializadas en proyectos y normas – en las familias de las zonas de estudio. Las encuestas fueron personales ya que en muchos casos los productores no se sentían aptos para escribir las respuestas en la encuesta y hubo algunos casos de analfabetismo. Esta se convirtió en una limitación ya que podía perderse la veracidad de la información o que simplemente no quisieran responder algunas preguntas (García Ferrando, Ibáñez, y Alvira, 1986). Estos hechos reducen la confiabilidad del proceso y con ello los resultados, sin embargo por el tiempo y los problemas entre organizaciones, esta era la opción más aceptable para conseguir los datos que permitieran evaluar el proceso de desarrollo piscícola.

### **Plan de tesis**

El presente documento contiene cinco capítulos. El primer capítulo contiene la introducción, problematización, objetivos de estudio y metodología. El segundo capítulo realiza un acercamiento a los paradigmas sobre los cuales se enfocó la investigación. El tercer capítulo hace un recorrido, desde varias perspectivas, por el contexto de estudio, luego en el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación de campo con referencia al estudio de las políticas públicas y los mercados en relación al sector piscícola del área de estudio. En el capítulo cinco se analizan las organizaciones y las estrategias de las familias de productores piscícolas. En el último capítulo se hace un estudio de las consecuencias socioeconómicas de las políticas públicas relacionadas con la producción piscícola y la organización social.

A continuación se presenta un acercamiento teórico que permitió guiar el trabajo de investigación. La investigación desde el enfoque de territorio y desarrollo territorial rural, que incluye a otros enfoques (p.ej. el capital social y el ‘desarrollo’ en términos de mejoramiento de la calidad de vida).

## **CAPÍTULO I APROXIMACIÓN TEÓRICA**

### **Territorio y procesos territoriales**

En el Ecuador, en los últimos años, debido en gran medida a una bonanza económica, se ha intensificado el cambio productivo, en el Pastaza ese cambio se ha centrado en varias prácticas productivas, uno de ellos la piscicultura que se ha incrementado y se ha transformado en la principal actividad productiva en algunas zonas de la provincia. Esta actividad ha llegado a establecerse y generar cambios: productivos, ambientales, paisajísticos, organizacionales –familiar y comunitario. Además se ha establecido nuevas relaciones al interior y hacia el exterior de las zonas piscícolas que dan lugar a nuevos objetivos y nuevas formas de tomar decisiones. Estos objetivos buscan un cambio en el modo de vida y una mayor proyección hacia el ‘exterior’.

Estos procesos que se ha establecido en las zonas piscícolas pueden pensarse como una búsqueda del desarrollo territorial que de acuerdo a Schejtman y Berdegú (2004:30), se conceptualiza a través de dos componentes importantes: el cambio productivo y el cambio institucional; con el objetivo de reducir la pobreza rural. Los cambios productivos están definidos desde una posición de acceso a los mercados ‘dinámicos’ que ofrecen las ciudades intermedias o conectadas con una red mayor. En términos institucionales se concibe el desarrollo como una forma de organización que articule a los actores locales con los agentes externos; así como, la modificación de las normas de juego que facilite la inclusión de la mayor parte de familias o individuos.

En general el desarrollo a nivel rural se relaciona con procesos que articulen a los actores sociales de una manera particular que induzca cambios sociales, económicos y ambientales en el territorio (Schneider y Peyré, 2006). De esta idea nace la necesidad de establecer un concepto de territorio que permita enfocar la investigación. Existen diversas conceptualizaciones de territorio desde algunas ciencias: la geografía que se concentra en el espacio y las relaciones sociales, la antropología se basa en la identidad y la cultura, la sociología considera la formación de redes y relaciones de poder y la política que considera al territorio desde aspectos como el ordenamiento territorial y el desarrollo territorial.

La investigación analiza el territorio basado en el cambio productivo generado por políticas públicas sectoriales, por lo que conviene para el análisis basarse en una conceptualización desde la sociología y la política donde al parecer la palabra clave el ‘poder’ –de quienes forman parte del territorio– para establecer sus propias normas de



juego dentro de un espacio (Manzanal, 2003)(S. Schneider y Peyré, 2006). En general los territorios marcan cierta especificidad sea cultural, social o económica (Flores, 2008); que le permite considerarse como una unidad frente al resto de la sociedad. El territorio es el espacio en el cual conviven en la praxis tanto el conflicto como los valores sociales que marcan la identidad y solidaridad (Link, 2013:109)

El territorio es el resultado de una apropiación del espacio por la agencia de los actores sociales, quienes poseen la capacidad de controlar o influenciar el uso de los recursos de un espacio específico (Flores 2008); (Schneider y Peyré, 2006). Este espacio de poder es producto de una construcción social, donde los agentes comparten objetivos y desarrollan proyectos (Schejtman y Berdegué, 2004). Sin embargo, no es completamente autónomo, se relaciona con el ‘mundo externo’ y es afectado por las fuerzas globalizantes –costumbres y consumo –. Así mismo, responden a fuerzas de poder internas, dando lugar a resultados asimétricos (Schneider y Peyré, 2006).

El abordaje de territorio incluye el análisis de las estrategias, locales y promovidas por entes externos, para el desarrollo y; la sostenibilidad de este proceso desde lo económico, social, ambiental y político (Flores, 2008). Al hablar de procesos territoriales lo que se pretende es analizar los factores que explican la continuidad, los cambios y transformaciones de un territorio, desde una perspectiva histórica. Además, explicar las heterogeneidades como resultado de las decisiones de los actores sociales (individuales, familiares y organizacionales) y de sus vínculos con los procesos biofísicos (naturales o antrópicos) (Llambí, 2013).

El enfoque territorial permite también conectar el tema del desarrollo desde una óptica que incluya el papel de los actores, las instituciones, la organización colectiva y la cultura (Schneider y Peyré, 2006:87). Este enfoque de territorio exige investigar la coordinación entre actores sociales en términos de acceso a la información y toma de decisiones; analizar los actores y las instituciones dentro de una visión territorial y; reconsiderar las lógicas de desarrollo tomando en cuenta la movilización de recursos y actores (Schneider y Peyré, 2006: 93).

### **Instituciones y desarrollo territorial**

Las instituciones dentro de un enfoque de desarrollo territorial son analizadas como un proceso de cambio organizativo que incluye los patrones culturales y las normas formales. La organización es entendida como un sistema centralizado, de relaciones constantes y decisiones jerárquicamente establecidas (Antonio, Rodríguez, y Alfárez;

2010:41). Según Evans (2007), “el papel del poder en la configuración de las estructuras organizativas y culturales es esencial”(Evans, 2007:189).

En términos generales, las instituciones son definidas como “patrones sistemáticos, integrados por expectativas compartidas, presupuestos no cuestionados, normas aceptadas y rutinas de interacción que tienen fuertes efectos en la conformación de las motivaciones y en el comportamiento de los actores sociales” (Chang y Evans; 2007:218). Las instituciones, sin embargo, no son inmutables, aunque se supone que son más o menos estables para que rindan los efectos esperados. Los cambios institucionales y culturales influyen en el desarrollo económico, y viceversa, en una cadena de causalidad compleja (Chang, 2006). Los científicos sociales han buscado entender como las instituciones facilitan o constriñen las actividades de grupos o individuos, y como las instituciones crean incentivos que moldean la acción grupal o individual (Ikenberry 1994:1).

Las tendencias actuales de expansión e imposición de las relaciones capitalistas de producción hacen que los territorios –antes más aislados y autónomos – tengan que negociar con otros actores en el contexto de las instituciones públicas y los mercados (Schneider y Peyré, 2006). Una de las problemáticas más engorrosas de la relación de los actores locales con las instancias públicas es el clientelismo. En este sentido la propuesta institucional pretende superar esta práctica poco productiva mediante el desarrollo de gestiones transparentes (Manzanal, 2003:187).

La articulación es necesaria para que en un territorio se generen proyectos de desarrollo sostenibles y un fortalecimiento organizacional (Manzanal 2003). Así el territorio se convierte en un espacio apropiado desde una función productiva, en el cual, los actores sociales harán efectivos los proyectos y objetivos que se plantean emprender en búsqueda del desarrollo (Schejtman y Berdegué, 2004). Estos objetivos y proyectos son asumidos de manera compartida

Las instituciones formales e informales están dotadas intrínsecamente de una base cultural. La cultura es considerada como un sistema normativo de transmisión tácita que conecta a los individuos con su entorno (Andrews, Basler, and Coller 1998). Este sistema normativo basado en las costumbres y las percepciones simbólicas de un grupo social es producto de un proceso histórico de aprendizaje. La construcción de las normas de una sociedad es el resultado de una continua resolución de conflictos que da lugar a la definición de normas que funcionan bien y son efectivas; por tanto, se enseñan a los demás miembros de la sociedad. Así, las nuevas generaciones de un grupo social

aprenden como percibir, pensar y sentir con relación a los problemas de adaptación e integración (*ibíd.*).

Las instituciones son más dependientes de las tradiciones, percepciones y valores –que conforman las normas informales– que de la voluntad o buena comunicación de las normas formales. Así, la cultura y los valores sociales son los factores más importantes en la eficacia institucional; incluso más importantes que la resistencia al cambio de los que ostentan el poder (Alonso y Garcimartín 2008). Las instituciones informales tienen un papel decisivo en la vida económica y social de las personas. Los estímulos o desincentivos hacia comportamientos específicos de un grupo social no necesariamente se encuentran explícitos o son de escrutinio público (Andrews, Basler, and Collier 1998).

### **Políticas públicas**

Los individuos y la sociedad siguen caminos más o menos estables en situaciones relativamente constantes de paz y de desenvolvimiento político. Solo en raras ocasiones se presenta una nueva idea que cambia las reglas del juego en la lucha de las sociedades por alcanzar sus intereses. Las instituciones políticas, según Weber, son las que median o dan forma al carácter y la búsqueda del interés material de las sociedades (Ikenberry, 1994:1).

Las políticas públicas, ‘desde el paradigma de la intervención planificada’, tienen una estructura lineal: proyecto, planificación y resultados. Bajo esta idea lineal, las políticas son invariables y, la evaluación debe coincidir con la planificación. Sin embargo, esto dista completamente de la realidad; ya que, este enfoque no considera las modificaciones que los actores sociales hacen de estas políticas en la práctica (Long, 2007:75).

Históricamente, las políticas públicas de los Estados-naciones han sido tipo ‘*top down*’, es decir de ‘arriba hacia abajo’, especialmente en situaciones de crisis (Ikenberry 1994). Sin embargo, en ocasiones emerge una idea nueva que da lugar a una transformación de las luchas entre intereses sociales. Así, “las políticas públicas resultan de procesos de conflicto, negociación, y formación de coaliciones entre los grupos de interés” (Maggiolo y Perozo , 2007: 12) dentro de una estructura que marca las vías de las demandas sociales (Ikenberry, 1994).

Las políticas responden a un momento histórico (Long, 2007);(Vidal y Déniz, 2012), que hoy, en el Ecuador, se caracteriza por ‘el estado del bienestar’ que considera

como actor económico principal al Estado como proveedor de servicios y garantías para la población de un país (Senplades, 2012) Sin embargo, las críticas a este modelo –que incluye el cambio de la matriz productiva – se basan en la inconsistencia de las políticas en la práctica; que, favorecen a sectores extractivistas y primarios, reproduciendo las desigualdades internas y la pobreza (Acosta, 2011: 85).

Bajo la lógica del bienestar común, el Estado es el llamado a diseñar políticas que busquen la maximización del bienestar de la población debiendo ejercer responsabilidades de regulación y legislación (Déniz, 2012). Sin embargo, existen otras posiciones, donde las organizaciones, o la participación ciudadana en organizaciones, son las que tienen la misión de identificar e impulsar aquellas actividades que se presenten como potenciales para el desarrollo de los espacios rurales. Estos potenciales no son desarrollados, muchas veces, porque los mecanismos convencionales del mercado son incapaces de movilizarlos y es ahí donde se requiere de la articulación de los actores sociales (Abramovay, 2013).

Las políticas públicas establecen la asignación de recursos y la eficiencia en el uso del capital humano público. Como instituciones inciden sobre la toma de decisiones económicas y pueden aportar al desarrollo si provienen de entornos institucionales con bases participativas, sin influencia de los ‘buscadores de rentas’ (*rent-seekers*). El logro de los objetivos de desarrollo requiere de la participación de los actores sociales – beneficiarios – y la transparencia de la gestión pública –seguimiento y evaluación –. La deficiencia o inexistencia de estos factores redundará en el fracaso de las políticas de desarrollo (González, 1999).

Generalmente, las políticas económicas suelen definirse en lugares lejanos, en términos geográficos y sociales, de las comunidades que se pretende intervenir – beneficiarios –. Aun cuando las políticas actuales, en algunos Estados, favorecen la descentralización para lograr que los actores locales se involucren y tengan mayor capacidad para decidir, existen falencias para incidir sobre la organización social y económica (De León Naveiro, 2012). Desde una perspectiva normativa, cualquier proceso de desarrollo debe responder a ‘objetivos, valores y políticas’ que den lugar a la construcción de sociedades más equitativas, justas e integradas (De León Naveiro, 2012:196).

Una de las dimensiones cada vez más analizadas en las experiencias de las organizaciones socioeconómicas es la legitimidad de sus procesos. En la praxis, la legitimidad se observa en el reconocimiento y validación de los procesos y los

resultados por parte de los actores locales –beneficiarios–. La participación de los actores locales es la base de la legitimidad, pues consigue se genere empoderamiento al poder ejercer la posibilidad de decidir efectivamente de acuerdo a sus propios intereses (De León Naveiro, 2012). La participación social suele estar “confinada al ámbito de lo estatal y no de lo público<sup>7</sup>”(Ziccardi, 2004:10). Cuando se habla de participación es necesario comprender que los actores locales comparten responsabilidades en el proceso de diseño y definición de políticas públicas. Para ello es necesaria la creación de marcos institucionales que favorezcan la organización social para que en corresponsabilidad con el Estado se construyan políticas y se implementen en forma eficiente y equitativa (*ibíd.*).

En el medio rural ecuatoriano actual, y en particular el amazónico, las condiciones de vida de las poblaciones rurales siguen siendo, en general, paupérrimas, caracterizadas por la falta de servicios básicos, bajos niveles de educación formal, inseguridad y limitado acceso a la comunicación y movilidad. En este aspecto el Estado se ha limitado a generar prestaciones para las zonas rurales de tipo social –salud, educación– y de tipo productivo mediante el financiamiento de emprendimientos productivos. Estas políticas se definen sin contar con los ‘beneficiarios’ y muchas veces no responden a los intereses y necesidades de las familias campesinas.

### **Los mercados**

La economía tiene su génesis en la creación de actividades complementarias, que permiten hacer más eficiente la provisión de las necesidades fundamentales. Sin embargo, el éxito de la actividad que incide directamente en la conservación de la vida influirá en el desarrollo de las actividades complementarias (Arazandi, 2004). Con un ejemplo Arazandi explica la génesis del mercado: el cazador obtiene una presa la cual es utilizada para extraer varios productos (p.ej. la carne) para satisfacer la necesidad más inmediata y que permite la reproducción de la vida –la alimentación. Además usa la piel para cubrirse, los huesos y; los tendones, para fabricar flechas y arcos que son herramientas para la caza. La obtención de alimentos es la actividad básica. Si hay alimentos suficientes, las personas podrán especializarse en otras actividades. Es ahí que surgen los mercados (Arazandi, 2004).

---

<sup>7</sup> Lo estatal se define por el formalismo y la burocracia que actúa de manera impersonal y aunque puede ser social sus modos de acción se resumen a una racionalidad instrumental. Lo público es una forma de apropiación y de decisión que asumen los actores sociales sobre un espacio.

Los mercados se basan en relaciones sociales: familiares, de amistad, religiosas entre otras. El mercado está condicionado por relaciones político administrativas, expectativas sociales, marcos jurídicos, relaciones étnicas, etc, En estas relaciones, es el gobierno uno de los actores más importantes cuyo papel es el de garantizar las reglas de funcionamiento del mercado (Florido, n.d.). Los bienes que se distribuyen en los mercados están cargados de significados simbólicos ya que se encuentran dentro de un marco cultural, es por ello que productos de similares características pueden requerir cada vez más de una diferenciación en términos simbólicos. Las mercancías son producto de las relaciones sociales y a su vez estas influyen en las relaciones sociales, ya que el consumo de cierta manera marca diferencias(Entrena 1979).

La satisfacción de las necesidades como la alimentación, el vestuario, la educación, entre otras, no necesariamente se logra a través de la lógica occidental de división del trabajo. "En último término los mercados son instituciones que utilizamos culturalmente para proveer nuestras necesidades"(Arazandi; 2004:2). No son solo formadores de precios mediante el equilibrio entre oferta y demanda. Solo las necesidades fundamentales son compartidas por toda la humanidad, mientras que las formas de satisfacerlas son diversas y no están ligadas a las necesidades sentidas (Arazandi; 2004). La economía, entonces, va más allá de los mecanismos del mercado y de la acción racional. Según Abramovay (2004), los mercados son estudiados como estructuras sociales y por tanto formas recurrentes y estandarizadas de relaciones sociales entre actores mantenidas por medio de sanciones.

Las personas heredan ciertas formas de satisfacer las necesidades, estas formas creadas por las generaciones anteriores buscan en cierto sentido perpetuarse. Así, los mercados son estructuras tradicionales que las personas intentan modificar en su beneficio. En la estructura institucional del mercado actúan fuerzas homogeneizadoras de satisfacción de las necesidades, la producción en escala y la división del trabajo que permiten un grado de seguridad; y fuerzas innovadoras, personalizadas con un alto grado de inseguridad" Arazandi; 2004:2). En este sentido Granovetter y McGuire aseguran:

[...] que el éxito de una innovación – o la creación de un mercado – no depende de las ventajas técnicas de los bienes o servicios introducidos, sino de la capacidad de quienes los promueven para hacerlos aceptar por los consumidores, por la opinión pública y por las autoridades (Valcarce, 2012:16)

Además, los mercados con resultados más eficientes y equitativos son los que han logrado hacer compatible el interés individual y el colectivo, mediante la construcción de arreglos institucionales y organizaciones de cooperación (Abramovay, 2004).

La insatisfacción de bienes materiales o inmateriales no genera espontáneamente el intercambio (Arazandi, 2004). Se requiere que las personas perciban la posibilidad de establecer los intercambios. Entre estos actores del cambio se encuentran las instituciones del Estado, así lo afirman Granovetter y McGuire:

Las autoridades políticas y las instituciones del Estado pueden promover una actividad, o bien limitarla e incluso prohibirla; la introducción de una regulación específica tiene efectos variados sobre los diferentes actores de una industria y contribuye a la consolidación de algunos de ellos, mientras que otros desaparecen o deben adaptarse a los cambios (Valcarce, 2012:17)

Las relaciones de mercado, a nivel local, personalizadas se transformaron en nuevos procesos sociales cuando se produce la mercantilización de la agricultura familiar. (Gazolla y Schneider, 2006). Esto se evidencia en el incremento de la dependencia de los productores a factores externos para comenzar un nuevo ciclo productivo y en la existencia de etapas del proceso productivo que se realizan fuera de las unidades agrícolas familiares. La mercantilización se lleva a cabo con la cientifización o tecnificación de la agricultura familiar que incorpora tecnologías que incrementan tanto los *outputs* –productos – como los *inputs* –los insumos agrícolas –(Gazolla y Schneider, 2006:84). Este último aspecto ha generado un empoderamiento generalizado le concepto de competitividad centrándose en las relaciones de beneficio costo y en la calidad técnica de los bienes y servicios distribuidos en el mercado.

Un producto y un proceso productivo no se evalúan solo desde patrones de calidad estética y de competitividad –costo/beneficio – se incluyen otras cualidades que le agregan una mayor importancia al producto como la justicia laboral, procesos productivos ecológicos, soberanía alimentaria, entre otros. En cada vez mayor el establecimiento de la calidad de un producto basado en otros aspectos como la responsabilidad socioambiental, las condiciones de vida en las que están envueltos los productores, que están formando parte de las características exigidas por los consumidores(Gomes, 2014). Las cadenas de valor de un producto alimentario suele estar dominado por las grandes corporaciones cuando se encuentra bajo una estructura de libre mercado. En general cuando el parámetro de medición es la competitividad, las grandes y medianas agroindustrias son las que pueden con mayor facilidad lograr un

mayor cumplimiento en comparación con los pequeños productores. Sin embargo es en la agricultura familiar donde se observa mayor “iniciativa para la comercialización organizativa” (Gomes, 2014).

### **Las organizaciones sociales**

Las organizaciones sociales son instituciones que juegan un papel muy importante en un territorio. Analizar las organizaciones es verdaderamente complejo pues se requiere conocer varios aspectos como: sus motivaciones hacia el interior (integración) y exterior (adaptación) de la organización, su funcionamiento interno y el contexto en el cual se inserta esa organización (Bebbington, 2001). Para analizar estos aspectos de las organizaciones dentro de los procesos territoriales se considera el enfoque de capital social. Este enfoque tiene varias connotaciones como lo describe Durston (2000) quien recoge las posturas de varios autores. Bourdieu en 1985 considera la estructura social como un recurso que beneficia la acción de los individuos que la componen; a esto, Coleman añade que los beneficios se traducen en incrementos productivos. Granovetter 1985 y North 1990 le dieron una connotación institucional al capital social, considerándolo como la puesta en juego de normas y valores que favorecen la sociabilidad de los individuos, quienes tienen intereses más allá de lo económico: “*status*, poder y aprobación” (J Durston, 2000:8). Putnam (1993) conceptualiza el capital social como “aspectos de las organizaciones, tales como redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo” (Durston, 2000:8-9).

### **Las organizaciones y su relacionamiento externo**

Uno de los roles más importantes que se espera desempeñen las organizaciones es la incidencia en el funcionamiento de las redes y de los mercados (Bebbington, 2001). Las organizaciones tienen como fin la articulación con otras instituciones, sean públicas o privadas. La articulación permite solventar de forma compartida aspectos relacionados al financiamiento, o a la falta de recursos materiales y humanos a través de la conexión con otros actores que poseen la capacidad de tomar decisiones políticas y económicas (Gallicchio, 2006:60). Sin embargo, la articulación debe evitar caer en situaciones de clientelismo, cuando los beneficiarios se limitan a cumplir con las normas que son establecidas por la entidad financiadora se cae en una relación de subordinación (Manzanal, 2003). Para ello, las organizaciones deben tener la capacidad y el poder para tomar decisiones sobre los proyectos, la gestión de los recursos y la fiscalización.



Las organizaciones como elementos importantes y decisivos de la gestión de políticas públicas se han analizado cada vez más desde la perspectiva teórica del capital social como se mencionó antes. Putnam, uno de los autores mayormente citados en el tema de capital social, mantiene las consideraciones sobre la importancia de los valores de reciprocidad y confianza. Sin embargo, este autor incluye aspectos como las particulares del tejido social, elemento importante en el análisis de las iniciativas tanto políticas como económicas (Favareto y Demarco 2009). En el análisis del capital social desde el posicionamiento de Putnam sugiere que las relaciones de horizontalidad en el tejido social permitirán generar iniciativas políticas y económicas desde las organizaciones sociales para su contexto (Ibíd).

Las redes sociales pueden ser afectadas por los Estados y los mercados (Fox, 1996 citado por Bebbington, 2001). Existen casos en los que las organizaciones son afectadas desde su creación, ya que es ahí donde alcanza la fuerza y la legitimidad para el cumplimiento de las funciones que les compete. La participación debe ser una respuesta a un proceso que inicie con la información sobre aspectos o factores que atañen a una localidad y la consulta sobre el accionar con respecto a esos factores; se espera que en el proceso logren desarrollar la autogestión (Manzanal, 2003). Cuando en sus inicios una organización no responde a los intereses propios, establece como un indicador más de una política, pierde legitimidad y poder en la gestión de las políticas públicas (Favareto y Demarco 2009).

Desde la posición neoestructural, la gestión actual de las políticas públicas se encuadra en una estructura contractual basada en una planificación que establece el papel que ha de tener cada uno de los agentes que se adhieran al contrato (Alonso y Garcimartín, 2008). Esta forma de manejar la participación responde a los intereses de los agentes de cambio y no a los beneficiarios locales (Manzanal, 2003).

Lo importante para Favareto y Denmarco (2009) es entender como la posesión de relaciones entre individuos y grupos sociales es movilizada por los agentes locales, en qué dirección esos recursos son accionados, y como ello refleja en la construcción de instrumentos de políticas y de arreglos enfocados en el desarrollo de aquel territorio (Favareto y Demarco 2009: 125).

Es la impermeabilidad de los organismos públicos al capital social, que se evidencia en la incapacidad de transferir responsabilidades y medios para su ejecución la que evita en gran medida la dinamización de los espacios rurales (*ibíd.*). Así, en la actualidad se

apuesta por la participación organizada de la sociedad directamente en los proyectos políticos, en el diseño, gestión y evaluación de resultados de las políticas públicas (Ziccardi, 2004).

### **Las organizaciones y el capital social**

La reciprocidad en las relaciones, el papel de la familia y de las instituciones políticas son considerados elementos culturales de gran importancia en la estructuración de las relaciones económicas en una región. Las virtudes económicas que se derivan de las relaciones humanas han sido ampliamente documentadas y por tanto bien conocidas. Para que estas relaciones humanas funcionen se requieren de valores como la confianza, reciprocidad, solidaridad y justicia, que es lo que hoy se conoce como el capital social.

En las comunidades rurales existen varias prácticas que evidencian la ayuda mutua. Existen diversas formas de reciprocidad, la bilateral que se da entre dos familias en términos de trabajo o de intercambio de objetos. La reciprocidad ternaria en que cada uno da para la comunidad y recibe de los otros, las mingas son un ejemplo claro de este tipo de trabajo conjunto. Estos campos de organización, como cualquier campo tiene insertado las luchas de poder y la consecución de estatus. En las comunidades u organizaciones rurales esto suele evidenciarse en la capacidad o no de una familia para retribuir el trabajo de los demás mediante el ofrecimiento de comida, bebida o fiesta.

Las redes sociales se fundan sobre las relaciones de reciprocidad y confianza. La dádiva es una de las prácticas más observadas en las redes sociales, que son producto de la convivencia mediante la cual se establece su importancia. Es la convivencia la que establecerá en el individuo los actos que generan en cierta medida aceptación dentro de su estructura social. La dádiva y la reciprocidad son actos que pueden ser vistos como una forma de establecer relaciones de poder, sobre todo cuando los actores de los intercambios no pueden responder en iguales términos de acuerdo con Bourdieu. Sin embargo, se menciona que la reciprocidad no necesariamente es un acto obligatorio y por lo tanto se puede concebir a la dádiva como un acto desinteresado. La dádiva y la reciprocidad en una red social puede ser considerada de mejor manera si se la analiza desde un sentido holístico, considerando que hay interés o no, que hay una obligación o una libertad en la reciprocidad o que es espontáneo o no (Caille analizado por Waterloo, 2006).

## **Los aspectos intrínsecos de las organizaciones**

En la economía se considera que el comportamiento organizativo en las personas responde al deseo intrínseco de maximizar la utilidad de los miembros de una organización. Sin embargo las teorías de las organizaciones sostienen que existen más elementos de análisis que explicarían el comportamiento agregado de los actores sociales (Alonso y Garcimartín, 2008). Uno de estos elementos se considera que es el filtro cultural producto de una construcción empírica de un grupo social. La dispersión espacial así como el ejercicio de actividades diferentes son una limitante para el desarrollo de 'creencias y valores compartidos' (Andrews, Basler, y Coller, 1998).

No existe una organización ideal, las organizaciones suelen presentar problemas en tres aspectos fundamentales. Primero en la definición de sus objetivos que está marcado por la diversidad de individuos y de criterios. Segundo, la poca formalidad y claridad para llevar a cabo procedimientos aunado a la falta de redición de cuentas. Por último, la difícil tarea de lograr un equilibrio entre la toma de decisiones y el control de los procesos de decisión y; entre eficiencia y la reducción del riesgo. La búsqueda de solución a los problemas da lugar a instituciones formales e informales que responden a aspectos racionales, cognitivos y culturales que deben ser tomados en cuenta (Alonso y Garcimartín, 2008).

El problema intrínseco en las organizaciones es el conflicto entre delegar la toma de decisiones para lograr mayor eficiencia y la fiscalización de esa delegación. La forma en que se toma las decisiones es entonces uno de los aspectos que marca la sostenibilidad de los procesos organizativos. Así, el delegado principal no necesariamente es acreedor del mejor criterio para decidir, por lo que es importante considerar el criterio del resto. Además la problemática adquiere un grado de mayor complejidad por la discordancia entre los miembros de una organización con respecto a la forma de alcanzar los objetivos compartidos. Esta discrepancia no solo se debe a la diversidad de intereses sino también a la diferencia en la asimilación de las experiencias (Alonso y Garcimartín, 2008).

Por su parte, Woolcock, 1998 y Ostrom 2002 presentan un abordaje teórico institucionalista. Esta propuesta hace relación a la importancia sobre la interrelación social que representan las organizaciones formales e informales. Esta vertiente institucionalista afirma que las instituciones no son solo expresiones de la cultura de una sociedad, más bien, el énfasis recae sobre el aprendizaje colectivo. El éxito por tanto, está en la capacidad de promover arreglos institucionales, capaces de forjar la confianza

y la reciprocidad, en base a las experiencias y al aprendizaje que nace de las luchas por los problemas colectivos (Waterloo, 2006). Las instituciones, en este contexto, son “el conjunto de normas y valores que facilitan la confianza entre los actores”, necesarias para que se manifieste la cooperación dentro de las organizaciones (North,1990 citado por Durston and Duhart 2003:8)

### **Estrategias familiares de vida**

Las estrategias familiares de vida se modifican con la intervención del Estado. Las políticas públicas -que se traducen en proyectos productivos- se convierten en las fuentes de oportunidades y obstáculos para las familias. Las respuestas de la institución básica de la sociedad difieren según su mundo o campo social (Durstun y Duhart, 2003). Las acciones familiares, para su reproducción, no son asuntos aislados, están vinculados a procesos de diferenciación social, cultural y económica (Arteaga, 2007).

La familia ha sido considerada como la “institución de la que depende la reproducción biológica, la preservación y la perpetuación del orden social, cultural y económico, así como la gestión de la reproducción de la fuerza de trabajo (Torrado, 2000). Los estudios de las estrategias familiares de vida toman mayor importancia a raíz de la aplicación de las políticas neoliberales que buscaban conocer en qué medida las políticas de ajuste estructural incidían en la pobreza y como las familias desarrollaban acciones para su reproducción. Estas acciones no eran asuntos aislados, estaban vinculados a procesos de diferenciación social, cultural y económica (Arteaga, 2007).

Las estrategias familiares de vida han sido definidas como:

[...] aquellos comportamientos de los agentes sociales de una sociedad dada que, estando condicionados por su posición social, se relacionan con la constitución y mantenimiento de las unidades familiares en el seno de las cuales se puede asegurar su reproducción biológica, preservar la vida y desarrollar todas aquellas prácticas, económicas y no económicas, indispensables para la optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus miembros (Susana Torrado, 1985:3 citado por Arteaga, 2007)

Las estrategias de vida en la unidad familiar están relacionadas a los factores estructurales (*los campos y hábitos* de Bourdieu). Estableciendo entonces que las prácticas para la reproducción familiar están condicionadas por la situación estructural y determinadas puntualmente por la cultura, es decir el mundo de significaciones de los actores (Eguía y Ortale, 1997); (Bourdieu 1966).

La capacidad de perseguir diferentes estrategias depende de los recursos – materias primas y bienes sociales – que la gente tiene y que puede hacer uso para ganarse la vida y procurar su reproducción sostenible. Estas estrategias responden a un conjunto de características sociales, económicas y culturales en que se enmarcan las familias. Son sustentables cuando se tiene la capacidad de afrontar las crisis mejorando las capacidades y manteniendo sus activos sin socavar los recursos naturales de los cuales dependen (Chambers y Conway, 1992 citado por Scoones, 2009).

Las estrategias de vida pueden responder a varias dimensiones explicativas, entre las consideradas para su análisis se encuentran: 1) las estrategias de sobrevivencia que estudia la estructura, composición y ciclo de vida de la familia; 2) la generación de redes, es decir la capacidad de las familias para articularse y sobrevivir; 3) el enfoque de la vulnerabilidad, activos y estructura de oportunidades; y, por último, 4) las estrategias de vida en un contexto de cambios sociales y culturales e institucionales (Arteaga, 2007). Las familias rurales implementan varias estrategias para reproducirse, estas estrategias están ligadas a diferentes actividades agrícolas y no agrícolas, dentro de la unidad productiva o fuera de ella. (Abramovay 2004).

### **Estrategias productivas: pluriactividad y piscicultura**

La pluriactividad es definida como la combinación de dos actividades de las cuales una actividad es no agrícola y la otra está vinculada con la agricultura (Shneider, 2009) El desarrollo de ciudades intermedias atrae la mano de obra de las zonas rurales y convierte a la familias campesinas en unidades económicas pluriactivas (Grammont, 2006)

Uno de los principales debates de la pluriactividad es aquella que considera a este proceso como una respuesta a las transformaciones agrarias en curso. La pluriactividad se ha abordado como una estrategia para adaptarse a las nuevas tecnologías, a cambios económicos e institucionales. La pluriactividad es entonces una estrategia para persistir en la producción agrícola que sufre continuamente un proceso de mercantilización influida por una estructura globalizante (Gras, 2005).

La generación de trabajo es una de las principales preocupaciones de las familias campesinas. El trabajo significa generar un producto o un ingreso monetario que puede ser consumido. El acceso al trabajo además representa para muchas personas la satisfacción de estar involucrado en algo que vale la pena (Sen, 2000). Las familias campesinas aplican como estrategia de vida la diversificación de las actividades

productivas para dirigir la fuerza de trabajo (Abramovay, 2004:56). Esta pluriactividad puede ser promisorio si se asocia con fuentes promisorias de generación de renta – turismo, nuevas actividades productivas- o puede estar aprovechando una fuerza laboral barata producto de la pobreza rural (*ibíd.*). La pluriactividad puede “mostrar la transición de la propia función de la agricultura que además de producir alimentos y generar empleo, favorece la acumulación de capital” y que debe ser analizado más allá de la eficiencia productiva, sino también por la contribución a la preservación ambiental y la propia dinamización del espacio rural reduciendo la salida de la población rural a las ciudades y dándole un nuevo sentido al proceso de producción rural (Shneider, 2009:138).

La pluriactividad depende de las decisiones individuales y familiares así como del contexto social y económico en que están insertas. Así, es la familia la unidad clave para entender la toma de decisiones de los individuos en los que se refiere a la producción, la colocación de la fuerza de trabajo, la utilización de los recursos y la inversión. Sin embargo, la sostenibilidad de la reproducción familiar se encuentra en el equilibrio entre consumo y trabajo, por tanto es necesario investigar como las familias solucionan sus problemas y mantienen ese equilibrio (Shneider, 2009:139). La pluriactividad se presenta como una estrategia que proporciona versatilidad y flexibilidad para mantener la agricultura familiar (Shneider, 2009:141)

Las unidades campesinas se han transformado. Pasaron de ser “organizaciones sistemáticas dominadas por la producción agropecuaria complementadas con actividades anexas, a una organización sistemática pluriactiva en donde es la actividad más lucrativa la que marca la dinámica del trabajo familiar”(Grammont, 2009:294).

Según Grammont (2009:294): “el cambio fundamental de la economía campesina [...] se explica por la incapacidad de la ciudad de absorber la mano de obra sobrante del campo y por la consecuente necesidad del hogar campesino de reproducirse en el contexto de un capitalismo a la vez subdesarrollado y posmoderno, con un mercado de trabajo informal y precario, incapaz de crear los empleos necesarios para cubrir las necesidades de la población creciente”

Las nuevas dinámicas urbano rurales generan nuevas sociedades con características complejas y diferentes de las sociedades rurales vinculadas básicamente a la producción agropecuaria (Gorenstein, Nepal, y Olea 2007). Desde el punto de vista de la geografía, las actividades surgen de las necesidades de extensión de la ciudad en el

campo; así como, de la búsqueda por satisfacer las necesidades de la sociedad urbana en el campo (García et.al., 1995:59 citado por Gorenstein, Nepal, y Olea 2007)

Los estudios de la nueva ruralidad establecen que el incentivo de nuevas actividades en las zonas rurales nace de las áreas externas a estas. La creación de infraestructura –vial y servicios básicos– reducen las distancias económicas, acercándose a las dinámicas fuentes de demanda de bienes y servicios. La ruralidad en estos contextos cumple con tres funciones básicas: la función económica –producción de bienes agropecuarios, agroindustriales y turismo-; la función ambiental –conservación de recursos naturales-; y la función social –vida comunitaria y capital social-.

La pluriactividad, por un lado es una estrategia de los pequeños y medianos productores familiares, que les permite la superación de las crisis. Por otro, se convierte en una vía de ingreso a la producción agropecuaria (Gorenstein, Nepal, y Olea 2007). El empleo rural no agrícola responde muchas veces al dinamismo de la estructura agraria o al crecimiento poblacional y expansión urbana. De las variadas tipologías territoriales que se generan por la combinación de elementos, base de las dinámicas urbano rurales, el que corresponde a los casos de estudio es el de “territorio rural donde se combinan dinámicas de centros neo-rurales” Este se caracteriza por la “descentralización residencial y actividades de compensación urbana vinculadas al ocio y turismo o a nuevos emprendimientos ligados a proyectos agro-productivos (*ibíd.*).

### **Estrategias organizativas: asociaciones de primer grado y segundo grado**

Las estrategias de vida pueden recaer en la organización como la vía principal de la consecución de objetivos que favorezcan la reproducción familiar. De cierta manera se puede decir que las familias que tienen relaciones con alguna institución tienen mayores posibilidades de relacionarse o negociar con otras organizaciones que tengan incidencia sobre los procesos locales (Bebbington, 2001). La participación organizada es la que permite que la población históricamente marginada y de escasos recursos transforme su realidad y mejore su calidad de vida. Le permite influir en las decisiones que se toman en la esfera pública, y proyectarse a niveles superiores en la esfera de las políticas públicas provinciales, regionales o nacionales. El fin último es lograr una mayor distribución de la renta nacional (Manzanal, 2003:166).

Los individuos aislados o con pocos lazos débiles –como por ejemplo las organizaciones de segundo grado- se verán privados de la información que se genera desde el distante sistema social. Esta privación de información, producto de un

aislamiento o de trabajo individual, no solo se reduce a los avances en tecnología o a las últimas modas, los aísla de los mercados como el laboral ya que, conocer de oportunidades laborales en el momento justo puede determinar la prosperidad (Granovetter, 1983:201). Aunque se menciona en varios estudios que las organizaciones de segundo grado permiten una mayor conexión, lo cierto es que en la práctica se ha observado que las organizaciones o instituciones que han logrado efectos beneficiosos a nivel local son de diversa índole y escala (Bebbington, 2001).

La participación organizada y articulada de las organizaciones no es garantía de éxito en la consecución de las demandas locales, pues para ello toma importancia también el rol de los actores externos. La articulación, una asociación voluntaria entre organizaciones con fines mutuos para potencializar las posibilidades de satisfacción de sus necesidades –materiales, humanas o financiamiento, no puede ser impuesta. La independencia en la toma de decisiones y en las acciones que deriven de esas decisiones es básica para generar un verdadero fortalecimiento organizacional con incidencia territorial. Las relaciones que se generan entre instituciones que financian proyectos y organizaciones que los reciben son de tipo subordinadas ya que, en su mayoría, deben regirse a las normas que imponen los financiadores (Manzanal, 2003:166).

El análisis de las estrategias de vida se centra en los atributos socioeconómicos que se encuentran guiados por procesos socio-institucionales. Son las organizaciones y las instituciones las que median la capacidad de llevar a cabo un tipo de estrategias y lograr ciertos resultados (Scoones 2009). Las acciones y formas de coordinación permiten a los actores sociales tener una mayor representación democrática y diversificada que permita el acceso a información y a las decisiones (Schneider y Peyré Tartaruga, 2006). Los nuevos sistemas de comunicación social que carecen de lazos débiles serán fragmentados e incoherentes. Se genera una lenta expansión de las ideas y de los esfuerzos científicos; se acentúa la exclusión por ubicación geográfica, autodeterminación étnica u otras características reduciendo las posibilidades de los individuos de encontrar su *modos vivendi* (Granovetter, 1983:202).

## **Competitividad y calidad de vida**

### **Competitividad productiva**

Cuando se analiza la transformación productiva de un territorio debido a políticas sectoriales sale a relucir el término de conexión con los mercados y con ello la competitividad. Este concepto es controversial, por un lado incluye aspectos como la



innovación, la diferenciación y la organización y por otro también representa aspectos negativos como la explotación laboral, la explotación de recursos naturales que no favorecen la sostenibilidad de los procesos.

La competitividad es el producto de la evolución de las ventajas comparativas – recursos naturales, culturales, conocimientos– en la consecución de la diferenciación y la reducción de costos, que se logra mediante la innovación tecnológica y productiva, además la aplicación efectiva de factores especializados. La competitividad en términos micro puede estar definida por la capacidad de un medio o estrategia de competir, crecer y ser rentable en el mercado. El término, aunque muy discutido, se asocia en la actualidad a cambios tecnológicos, productivos y organizacionales con incidencia en la calidad de vida (Rojas y Sepúlveda, 1999). Lo interesante de la competitividad no está en la eficiencia o en la productividad, sino en la capacidad de mejorar la calidad de vida de las personas (Reinert, 1995).

Los factores especializados no son heredados (como sí lo es la base de recursos naturales), son creados y surgen de habilidades específicas derivadas del sistema educativo, del legado exclusivo del “saber-cómo” (“*knowhow*”) tecnológico, de la infraestructura especializada, de la investigación, de la capacitación que se le ofrezca al recurso humano, de mercados de capitales desarrollados y de una alta cobertura de servicios públicos de apoyo, entre otros (Rojas y Sepúlveda, 1999:11).

La competitividad se evalúa en varios niveles. El nivel macro que se relaciona con aspectos sociales como la seguridad, el desarrollo sostenible o como gustos y preferencias de los consumidores. El nivel meso se caracteriza por el análisis de elementos como la infraestructura, factores climáticos o agrícolas. A nivel micro se estudia los efectos de la localización espacial en los costos de transporte, fuentes de materias primas, productividad, comercialización o cualquier situación que condicione las decisiones o estrategias de cada unidad de producción. El nivel meta es cuyo indicador es el desarrollo de competencias y habilidades del individuo (Rojas y Sepúlveda, 1999).

Uno de los aspectos que modifica constantemente las estrategias productivas se relaciona con los términos de intercambio. Es decir que constantemente se mide de forma empírica la evolución y la diferencia entre el precio que se vende y el valor de los insumos para la producción. El “deterioro de los términos de intercambio” se presenta cuando los insumos representan un porcentaje más alto dentro de los costos de

producción incidiendo negativamente sobre el volumen que se puede adquirir (Prebisch, 2012) El deterioro de los términos de intercambio responde a la diferencia de estructuras económicas y sociales –salarios dispares – que generan altos niveles de desigualdad y bajos salarios en la periferia (*ibíd.*).

### **Calidad de vida**

No existe un consenso con respecto a la conceptualización de calidad de vida. Existe una diversidad de definiciones asociadas con este concepto, sin embargo en algún punto confluyen sobre la subjetividad que proviene de la percepción que el individuo tiene de su entorno. Por tanto, el significado del término varía con respecto a la cultura, la época y los grupos sociales (Ardila, 2003: 162) La calidad de vida está sujeta a la evaluación desde el punto de vista de satisfacción de expectativas previas; asociada siempre a aspectos positivos de la vida humana como la felicidad, el éxito y la riqueza (Salazar, Ard, y Navarro, 2008)

La calidad de vida desde sus inicios tenía un carácter subjetivo ya que se asoció con la percepción de una buena vida. Para conocer en qué medida las personas se sentían seguras y satisfechas con su modo de vida. Al principio, para medir la calidad de vida se analizaron factores puramente objetivos y materiales: trabajo, nivel de educación, tipo de vivienda e ingresos. Sin embargo, el resultado fue una baja relación de estos factores con la satisfacción de las personas con su modo de vida (Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012). Aun así, existen autores que defienden esta posición y consideran que la calidad de vida está ligada a la abundancia y a la capacidad de consumo; esta idea, ha posicionado a los países nórdicos de occidente como los referentes de la calidad de vida. Sin embargo, la abundancia y el consumismo no han logrado eliminar de estos países los problemas sociales como la insatisfacción con la vida y la violencia. Así lo muestran Palomino y López (1999) en su análisis crítico sobre calidad de vida.

Los elementos que más influyen sobre la evaluación de la calidad de vida son: el tiempo, el contexto y la idea de desarrollo. La época o el tiempo que un individuo atraviesa incide sobre sus necesidades o satisfactores. El contexto permite comprender o determinar la posibilidad de la satisfacción de las aspiraciones y por último el concepto de desarrollo incidirá sobre lo que un individuo cree necesitar. Así una idea economicista de desarrollo asociará a la calidad de vida con lo objetivo y materialista;

una idea más humanista relacionará a la calidad de vida con la parte subjetiva o de naturaleza humana (Alfonso y Caqueo-Urizar, 2012).

Por último una definición que se ha denominado como integradora combina la subjetividad y la objetividad:

Calidad de vida es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y aspectos objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud objetiva. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida (Ardila, 2003:163).

Con motivos metodológicos se aumirá el concepto propuesto por Ardila que representa una combinación de los aspectos objetivos o materiales y la evaluación personal o percepción individual que se tiene de ello. Así, los factores considerados para analizar la calidad de vida en esta investigación son: bienestar emocional, bienestar material, salud, trabajo y actividad productiva, relaciones familiares y sociales, seguridad e integración con la comunidad (Ardila, 2003:162).

## CAPÍTULO II

### MARCO CONTEXTUAL

La Amazonía ecuatoriana se caracteriza por ser un territorio con alta diversidad natural y cultural; y por ser el escenario de las disputas por el control de los recursos –petróleo, minas y biodiversidad –(Espinosa, 2000). El descubrimiento de petróleo en la Amazonía en el año de 1967 hizo de esta zona inicialmente olvidada e inaccesible la principal fuente de recursos del país. Para la explotación de petróleo se crearon vías de acceso que favoreció la colonización, la deforestación y la agricultura. La declaración de la Amazonía como “tierras baldías” en 1875 la hacían apta para la colonización sirviendo luego como una salida débil a la necesidad de reforma agraria en la década de 1960 (Wasserstrom, 2013). La explotación de los recursos naturales –bosques y petróleo – afecta los territorios ancestrales amazónicos y la biodiversidad natural (Espinosa 2000).

En términos generales Pastaza se caracteriza por ser una provincia amazónica con la mayor parte del territorio cubierto de bosque. Dentro de Pastaza se encuentran siete nacionalidades indígenas, una de ellas la nacionalidad *Kichwa*. Los mestizos ocupan las zonas urbanas y parte de las áreas rurales de los cantones Pastaza y Mera. Históricamente, la zona rural cercana al Puyo –capital de la provincia – ha presentado dos formas claras de explotación y aprovechamiento agrícola: por un lado, la realizada por los colonos que iniciaron con la explotación maderera y luego la implementación de monocultivos o pastizales para ganadería y; por otro lado, la practicada por los *Kichwa* que consistía en la explotación de madera y la producción de la chacra o de varios cultivos, sin dejar de lado la pesca y la caza eventual (PP 1, 2015, entrevista) (PP 4, 2015, entrevista) (PP 9, 2015, entrevista).

En sus inicios la periferia rural del Puyo y Shell se caracterizó por ser una fuente de recursos primarios, sin embargo, pronto estos recursos se redujeron y con ello la posibilidad de obtención de ingresos de las familias de la zona. La escasez obligó a un cambio de estrategia de vida, se transformaron en agricultores –monocultivos, ganadería y/o chacra –o migraron a los centros urbanos en busca de trabajo. La introducción de la producción agropecuaria ha sido marginal por la conocida vulnerabilidad y pobreza de los suelos amazónicos (Hiraoka y Mora, 2001).

Desde la década del 80’ la población rural de Pastaza ha sufrido un proceso migratorio campo-ciudad que en cierta medida no es completo, las familias viven y trabajan en los centros poblados, pero siguen ligadas a las fincas de donde obtienen

parte de sus alimentos así como productos para la comercialización. La finca para muchas familias paso a ser el lugar de trabajo de fines de semana. Así, Urriola (1986) menciona que la migración es un problema que se debe a la generación insuficiente de actividades para responder al crecimiento poblacional y permitir que la población se sienta incentivada a permanecer en el campo **Fuente especificada no válida.**

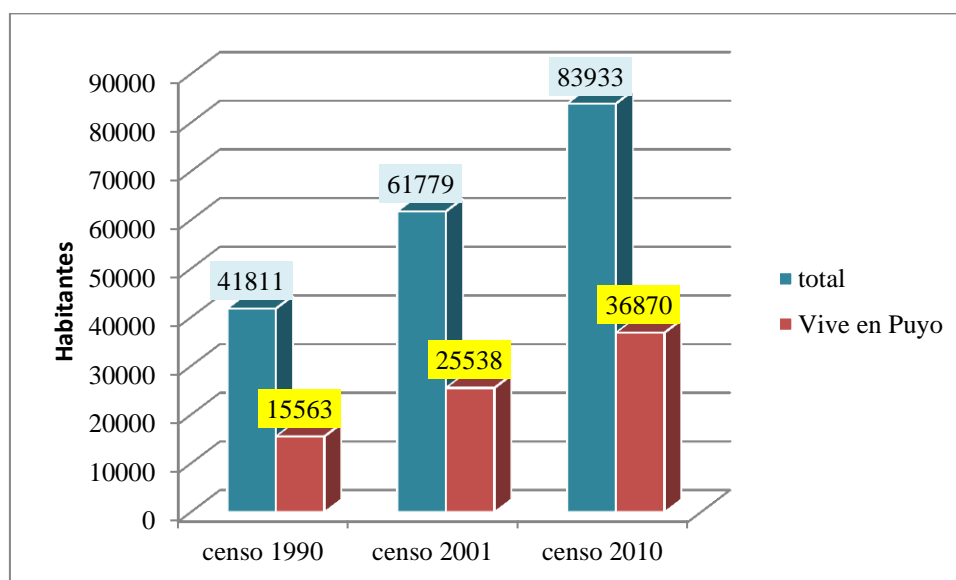
La pauperización de la vida de los pobladores rurales incentivó la búsqueda de alternativas productivas que les permitieran sobrevivir. La ganadería extensiva se impuso en gran parte del territorio convirtiéndose, en la actualidad, en la actividad más importante de la provincia de Pastaza. El cultivo de naranjilla también fue una opción productiva pero sus altos costos humanos y ambientales desincentivaron a los productores, luego la caña de azúcar y la papa china nacieron como otra forma de ganarse la vida en el campo. Sin embargo, la agricultura y ganadería exigen ciertos niveles de calidad de suelo que no todas las comunidades poseen. La piscicultura es una actividad productiva alternativa y potencial para las áreas marginales, se inició con un enfoque de subsistencia, y hoy se presenta como una opción productiva comercial, ligada a la demanda creciente en las zonas urbanas y a su alto potencial productivo –por la factibilidad física – de algunas comunidades.

El crecimiento demográfico y la presencia de un centro poblado en rápida expansión, impulsa la transformación de las lógicas de empleo y producción. La relativa cercanía a la ciudad -que posibilita el acceso a un mercado promueve el establecimiento de nuevas estrategias para la reproducción de la vida familiar. El pluriempleo y la producción agrícola con enfoque comercial parecen ser la base de las estrategias familiares de vida en la actualidad en las comunidades cercanas al Puyo. Los asentamientos *Kichwa* practican actividades como: agricultura de chacra tradicional, la pesca y caza eventual y; la combinan con cultivos de papa china, caña de azúcar y una incipiente producción de gallinas camperas, peces y ganado.

### **Aspectos socioeconómicos**

La población de Pastaza de acuerdo al último censo de población y vivienda es de 83933 habitantes de los cuales el 40% se auto-identifica como indígena y un 31% habla alguna lengua indígena, el resto se considera mestiza. De la población que se auto-identifica como indígena el 53% pertenece a la nacionalidad *Kichwa* Amazónica, seguido de Shuar 17%, Achuar 8%, Andoa 7%, Waorani 4%, Shiwiar 2% y Zapara 1% (INEC, 2010) Esto la convierte en una provincia pluri-étnica y plurinacional.

Pastaza es una de las provincias con mayor crecimiento poblacional, presenta una media de 3,41% anual. La mayor parte de la población ha sido históricamente rural, sin embargo, ha ido disminuyendo en relación a la población urbana. En 1974 la población rural correspondía al 77% del total, para 1982 paso a ser el 67% (Urriola 1987) y el último censo del 2010 se estableció que la población rural corresponde al 56% (INEC, 2010). Este resultado responde a la migración hacia las ciudades o centros urbanos –el Puyo principalmente. Ya que, una vez terminados los recursos primarios de explotación, muchas personas salieron del área rural hacia los centros urbanos para ocuparse en actividades que no requieren de un elevado nivel de conocimientos escolares o formales Urriola (1987).



Fuente: Autora con datos de (INEC, 1990)(INEC, 2001) (INEC, 2010);

**Gráfico 1. Crecimiento poblacional y relación entre población urbana y rural**

La población joven de Pastaza representa más del 50% del total, esto hace necesario la creación de políticas para generación de empleo, aseguramiento de la educación, salud, seguridad y participación de los jóvenes. El nivel de educación promedio para las áreas rurales es de 8,2 años, existiendo un 6,9% de población analfabeta. Este es uno de los aspectos más importantes en la definición de proyectos de desarrollo ya que demuestra la gran necesidad de capacitación que incremente el capital humano. Casi el 20% de la población se dedica a actividades relacionadas con la agricultura, evidenciando la importancia de este sector productivo.

En cuanto a servicios básicos, el 80% de la población está conectado a la red de energía eléctrica. El 62% de la población accede al agua de una red pública aunque una

buena parte corresponde a agua entubada. El 50% está conectado a la red pública de alcantarillado y el 65% tiene servicio de recolección de basura. En cuanto al acceso a telefonía solo un 30% cuenta con este servicio de acuerdo al último censo de población y vivienda (INEC, 2010).

### **Contexto político actual de la provincia**

El proceso de descentralización del Estado favoreció a los gobiernos locales, los cuales asumieron varias competencias. El desarrollo sustentable pasó a ser competencia de los GADs provinciales y los GADs parroquiales quienes apoyan proyectos productivos como la piscicultura mediante la capacitación y el financiamiento. Sin embargo, la autonomía no es completa pues los gobiernos autónomos locales deben coordinar con los ministerios del Estado central para lograr la complementariedad en el desarrollo y ejecución de los proyectos productivos. Es necesario anotar que en el cantón Pastaza, en las últimas elecciones, se escogió para su representación a miembros de un partido de oposición al gobierno central lo que dificulta la coordinación entre los organismos públicos territoriales y centrales. Sin embargo, los objetivos de los organismos territoriales y sectoriales son claramente coincidentes como se muestra a continuación.

Los enfoques productivos de la Dirección Provincial Agropecuaria de Pastaza se concentran en los cultivos que son de importancia para la provincia. La ganadería es uno de los sectores de mayor interés por lo que se ha buscado generar un centro de acopio, mejorar la reproducción de los semovientes, además, en los planes se encuentra la reconversión productiva de los pastizales. La producción de café y de cacao fino de aroma está dentro de los principales intereses, se han implementado viveros y se reproducen plantas. En cuanto a la tilapia lo que se pretende es firmar acuerdos comerciales y establecer una planta de faenamiento y procesamiento de las especies piscícolas (MAGAP, 2013)

Por su parte, los organismos del Estado promueven la ATPA que contempla siete aspectos importantes. El desarrollo del cultivo de cacao optimizando el manejo técnico de plantaciones y la reactivación productiva del café. En la acuicultura se pretende la creación de un centro de faenamiento y laboratorios de reproducción así como el desarrollo de la cadena productiva, asistencia técnica y censo piscícola. En la ganadería se busca fomentar la reconversión productiva. El cultivo de plantas medicinales con la implementación de laboratorios y la creación de una marca amazónica. Por último, la intervención y adjudicación de tierras (MAGAP, 2013).

### **Características físicas y climáticas**

La región Amazónica está formada por dos zonas geográficas muy distintas, la zona sub andina con un ancho de aproximadamente 50Km y una altura que va desde los 500 a 3900msnm. Hacia el Este se encuentra la vasta llanura amazónica con pequeñas colinas y valles permanente o parcialmente inundados (Pourrut, 1995).

El clima de la región Amazónica corresponde al tipo mega-térmico muy húmedo se caracteriza por tener una temperatura media elevada - 25°C – la precipitación es superior a 3000 mm al año con un pico alto de lluvias y una época de relativa baja precipitación, la humedad es superior al 90% y el cielo a menudo está cubierto de nubes, la insolación bordea las 1000 horas al año siendo bastante baja. En Pastaza el clima es cálido húmedo y la temperatura va desde 18 a 24°C, presenta dos tipos marcados de clima, la parte alta – aproximadamente 3,4% del área total – corresponde al tipo ‘tropical megatérmico muy húmedo’ que es característico de la zona de transición entre los andes y la Amazonía, con precipitaciones que superan los 2000mm al año que caen durante una sola estación lluviosa y; la parte baja – aproximadamente 96,6% del área total– corresponde a megatérmico muy húmedo (MAGAP, 2002)(Pourrut et al., 1995).

En cuanto al uso de suelo el 89% de la superficie de la provincia está cubierta por bosque natural, el 6% del área ha sido ocupada con pasto cultivado, el resto de cultivos cubren apenas el 0,5% de la superficie. El bosque intervenido corresponde al 2,2%. Esta irrigada por tres cuencas hidrográficas –Napo, Tigre y Pastaza- que a su vez están conformadas de 10 sub-cuencas –entre ellas el Bobonaza- y drenajes menores que en la actualidad resultan ser los recursos más importantes que favorecen la piscicultura. Los suelos de la provincia pertenecen al grupo de los inceptisoles (MAGAP, 2002), se caracterizan por ser poco desarrollados, ricos o pobres en bases algunas veces estos suelos suelen tener condiciones de mal drenaje (Bertsch, Mata, y Henríquez, 1993). Una pequeña parte de la provincia está formada de entisoles (MAGAP, 2002) que son suelos jóvenes y que en el caso de Pastaza pueden deber su presencia a los aportes de materiales de origen aluvial que rejuvenecen el perfil (Bertsch, Mata, y Henríquez, 1993). De ahí que la aptitud agrícola sea limitada, tan solo el 16,5% de la superficie puede ser dedicada a la producción agropecuaria –pastos y cultivos– de manera marginal, el 6,3 % de la superficie puede ser cultivada con limitaciones importantes, al resto le corresponde el uso para bosque (NR y DECDI, 2002).



La piscicultura requiere de abundante agua, suelos arcillosos que limiten el drenaje natural del agua y una pendiente de por lo menos un 20% para facilitar los recambios de agua. La temperatura del agua es importante para reducir el tiempo de cosecha, lo recomendable es 20°C en promedio (Burgos, 2004).

### **La piscicultura a nivel nacional y local**

En Ecuador, la piscicultura a nivel comercial se inició en la provincia del Guayas en el año de 1993 a partir del año 1996 se logran importantes sociedades que logran posicionar al país como un importante productor y exportador de filetes frescos a EEUU. El auge de la producción de tilapia fue 1999 con la conversión del cultivo de camarón, debido al virus de la mancha blanca, hacia la producción piscícola. Varios acuicultores aprovecharon las instalaciones creadas para la producción de camarón – piscinas, laboratorios, empacadoras, procesadoras de alimento – e insertaron el cultivo de tilapia a escala comercial. En este territorio se creó también una fábrica de balanceados para aprovechar los residuos de procesamiento y convertirlos en alimento para el pescado. En la actualidad, las exportaciones de tilapia han disminuido por el regreso de los acuicultores a la producción de camarón que, tiene un mayor precio en el mercado exterior (Cámara Nacional de Acuicultura, 2015)

En la provincia de Pastaza coexisten dos formas de producción piscícola. La piscicultura de subsistencia y la piscicultura comercial. La piscicultura de subsistencia es parte de la chacra y que se mantiene con los productos de este sistema. Esta forma de producción es muy característica de la comuna San Jacinto del Pindo; en la cual, las familias elaboran sus pequeñas peceras a mano y colocan los alevines de tilapia que consiguen como donación o los traen de otras comunidades. En algunos casos los productores suelen experimentar con especies nativas que pescan del río.

La piscicultura comercial se caracteriza por depender fuertemente de insumos externos a la unidad productiva para completar un ciclo productivo. La producción de peces a escala comercial requiere de peceras elaboradas con maquinaria y cuyas dimensiones dependen de la topografía del terreno o la organización familiar para la producción. En términos generales las peceras pueden variar entre 100 metros cuadrados a 300 0 500 metros cuadrados de espejo de agua. Hay organizaciones que poseen peceras con áreas que superan los 1000 metros cuadrados de espejo de agua.

Los insumos que se requiere para la producción son varios, principalmente balanceados y alevines. Además la mayor parte de productores usa cal para desinfectar

las peceras antes de la producción, usa fertilizante para incrementar los microorganismos como alimentación complementaria de los peces y usa multivitamínicos.

Para la implementación de una piscina se requiere de una toma de agua que usualmente es re-encausada con un dique y tubería para abastecer las peceras, se requiere de mallas para cubrir el espejo de agua –evita que los pájaros se coman los alevines– y de tuberías de desagüe hacia un cuerpo receptor –esteros o ríos cercanos–.

### **Los efectos ambientales de la piscicultura**

La piscicultura no está exenta de la aparición de impactos ambientales inherentes a todas las actividades productivas humanas. Estos impactos alcanzan varias dimensiones, entre las que pueden destacarse la alteración de la calidad de agua en los cursos de agua, los efectos directos a la biodiversidad, y la presencia de conflictos de uso de tierras y aguas (FAO 2011).

La alteración de la calidad del agua de los cuerpos relacionados con la acuicultura, como ríos y esteros, se debe fundamentalmente a cambios en la concentración de sus componentes físico-químicos, así como en las comunidades de microorganismos existentes en ellas. Buschmann (2001) indica que esta alteración es ocasionada por las salidas de materia orgánica y nutrientes como el fósforo y el nitrógeno hacia los cuerpos hídricos. Estas sustancias derivan de la materia fecal de los peces, restos de alimentos y fertilizantes, ocasionan la eutrofización de las aguas, afectando de esta manera la capacidad de su uso para otras actividades humanas y generando además desequilibrios en los ecosistemas hídricos receptores. Adicionalmente, puede verificarse también la eliminación al ecosistema de agentes químicos como fungicidas, antibióticos y compuestos antiparasitarios.

De acuerdo a un estudio realizado por (Rodríguez et al. 2014) los impactos, respecto a los cuerpos receptores de agua, se manifiesta de forma limitada en los sistemas productivos piscícolas de la provincia de Pastaza. Las descargas usualmente presentan concentraciones de materia orgánica, fósforo y nitrógeno; que, aunque son favorables a la eutrofización,<sup>8</sup> no revisten alteraciones significativas en la composición de los cuerpos receptores, debido a la disolución de las descargas en los grandes cuerpos de agua. Hay que aclarar que los recambios de agua se realizan cada 3 días y en una

---

<sup>8</sup> La eutrofización es el fenómeno mediante el cual la cantidad de nutrientes minerales sobrepasa los niveles naturales en los cuerpos de agua generando un crecimiento excesivo de algas. Las algas compiten por espacio e iluminación y generan materia orgánica en descomposición que agota el oxígeno de las aguas.

piscina de 300 metros cuadrados el cambio representa aproximadamente 200 metros cúbicos de agua residual. Los ríos como el Bobonaza, el Pastaza y el Puyo son mayormente afectados por otras actividades humanas de carácter productivo y doméstico. El estudio también demostró que estos ríos están más o menos igual contaminados que las aguas residuales de la piscicultura.

Respecto los efectos en la biodiversidad, Pérez (2015) menciona algunas causas que afectan directamente a la flora y fauna nativa, como la introducción de especies exóticas, la contaminación de las aguas, la hibridación y la consanguinidad. Además, el escape de peces domesticados hacia el medio natural puede afectar a las poblaciones de especies nativas como resultado de la competencia, depredación y transmisión de patógenos (Buschmann 2001). En los sistemas piscícolas de Pastaza, (Rodríguez, et al., 2014) menciona que los escapes de organismos provenientes de dichos sistemas – particularmente tilapias – ocurren con cierta frecuencia, llegando en ocasiones a adaptarse a las condiciones de los cuerpos receptores. Sin embargo, no se ha estudiado el efecto de dichos escapes en las poblaciones de especies nativas.

Otro de los efectos en la biodiversidad debido a la piscicultura es la persecución de la fauna depredadora autóctona. Los animales del monte atraídos por la abundancia de alimento en los sistemas de crianza y la disminución del mismo en su hábitat natural, son exterminados en las unidades de crianza: de manera accidental e intencional (Muñoz-Gomá, 2009). En los sistemas productivos de Pastaza, los piscicultores han señalado la presencia ocasional de nutrias y otras especies de fauna silvestre depredadoras de peces, a cuyos especímenes les dan muerte cuando los encuentran en las piscinas de crianza (PP 10, 2014, entrevista).

En lo que tiene que ver a los conflictos ocasionados respecto al uso de tierras y aguas, (FAO, 1983) establece que, a pesar de que los sitios que son destinados a la acuicultura generalmente no ejercen mayor aptitud para otro tipo de actividades productivas, puede verificarse la afectación hacia usos indirectos y alternativos del suelo, como la agricultura, turismo, navegación y recreación (FAO, 2011).

### **Las comunidades en estudio**

La piscicultura es una actividad productiva que se realiza en varias comunidades de Pastaza. Sin embargo, las comunidades seleccionadas para la investigación fueron San Jacinto del Pindo y los caseríos asentados en la vía a Cabeceras del Bobonaza debido a varios factores que se explican a continuación:

Por un lado la producción piscícola se ha desarrollado ampliamente en la vía a Cabeceras del Bobonaza. Es ahí donde se inició la producción piscícola y donde se han organizado en busca de fortalecer esta actividad. Este territorio provee en un 80 % del producto que se comercializa en el Puyo por lo que han generado arreglos institucionales en varios ámbitos: en el ámbito productivo local, en los mercados y en su relación con los organismos públicos. Este territorio vive una lucha por configurar una organización independiente, que agrupe solo productores de esta área geográfica que les permita desarrollar proyectos bajo sus propios arreglos normativos, lo que dio origen a la organización Riberas del Bobonaza. Esta organización está formada por 50 socios fijos y 15 socios eventuales –pertenecen a la asociación para conseguir un proyecto productivo financiado por el GADPPz –.

Por otro lado, en el caso de la comuna *kichwa* San Jacinto del Pindo los productores fueron incentivados a implementar la piscicultura en años recientes. Su ingreso fue estratégico para formar la FPOAPP juntamente con las asociaciones de la vía a Cabeceras del Bobonaza y; así, formalizar esta organización en el CODENPE. Este organismo público fue creado para “el establecimiento de políticas, planes, programas, proyectos y actividades de desarrollo” de los pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador (CODEMPE, 2013). En la actualidad la piscicultura se ha configurado como una actividad prometedora para acceder al mercado y mejorar sus ingresos monetarios.

Las comunidades rurales en estudio están formadas por pequeños caseríos dispersos pero cuyas familias mantienen fuertes lazos de parentesco, sociales y culturales. La información recorre con mucha facilidad dentro y entre comunidades. La relación organizativa y el juego de poder que se genera entre las organizaciones que son parte de los dos territorios hacen que sean considerados los escenarios más importantes de la aplicación de las políticas públicas. Es en estos territorios se observa también la lucha por el reconocimiento político de los organismos públicos territoriales versus los organismos públicos centrales-sectoriales que dan lugar a un proceso territorial alrededor de una actividad que se considera promisorio para este territorio.

### ***Comuna san Jacinto del Pindo***

La población Kichwa que habitaba en el actual Puyo fue paulatinamente desplazada hasta lo que hoy es la Comuna San Jacinto del Pindo. El desplazamiento de la comunidad fue bajo una modalidad de cooptación.

Yo soy nacido aquí, mi papa mi mamá vivían aquí, recién nomás murió [...] mi papi nomás está viviendo, vive en los Ángeles con mi hermana. [...] la comuna San Jacinto [...] siquiera ha de estar unos 50 o 60 años, yo tengo 42 años. Los más antiguos mayores han venido fundando primero en el Puyo, donde es la capilla. En ese parque había sido de nuestros abuelos. Han sabido vender por herramientas - machete- o cobijas. De ahí el padre Freire ha venido a dejar aquí. De ahí aumentan y han bajado a Puyopungo (PP 1, 2015, entrevista)

La comuna San Jacinto del Pindo nació en 1964<sup>9</sup> con el acuerdo ministerial 2162 y fue ratificada y aclarados sus linderos en el 2006 cuenta con 18000 ha de terreno siendo – históricamente– una de las más importantes de la provincia de Pastaza. Esta comuna está conformada por 37 comunidades de base y cuenta con 4260 pobladores según datos del MAGAP (2012). La primera comunidad se denominó San Jacinto del Pindo, cuando comenzó a crecer la población empezaron a dividirse y formar otras comunidades. La mayoría de las comunidades se formó debido a conflictos previos con una comunidad, debido a problemas por la pérdida de animales, los límites de las chacras para el cultivo; y, en ocasiones también, por acusaciones de causarse enfermedades entre ellos. La fiesta más importante, que reúne a toda la población de la comuna es en Agosto. Los hombres salen de caza durante tres días previos a la fiesta, mientras que las mujeres se reúnen a preparar la chicha. Beben chicha y bailan durante tres días y tres noches, y consumen la carne de los animales que lograron cazar (PP 1, 2015, entrevista).

En la actualidad, el principal problema radica en la división de opiniones con respecto al mantenimiento de la comuna. Algunos productores exigen la individualización de las tierras para poder acceder a créditos del Estado, sin embargo otros prefieren que se mantenga la comuna. Estos conflictos internos hacen que la comuna se encuentre debilitada en su accionar externo y se disminuya las relaciones de reciprocidad y confianza que se mantuvieron durante su lucha por la tierra.

El territorio forma parte de la parroquia Madre Tierra, del Cantón Mera, y de la parroquia Tarqui, del cantón Pastaza, abarcando el 80% de la población de ambas parroquias. La población del territorio se auto-identifica como Kichwa y, aunque debido a la cercanía a Puyo, y a pesar de haber adoptado una forma de vida es más occidental, mantienen gran parte de su anterior modo de vida (idioma, costumbres y tradiciones). La mayor parte de comunidades se dedican a la agricultura y cría de especies menores como gallinas y peces. Los cultivos principales son caña de azúcar, plátano, yuca, papa china maíz y naranjilla. Además mantienen algunas prácticas como la caza y la pesca de

---

<sup>9</sup> En el gobierno de José María Velasco Ibarra.

forma ocasional. La mayor parte de la producción es dirigida al autoconsumo y solo los excedentes se dirigen al mercado.

En cuanto a infraestructura, viabilidad y servicios básicos, la población cuenta con algunas escuelas, las cuales han sufrido un proceso de abandono. La facilidad de acceso a transporte público incentivó la salida de los niños hacia escuelas de la cabecera parroquial o del Puyo. En la actualidad existe una Unidad Educativa del Milenio, ubicada en la cabecera cantonal, fuera de la comuna, al servicio de las comunidades cercanas a la misma. En los últimos años, con financiamiento del GADPPz se pavimentó una de las vías de acceso a la comuna y en la actualidad se puede acceder a parte de ella mediante transporte público desde Tarqui o desde Madre Tierra. La provisión de servicios básicos es muy deficiente en todas las comunidades. La electricidad es el único servicio que llega a toda la comuna. El agua por tubería solo llega a una parte de las comunidades de base y el sistema de saneamiento se caracteriza por ser de tipo letrina comunal.

Los suelos de la zona son de dos tipos: la parte alta, que corresponde a la parroquia Tarqui, en su mayoría presenta suelos tipo ictiosoles. Suelos pobres que permiten apenas una agricultura semi-itinerante –que se practica dentro del área adjudicada a cada comunidad–. La parte baja, que corresponde a la parroquia Madre Tierra, denominada ‘La Isla’, posee suelos tipo ultisoles, producto del arrastre aluvial del río Pastaza. Estos suelos se caracterizan por ser heterogéneos: una parte de ellos es pedregosa y arenosa y la otra parte contiene gran cantidad de arcillas. Un buen segmento de estos permanece inundado todo el tiempo, impidiendo su utilización agropecuaria.

En la parte baja (La Isla) o en las áreas cercanas al río Puyo, se ha desarrollado la piscicultura con enfoque comercial. Este tipo de piscicultura surgió debido a la intervención de los organismos del Estado, lo que inicialmente benefició a siete asociaciones de la zona. De esta, cuatro siguen produciendo y forman parte de la FPOAPP, dos producen solo para subsistencia y uno abandonó la producción. En los planes actuales el GADPPz, organismo del Estado que posee la competencia del desarrollo productivo, la zona fue excluida de los proyectos de piscicultura con el argumento de que no es apta para esta práctica productiva. Esta decisión ha incidido sobre la organización de segundo grado afectando su continuidad.

### ***La vía a Cabeceras del Bobonaza***

Este territorio está formado por cinco comunidades: Las Palmas, Cabeceras del Bobonaza, San José de Veracruz, Taculín y El Arbolito. Las comunidades se formaron con la llegada de colonos de Loja a quienes el IERAC<sup>10</sup> les adjudicó las tierras. La colonización fue parte de la Ley de Reforma Agraria de 1964 y fue ratificada en 1972. Luego estas tierras fueron compradas por los actuales colonos y legalizadas a partir de 1984, fecha en la cual obtuvieron el título de posesión individual de la tierra.

Hay que recordar que la mayor parte de colonos llegaron al Puyo desde las provincias de Chimborazo y Tungurahua. La mayor parte de los colonos que migraron hacia el Puyo eran campesinos sin tierra que trabajaban dentro de las haciendas.

Con anterioridad a 1964, la forma predominante de tenencia de la tierra era la hacienda; la producción dependía de la mano de obra de familias campesinas e indígenas. El trabajo daba acceso a pequeñas porciones de tierra que los campesinos podían cultivar para su propia subsistencia; el *huasipungo* era la fuerza laboral no asalariada de la hacienda. En este período existían otras formas de tenencia precarias como la del partidario, arrendatario, desmontero, arrimado y aparcerero, que en ningún caso daban derecho de propiedad sobre la tierra trabajada, sino solamente un derecho de uso temporal (Nieto, 2004: s.p.)

Las actividades productivas de los habitantes de la vía a Cabeceras del Bobonaza era inicialmente la producción agrícola, producían plátano y caña de azúcar. El plátano lo sacaban en bestias hacia la zona poblada del Puyo para la venta. La caña de azúcar se usaba en la elaboración de panela. La zona no contaba con vías de acceso, eran caseríos pequeños y el acceso era a través de un empalizado. “En esta carretera cuando vinimos nosotros [1975] estaba en Veracruz, solo había empalizado, claro que había cuatro casitas, de ahí vivimos hasta ahora” (TG 2, 2015, entrevista).

Los 70s fueron una época de bonanza petrolera para el Ecuador, producto de la crisis energética de los países industrializados -EEUU y Europa- el gobierno de ese entonces -Guillermo Rodríguez Lara- invirtió una parte del ingreso nacional en infraestructura vial. La vía a Cabeceras del Bobonaza fue uno de los territorios favorecidos con esa política que a través de gestiones de los primeros pobladores consiguieron la vía hasta el poblado más cercano: "El Calvario". En 1984 la prefectura provincial implementó la vía hasta Cabeceras del Bobonaza, debido a las gestiones de

---

<sup>10</sup> IERAC: Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización -creado en 1973 durante el gobierno dictador de Guillermo Rodríguez Lara, general de división-. Repartió grandes proporciones de tierra, una parte fueron bosques nativos y páramos.

pobladores locales. El acceso vial facilitó la extracción de la madera que pasó a ser la actividad más importante de la población, además de la adopción de la naranjilla en condiciones de monocultivo.

A pesar de aquello, las condiciones de vida de la población no mejoraron, incluso con la fuerte extracción de madera y del cultivo de naranjilla. Los ingresos solo alcanzaban para la subsistencia, y aunque mejoraron las condiciones de comunicación con el centro poblado, no hubo cambios en las condiciones de acceso. La mayor parte de los productos eran vendidos a intermediarios en las fincas.

No obstante, el cultivo de la naranjilla fracasó, en un ambiente frágil debido al desbalance ecológico generado por la deforestación. El monocultivo incentivó las plagas, lo que afectó al cultivo de naranjilla. La madera también se volvió un recurso escaso, el acceso era cada vez más difícil por la distancia cada vez más larga hacia los sitios de corte. Las condiciones de vida de la población se empeoraron. Los suelos se desgastaron, lo que ocasionó el desbalance ecológico y la falta de opciones laborales, obligando a la población a migrar hacia el centro poblado.

A mediados de la década del noventa, en pleno auge de las políticas neoliberales, la flexibilización laboral dio inicio a una masiva migración de los pobladores de Cabeceras del Bobonaza hacia el Puyo, convirtiéndose en una fuente de mano de obra barata. En la pequeña urbe los trabajos a los que tuvieron acceso fueron: albañilería, comercio minoritario, empleo doméstico, cocina, oficios para hostelería y corte y confección. La explotación y la precariedad laboral fue el modo de vida de los migrantes campesinos.

A partir del 2000 surge una nueva opción en el campo. Los pocos campesinos que permanecieron en él iniciaron la organización comunitaria-familiar para conseguir el apoyo de las instituciones públicas para la producción agropecuaria. Y el Consejo Provincial de Pastaza incentivó la producción piscícola para autoconsumo, a través de cursos de capacitación.

En el año 2000 inició la organización comunitaria. Habíamos pequeños grupos, pero en el 2005 íbamos definiendo las organizaciones, a veces familiares, a veces entre vecinos, para solicitar apoyo a los gobiernos de turno. En vista de que la madera se hacía muy lejos de sacar y nos decían que ya no explote la madera que había problemas del medio ambiente, no había a que más dedicar. Técnicos del consejo provincial venían y decían que hagan proyectos de piscicultura que les ha de ir bien. Entonces venían a dar asesoramiento, unas charlas y comenzamos con pequeñas peceritas de 4 por 5 para autoconsumo (TG 2, 2015, entrevista).



En 2000 se conformó el Comité de Desarrollo Comunitario Cabeceras de Bobonaza con el objetivo de apostar a la producción piscícola. Anteriormente se dedicaban a la extracción de madera, y algo de agricultura: naranjilla, yuca y plátano (HOY, 2005). La primera organización nació con la unión de 10 familias -7 mestizas y 3 kichwas- las cuales buscaron esa alternativa de producción. Sin embargo los inicios no fueron fáciles, la primera producción se perdió, en el segundo ciclo de producción tuvieron una pérdida del 30% de los alevines. Fue el apoyo de organismos públicos y privados lo que permitió que la actividad se consolidara en Cabeceras del Bobonaza.

El proyecto se cristalizó con la ayuda de la Federación de Desarrollo Campesino de Pastaza (Fedecap), del Consejo Provincial, del Municipio de Pastaza, de Usaid (organismo de apoyo de los estados unidos) y del Instituto para el Ecodesarrollo de la Amazonía (Ecorae). La organización campesina entregó a los productores las primeras herramientas para preparar el terreno en donde se adecuaron las piscinas. El Consejo Provincial y el Municipio donaron las mangueras, tubos y material de construcción para la represa en el río Solís y el paso elevado para la instalación de la tubería de agua. Usaid, les entregó 5000 dólares para comprar los primeros 20 mil alevines y el balanceado con lo que se inició la producción. Por su parte Ecorae dio un aporte de 7058 dólares para consolidar el proyecto en el 2004 (HOY, 2005)

En 2007 la piscicultura comenzó a tomar fuerza en la zona y se transformó en producción para la comercialización.

La asociación Pujaliacu, se organizaron primerito para hacer unas piscinas grandes para comenzar con la producción al mercado. Nosotros somos formados una asociación, ahí solicitamos primerito ayuda al Consejo Provincial y al Municipio, ellos nos dieron construyendo unos 10 estanques de más o menos 15 por 30 y de ahí tuvimos que hacer créditos para financiar, comprar alevines, balanceados (TG 2, 2015, entrevista).

La zona con mayor desarrollo de la producción piscícola, cuenta con aproximadamente 200 ha de espejo de agua (Eco-Amazónico, 2015) y cubre aproximadamente el 80 % de la demanda actual de pescado de la provincia de Pastaza (Entrevista 2).

En la actualidad algunas asociaciones que se separaron de la FPOAPP se han organizado en una nueva asociación llamada Asociación de Productores Riberas del Bobonaza. Esta organización surgió debido al debilitamiento de la FPOAPP y se fortaleció debido a la incorporación de nuevos socios, quienes anteriormente estaban excluidos de la organización. La organización cuenta con socios únicamente de la vía a

Cabeceras del Bobonaza. La organización tiene varios objetivos productivos, siendo el más importante la piscicultura, y se encuentra fuertemente relacionada a los organismos del Estado, principalmente el GADPPz.

### **Creación de las organizaciones**

#### ***Federación Provincial de Organizaciones Agrícolas y Piscícolas de Pastaza (FPOAPP)***

Antes de la existencia de la FPOAPP, algunas familias de Vía a Cabeceras del Bobonaza, San Jacinto del Pindo y Santa Clara se organizaron como asociaciones familiares para conseguir el apoyo de los organismos públicos en temas de infraestructura para la producción piscícola. A partir del 2009 se presenta la oportunidad de acceder a fondos para piscicultura desde el MIES-IEPS, por lo que se hizo necesaria la administración de los fondos por parte de una organización de segundo grado a través de un proyecto estructurado con apoyo de los organismos del Estado.

La FPOAPP fue creada el 13 de Octubre del 2009 bajo acuerdo ministerial 1067 del CODENPE<sup>11</sup>. La planificación e implementación de este proyecto organizativo estuvo bajo la influencia del GADPPz. Este organismo fue el encargado de las conversaciones con las asociaciones familiares de primer grado, las cuales fueron llamadas a una reunión para establecer una directiva y allí nació la FPOAPP. En la primera reunión de los representantes de las asociaciones familiares convocada por el GADPPz se nombró a la primera directiva de la FPOAPP. La motivación para llegar a esta organización era conseguir el proyecto de “Fortalecimiento del circuito del buen alimento a través de la implementación de 18 sistemas piscícolas en la provincia de Pastaza” (MIES-Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2011).

#### ***Asociación piscícola y ganadera ‘Riberas del Bobonaza’***

Esta Organización nació a raíz del debilitamiento de la FPOAPP, lo que provocó la desvinculación de algunas asociaciones. Sin embargo, la organización no dejó de ser una estrategia de los productores, por lo que buscaron crear una organización con enfoque territorial, ya que sus objetivos no se limitaban a la producción piscícola. De hecho, el principal objetivo que los une es la industrialización de sus productos agrícolas ya que esperan conseguir una empacadora para los peces y una planta de procesamiento para los productos ganaderos.

---

<sup>11</sup> Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador

El territorio que abarca la organización es conocido como “Vía a Cabeceras del Bobonaza”, e incluye cinco comunidades: Las Palmas, Cabeceras del Bobonaza, San José de Veracruz, Taculín y el Arbolito. La organización cuenta con aproximadamente 50 socios activos y 15 socios eventuales, los que solo se asocian en caso de proyectos financiados por entidades públicas. La legalización ha sido hasta el momento su lucha más importante y lleva ya un proceso de ocho meses.

El principal mentor de la organización era representante de una organización de primer grado asociada a la FPOAPP, quien se desvinculó de la misma por problemas internos que no pudieron ser solventados.

## CAPÍTULO III

### POLÍTICAS PÚBLICAS Y ACCESO A LOS MERCADOS

#### **Políticas públicas: producción y regulación**

##### ***Políticas de inversión y producción***

Una de las políticas más importantes para la región a nivel productivo es la Agenda de Transformación Productiva para la Amazonía (ATPA), cuyo propósito es ‘la transformación productiva que permita la reducción de la frontera agrícola, el uso sostenible de los recursos naturales y la generación de capacidades locales que garantice la seguridad alimentaria de los pobladores de la Amazonía’(MAGAP, 2013). Las instituciones están concentradas en generar valor agregado a los productos amazónicos nativos (MAGAP, 2013).

La transformación productiva en la Región Amazónica contempla una serie de estrategias, que de cierta manera, han considerado las características de cada territorio. En la provincia de Pastaza, la subvención es una política que a través de proyectos productivos trata de establecer donde se produce, como se debe producir y qué se debe producir.

La piscicultura es uno de los siete componentes de la ATPA por considerarse una actividad productiva más sustentable y con mayor potencial para la provincia. La piscicultura suele generar mayores ingresos en menor superficie de suelo y ocasiona menor impacto ambiental, si se compara con otras actividades agrícolas como la ganadería. Por éstas características y los beneficios para la población rural, se generaron varios proyectos para fomentar el incremento de la producción y el fortalecimiento comercial de los productos piscícolas.

##### ***Pastaza: principales políticas para piscicultura***

Las políticas públicas son las líneas de acción sobre las que se emprenden los programas desde los ministerios locales. Estos programas pueden ser de financiamiento -a modo de subvención, capacitación, creación de infraestructura.

Las políticas relacionadas a la piscicultura se concentran en el incremento de la producción, la industrialización y la comercialización. Las diversas entidades públicas centrales y territoriales han ejecutado varias políticas dirigidas a la piscicultura y algunas complementarias que favorecen la producción y el acceso a los espacios de venta al público en la zona urbana. Entre los organismos públicos que han generado

políticas de apoyo al desarrollo de las actividades piscícolas en las comunidades de la Vía a Cabeceras del Bobonaza y San Jacinto del Pindo, sus asociaciones familiares y organizaciones de productores son: el GADPPz, el MIES-IEPS, el MAGAP y el MIPRO.

El GADPPz ha generado varios proyectos de implementación y fortalecimiento del desarrollo de la piscicultura en varias comunidades de la provincia. Ha trabajado en el mejoramiento de las vías de acceso hacia las zonas de producción facilitando la conexión con los centros urbanos. Este organismo territorial ha trabajado en la implementación de infraestructura, principalmente: piscinas para producción y diques para la toma de agua. Provisión de alevines producidos en Jacalurco y algunos materiales como tuberías. Además, fue el promotor de la organización de la FPOAPP en el 2008 y ahora trabaja con la organización Riberas del Bobonaza. Las estrategias se concentran en la capacitación de los productores, la implementación de una estación para la reproducción de especies nativas y el incremento de la producción con la ampliación de las piscinas de producción.

El MIES a través del IEPS implementó el proyecto “Fortalecimiento del circuito del buen alimento a través de la implementación de 18 sistemas piscícolas en la provincia de Pastaza”. Este fue uno de los proyectos más importantes para las asociaciones familiares de las comunidades de la Vía a Cabeceras del Bobonaza y de San Jacinto del Pindo. Este proyecto dio origen a la FPOAPP, en articulación con el GADPPz con quienes elaboraron un proyecto previo al que se denominó Jacalurco. El proyecto Jacalurco financiado con el MIES y administrado por el GADPPz creó una estación de reproducción para la obtención de alevines para la producción. Los alevines eran destinados a la producción con fines de subsistencia y eran distribuidos a las familias de la provincia de Pastaza.

El segundo proyecto financiado por el MIES fue administrado por la FPOAPP en términos legales. Este proyecto entregó, a las asociaciones familiares de productores piscícolas, alevines, balanceados, construcción de algunas piscinas, dotación de implementos para la producción. Se benefició alrededor de 200 familias.

El MAGAP ha implementado el proyecto:

Proyecto Acuicultura como medida de seguridad alimentaria y alternativa económica del sector amazónico rural del Ecuador. Este proyecto fue postulado y su periodo de ejecución será del 2013 al 2015. Su zona de influencia abarca las provincias de Sucumbíos,

Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe  
(Rodríguez y Flores, 2014).

En el área de estudio que comprende la zona de mayor producción de la provincia de Pastaza, la gestión de las políticas desde el MAGAP se ha enfocado en la capacitación técnica sobre la producción, el apoyo en el manejo de plagas, acceso a espacios de venta del producto al público, apoyo a la gestión de trámites para acceso al mercado, apoyo en la compra de los insumos biológicos, producción de alevines de cachama y coordinación con otras instituciones centrales y territoriales. En términos organizativos ha asumido la competencia del registro y emisión de la personería jurídica a organizaciones productivas de segundo grado y sus bases.

El MIPRO en coordinación con el MAGAP, se encuentra en transcurso de implementación del proyecto de construcción de una planta de procesamiento de tilapia que beneficiará a las asociaciones que se encuentran organizadas formando parte de la FPOAPP. Este proyecto, si bien es el más buscado por los productores de las dos organizaciones: FPOAPP y Riberas del Bobonaza, ha sufrido un giro inesperado que desanima a los productores. La idea, que actualmente es liderada por el MAGAP, sostiene que la planta de procesamiento deberá tener una administración pública, con un consejo directivo formado por 3 representantes del MAGAP y dos representantes de la FPOAPP, lo cual permite ver mermada la capacidad de decisión de las organizaciones sociales (TG 1, 2015, entrevista) ( PP 2, 2015, entrevista).

En general, estas políticas han sido aceptadas y evaluadas como buenas por parte de los productores, ya que aprovecharon las características climáticas y el recurso hídrico favorables a la producción piscícola incidiendo de esta manera en el desarrollo de la piscicultura en la Provincia y en las estrategias de las familias de productores. Sin embargo demuestran también haber sido generadas mediante mecanismos poco participativos respecto a las organizaciones de productores o las asociaciones familiares y han carecido de una satisfactoria transparencia en su gestión, implementación y evaluación. Las principales divergencias de los productores tienen relación con la falta de calidad en los *outputs* de los proyectos concordando la mayoría de entrevistados en aspectos como déficits en la construcción de piscinas – lo que obligó a que las asociaciones tengan que asumir por su cuenta la culminación de su construcción y la adecuación de las mismas–, la mala calidad de los insumos biológicos -que originó la pérdida de la producción en algunos casos- y otras falencias en la implementación de la infraestructura productiva.

La falta de fiscalización durante la ejecución de las obras facilitó, en términos de los productores, el déficit en las actividades llevadas a cabo por los contratistas – especialmente encargados de la operación de maquinarias –. La falta de participación de los productores en la gestión generó además desconfianza respecto a los costos de las obras. Una de las productoras mencionó que:

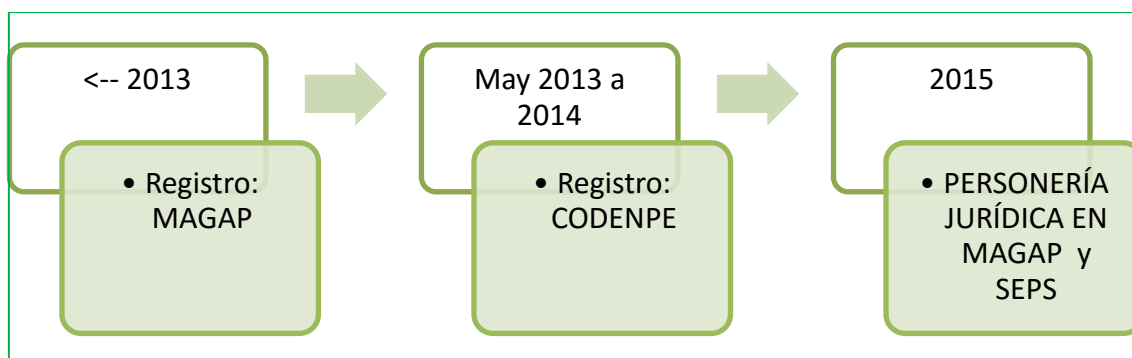
Las instituciones pueden tener deseos de ayudarnos, por ejemplo nos incentivaron a cultivar. Estaba bien por ese lado, pero otros nos ayudaron, por ejemplo vinieron, hicieron unos huecos por piscinas y dejaron ahí. Nos dieron como 6 mil dólares para hacer estanques [no recuerda la institución que financió]. Supuestamente nos hacían cinco estanques, pero vinieron e hicieron un hueco profundo ahí y ya se acabó el dinero. Hicieron dos piscinas mal hechas. Tuvimos nosotros que meter máquinas y así con esfuerzo propio. Todos esos dineros son perdidos. Las instituciones mandan personas que yo no sé cómo ellos se cobran el dinero con ese trabajo que hacen, justifican y ya (PP 3, 2015, entrevista).

La participación de las instituciones en la gestión y evaluación de las políticas públicas es casi nula. Ese es uno de los aspectos que más incide para que se genere desconfianza desde los productores hacia los organismos públicos. Esto también limita la consecución de los objetivos para los que fueron definidas estas políticas públicas.

En teoría, si existiera cierta continuidad de las normas de juego, se generaría confianza en las acciones emprendidas por los actores sociales, basándose en la previsibilidad de un suceso. Sin embargo, aunque las políticas públicas se han traducido en proyectos beneficiosos para la población rural de las zonas de estudio, el principal déficit observado por los beneficiarios es la falta de continuidad y los cambios acelerados en dichas políticas; esto genera dificultad en las organizaciones para asimilarlos y aún más, para ponerlos en práctica. Esta dificultad de empoderamiento ante las variaciones aceleradas, los vuelve dependientes –crónicos– de los actores vinculantes para enfrentarse a los procesos nuevos. Una clara evidencia de la variación de las políticas, y que ha sido mencionada por varios de los actores entrevistados, es la obtención de la personería jurídica de las asociaciones productivas. Las asociaciones familiares se ven en la obligación de actualizar su personería jurídica – proceso necesario para el proyecto de industrialización de la producción –, para lo cual deben cumplir varios requisitos que necesitan de un conocimiento técnico y administrativo de nivel superior.

1. Crear una cuenta de ahorro de 400 dólares.
2. Conformación de comisiones: consejo administrativo y vigilancia.

3. Certificación del secretario de la asociación para realizar trámites en un sistema informático.
4. Estatutos de la organización.
5. Georreferenciación del sitio de producción.



Fuente: Autora, 2016

**Gráfico 2. Variación en el tiempo de los requerimientos de legalización de las asociaciones y organizaciones.**

Estas variaciones, aunque necesarias para una mejor ejecución de las políticas públicas, pueden generar impactos no deseados sobre los productores y sus asociaciones productivas. Una de las situaciones que más se evidencia es la duplicidad de cargos: al tener que registrar las asociaciones en dos sitios se ven obligados a nombrar varios socios para una misma dignidad. Así por ejemplo en la FPOAPP, existe un secretario para la inscripción en el CODENPE y otro para la inscripción en el MAGAP. Esto se debe -de acuerdo al testimonio de uno de los directivos de la organización- a la necesidad de cumplir las especificaciones de cada entidad, las mismas que son diferentes. Además, esta circunstancia genera la pérdida de continuidad en las relaciones con las instituciones, el cansancio de las asociaciones de primer grado y el desembolso monetario correspondiente.

[...] tenemos que hacer otro reglamento para este nuevo proyecto, y tenemos que hacer el plan anual, estamos en eso; la cosa es que también, como decir, con la personería jurídica ya nos dicen que vayamos para acá luego para allá. El problema es que no nos establecemos con una sola institución, ahorita mismo, en el CODENPE estábamos trabajando, ahora el CODENPE va a pasar a hacer otra función, ahora, como es con el proyecto tenemos que cambiarnos al MAGAP donde es más fácil para nosotros remitirnos a esta planta de procesamiento e ir legales o automáticamente a la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. La cual ellos no



están dando el nombramiento de segundo grado, solo de primer grado a algunos creo que dan, así no podemos trabajar estables. No sé, claro que no se diferencia mucho los estatutos con los del CODENPE que estábamos trabajando. Ahora ya está más establecida, más clara (PP 4, 2015, entrevista).

La mayor preocupación de la FPOAPP reside en la pérdida de incentivo que se genera en las bases debido a los continuos cambios institucionales. Así, uno de los Directivos de la FPOAPP comentó que la nueva normativa en relación al establecimiento de la personería jurídica para las asociaciones familiares –organizaciones de primer grado – se convertiría en un impedimento para la continuación de su proyecto. Las asociaciones familiares se desaniman y desisten de formar parte de la organización de productores debido a que los trámites para cumplir con el requisito de actualizar su personería jurídica son complejos. El costo es otro factor que preocupa a la directiva de la FPOAPP, ya que las asociaciones familiares no cuentan con la capacidad técnica ni administrativa para llevar a cabo el trámite, lo que implica la necesidad de contratar profesionales.

### ***Estructuras estatales: coordinación y regulación***

En el Ecuador las políticas públicas en aspectos productivos surgen desde las estructuras centrales, con carácter homogeneizador e inmutable. Los organismos territoriales, en este contexto, son llamados a dinamizar estas políticas públicas, más no a cambiarlas. Su función es encontrar las vías y los medios a nivel local para implementar y ejecutar los planes nacionales.

[Direcciones provinciales ministeriales] somos ahora unidades desconcentradas con cierto nivel de autonomía y poder de decisión para que en base a un análisis técnico y objetivo, esas líneas estratégicas puedan ser no alteradas sino dinamizadas de acuerdo a las consideraciones que tenga la dinámica productiva de la provincia (SP 2, 2015, entrevista)

El Estado, en su afán de eficiencia, crea organismos y les adjudica ciertas competencias bajo un marco normativo establecido. Un proceso productivo requiere de la coordinación de estos organismos que facilite la acción de los actores locales. La congruencia entre las normas establecidas por cada organismo es indispensable para el desarrollo de los proyectos emprendidos por las personas, asociaciones familiares u organizaciones de productores.

Los organismos públicos deben articularse en base al Plan Nacional del Buen Vivir que es coordinado por SENPLADES<sup>12</sup>, debiendo articular a todos los ministerios. El MAGAP por ejemplo, es un ente normativo, que genera políticas nacionales y políticas públicas, con base en el Plan Nacional del Buen Vivir. Establece políticas sectoriales y debe articularse con otros ministerios y organismos territoriales autónomos (Semplades, 2013). De acuerdo a la ley del COOTAD – los organismos autónomos atraviesan las estructuras nacionales desde la constitución, por lo cual generan políticas públicas de carácter territorial bajo las normativas del eje central. En este sentido el MAGAP, ha establecido una coordinación formal con varias juntas parroquiales del cantón Pastaza –donde se ubica la zona de estudio – aunque no ha logrado hacerlo con el GADPPz cuya capacidad de acción y manejo de recursos es mayor.

La forma en que se estructura el plan nacional desde el eje central, los organismos sectoriales hasta los organismos territoriales, requiere de una amplia coordinación. La falta de coordinación debido a diferentes causas –polarización política por ejemplo – tendría efectos negativos a nivel territorial que es donde se siente y se evalúa –informalmente – la eficiencia o no de las políticas estatales. De alguna manera, este efecto negativo de falta de coordinación se puede observar en Pastaza, que aunque no sea un aspecto formal, se siente en las comunidades y organizaciones. La FPOAPP se encuentra fortalecida por los organismos centrales como MAGAP, MIPRO y MIES mientras que Riberas del Bobonaza se fortalece por las relaciones con el GADPPz, organismo territorial provincial.

Las asociaciones productivas piscícolas son reguladas por varias instancias del Estado, desde la obtención de la personería jurídica emitida por el CODENPE hasta principios del 2015 y luego pasó a ser competencia de MAGAP.

### **Mercados: características y acceso**

Los mercados considerados como relaciones sociales son mantenidos por normas formales e informales. En el caso de la piscicultura, las relaciones entre proveedores, productores y comercializadores se caracterizan por la impersonalidad en las relaciones y por ser de tipo atomizado. Para el caso del acceso a los mercados, las relaciones han sido más formales entre los organismos del estado y, las asociaciones familiares y organizaciones de productores.

---

<sup>12</sup> Semplades: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

Los actuales productores piscícolas provienen de procesos cuya historia abarca la producción para el autoconsumo y la explotación de recursos maderables, habiendo sido este último uno de los pocos con valor de cambio, el cual les permitía acceder a recursos financieros para reproducir su modo de vida.

### **Acceso al mercado**

El acceso al mercado es uno de los aspectos más importantes para los productores, pues el fracaso en la comercialización de la producción puede derivar en una pérdida completa y el abandono de la misma. El éxito o no de la producción agrícola mercantilizada, debido a sus factores intrínsecos como la estacionalidad, la especificidad y la producción a escala, depende del acceso al mercado. Este acceso está definido por los marcos institucionales que se han establecido a lo largo de la historia de las relaciones económicas.

El Estado es el agente encargado de la regulación de los mercados para reducir o mitigar las fallas taxativas que pueden derivar en externalidades negativas de la producción, comercialización y/o industrialización (Alonso and Garcimartín 2008). Las políticas públicas con respecto a la regulación del mercado pueden favorecer el acceso o constreñir la posibilidad de que nuevos actores ingresen a formar parte en las relaciones del mercado. En teoría las políticas deben facilitar el acceso al mercado y generar normas para corregir las fallas como el monopolio, las externalidades negativas – ambientales y otras.

¿En qué medida estos marcos institucionales facilitan el acceso al mercado a los piscicultores? Es una de las preguntas que se pretende explicar en este espacio. El análisis histórico demuestra que los primeros productores tuvieron éxito en la comercialización debido en gran medida a la gran demanda insatisfecha de las áreas urbanas. La venta correspondía a una cadena corta y la relación era directa entre el consumidor y el productor. Los aspectos que definieron el acceso inicial fueron el acceso vial y la conexión con los centros urbanos. En el gráfico 5 se observa que la red vial conecta directamente a los centros de producción con los centros de comercialización.

La adecuación y creación de vías de acceso hacia las zonas donde se realizaba extracción de recursos naturales, agricultura extensiva o agricultura familiar de subsistencia, facilita la conexión con los mercados crecientes de ciudades intermedias como Puyo. Tanto en San Jacinto del Pindo como en Cabeceras del Bobonaza se

adecuaron las vías de acceso existentes, se pavimentó las vías principales y en casos puntuales se crearon nuevas vías de acceso a unidades productivas. Esta política de desarrollo de infraestructura vial permitió reducir el tiempo de traslado de los productores hacia las zonas urbanas – San Jacinto del Pindo – o desde las zonas urbanas hacia las zonas de producción – vía a Cabeceras del Bobonaza –. Esto ha sido acompañado de la dotación de transporte público que permite también el acceso a los mercados de insumos.

### ***Las políticas para el acceso al mercado***

Las diferentes instituciones del Estado a nivel central –sectorial – y a nivel territorial establecen políticas de regulación para el emprendimiento productivo, la comercialización y la industrialización de la producción piscícola. La definición y aplicación de estas políticas tienen un carácter paulatino. Así una productora-comercializadora que inició sus actividades hace 28 años mencionó que no requerían solicitar ningún permiso ni gestionar requisito alguno para producir. Recién hace unos 5 a 7 años empezaron pidiendo el cumplimiento de algunos requisitos para la producción (CP 1, 2015, entrevista).

**Tabla 1** Requisitos para el emprendimiento productivo.

Requisito	Tiempo	Costo	Observaciones de los productores
RUC. (Registro único de contribuyentes) (solo asociaciones)	3 días	No tiene costo 100 dólares/mes	El trámite no tiene costo pero pagan a una contadora que realice el trámite
Certificado Ambiental	5 días	No tiene costo	Los productores lo evalúan como fácil rápido y ágil
Adjudicación de agua por parte del SENAGUA	No hay un tiempo establecido.	16 USD/anual	El trámite es lento y dificultoso, genera inseguridad y temor a multas
*Legalización de la asociación. SEPS y/o MAGAP			Antes era en el CODENPE y los trámites eran menos complicados

\*Solo para productores asociados.  
Elaborado por la autora. 2015.

Los requisitos que deben cumplir los emprendedores piscícolas (Tabla 1) no representan mayores inconvenientes. Algunos de los trámites son considerados complicados en términos del tiempo invertido o por la deficiencia en la prestación de servicios por parte de las entidades públicas. La mayoría se refieren a hechos como la falta de oficinas

locales que requiere del traslado hacia Ambato, además de los costos que implica la movilidad y que dificultan en el cumplimiento de algunas normativas –los casos de SEPS y SENAGUA –.

En términos generales, los productores aceptan de buen agrado la mayor parte de los requisitos para la producción. Califican de “buenos” a los procesos normativos son de fácil gestión y no requieren conocimientos formales debido a que en su mayoría lo asumen las entidades públicas.

El siguiente paso a superar para los emprendedores piscícolas, es la comercialización de la producción. Este proceso presenta una mayor reglamentación por parte del sector público y privado. Además, el acceso no se limita solo por las normativas, sino por la capacidad –financiera, cognitiva, social y cultural- para cumplir con las instituciones formales e informales que rigen para el acceso a los sitios de comercialización.

Los primeros productores de la vía a Cabeceras del Bobonaza lograron acceder a un puesto fijo en la feria semanal del Centro Agrícola. En este sitio de comercialización existe un espacio destinado exclusivamente a la venta de peces. Al ser una actividad nueva no fue difícil para ellos ingresar como socios del Centro Agrícola. Los trámites - como se muestra en la Tabla 2- tampoco fueron muy exigentes. Sin embargo, en la actualidad, no es posible acceder a este espacio de comercialización -por lo menos a manera de socio con frecuencia de venta semanal-. Los nuevos productores logran con mucha dificultad acceder a la venta en la feria un domingo cada mes. Los socios comentan que en la actualidad ya no reciben más socios en el Centro Agrícola, por lo que los nuevos productores optan por vender su producción en la finca o, en el mejor de los casos, vender en los locales de Puyo.

Un aspecto que marca profundamente la comercialización es la venta del producto en vivo. Este indicador cultural de la población de Puyo de establecer la calidad de los peces, hace necesario que la frecuencia de las relaciones de intercambio sean incluso menor a la semanal. Debido a esto, algunas asociaciones de productores – primeros productores – han buscado generar sitios de venta diario, por lo que se crean locales para el expendio bajo esta modalidad. La principal limitante de este sistema de comercialización es el costo inicial que incluye: arriendo de local e implementación del sitio –peceras, oxigenadores, materiales varios e instalación de servicios –. Las asociaciones familiares que logran instalar un sitio de expendio diario del producto se

transforman en un intermediario para la venta del producto para aquellos que no tienen acceso al mercado para la comercialización.

**Tabla 2.** Requisitos para la comercialización productiva

Requisito	Tiempo	Costo	Observaciones de los productores
RUC. (Registro único de contribuyentes)	3 días	No tiene costo 100 dólares/mes	El trámite no tiene costo pero pagan a una contadora que realice el trámite
Patente municipal	1 día	25 USD	No es complicado
Permiso de funcionamiento de los Bomberos	1 día	10 USD	El trámite es fácil de realizar
Permiso de funcionamiento de ARCSA <sup>13</sup>	2 días	20 USD	La atención es buena y el trámite es rápido
Permiso de funcionamiento de la gobernación	8 días	80 USD	Se demoran en dar respuesta al trámite
<b>Para acceso a la feria del Centro Agrícola</b>			
Escrituras del terreno donde produce			Hay un aporte mensual por parte de los socios
Aprobación de ingreso de la asamblea del Centro Agrícola	No han recibido socios		

Fuente: Autora, 2015

Los productores que expenden el producto en la feria del Centro Agrícola lo compran a sus vecinos productores de forma eventual, en caso de que su producción sea insuficiente para completar la demanda de producto en la feria semanal. Las asociaciones de la FPOAPP tienen acceso a la venta dentro de la feria un domingo cada mes, sin embargo este espacio no es utilizado pues las asociaciones familiares que pertenecen a la FPOAPP no lo consideran como factible para la comercialización. Así lo comenta una productora la cual mencionó que las veces que accedió a este lugar no logró la venta esperada: “los que ya venden ahí todo un siempre, venden 2 o 3 quintales, en cambio uno no avanza a vender ni medio quintal, se pasa todo el día ahí y no se vende nada” (PP 3, 2015, entrevista).

La falta de continuidad en el acceso al mercado reduce la posibilidad de desarrollar relaciones sociales de confianza y reciprocidad que favorezcan el intercambio mercantil del producto. A esto se suma que la producción en la finca no es paulatina, sino estacional y requiere del acceso a una demanda que cubra el nivel productivo. Si la venta tarda más de una semana los productores deben asumir gastos no previstos, ya que tienen que seguir alimentando a los peces para que no reduzcan el

<sup>13</sup> Agencia de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria

peso. Esta es una realidad que afecta a la mayor cantidad de familias productoras tanto de la vía a Cabeceras del Bobonaza como de San Jacinto del Pindo.

La mayor parte de requisitos para la comercialización de la producción no requieren de un proceso muy complejo. Sin embargo, existen grandes barreras para la comercialización, ya que, como se anotó anteriormente, la posibilidad de acceder como socio al Centro Agrícola es casi nula, aunque viable en términos financieros. En cambio, la posibilidad de implementar un sitio de expendio diario es factible en términos de requisito, pero limitada desde el punto de vista financiero.

Por último la industrialización puede representar la mayor oportunidad para acceder a otros mercados, como los correspondientes a otras ciudades intermedias de crecimiento en el país. Este es el objetivo más importante de las dos organizaciones de productores puesto que les permitiría procesar el producto ampliando su vida útil y reduciendo el costo de la pesca atrasada. Este proyecto, aunque muy apropiado para las necesidades de las organizaciones está limitado por varios factores: Altos costos de implementación, requisitos complejos y engorrosos y alto grado de capital humano y fortaleza institucional en las organizaciones. Los requisitos para dicha industrialización se presentan en la Tabla 3.

Es en este punto que se empieza a ‘sentir externamente’ la necesidad de una posible alianza entre las organizaciones de productores. Lo complejo de esto es la imposibilidad hasta el momento de superar sus diferencias en cuando al modo de organización, filtros cognitivos, falta de proximidad geográfica y conflictos mutuos en términos informales. Las fortalezas de cada una de las organizaciones podrían complementarse. Por una parte la FPOAPP, que ha logrado mayor relacionamiento público privado y ha construido lazos de confianza a nivel externo y su capacidad para superar diferencias culturales y por otra, Riberas del Bobonaza que ha logrado agrupar al mayor número de productores y a su visión de autogestión.

El MAGAP, de cierta forma, ha tratado de manera fallida, lograr esta integración. Sin embargo, no han solventado las diferencias entre las organizaciones, debido a que son vistas en diferentes niveles de organización de acuerdo al marco normativo público para organizaciones. En la praxis, esa diferencia no es muy marcada y responde a situaciones mixtas donde existen asociaciones familiares que funcionan como tales, asociaciones familiares que funcionan como productor independientes y productores independientes que funcionan como asociaciones familiares. En este

sentido la capacidad y laxitud normativa de Riberas del Bobonaza para aceptar esas diferencias los ha llevado a ser una organización numerosa.

**Tabla 3** Requisitos para la industrialización de la producción. El caso de la FPOAPP

Nº	Requisito	Tiempo	Costo	Observaciones de los productores
1	RUC. (Registro único de contribuyentes) Otorgó: SRI	3 - 4 días	No tiene costo	La organización tiene capacidad para realizar el trámite
2	Legalización de asociaciones de primer grado. Otorgó: CODENPE	2 a 3 meses	352 dólares (regularización y otros)	Incluye solo el aporte de la FPOAPP. El trámite era sencillo comparado con el actual
3	Actualización de RUC Otorgó: SRI	5 días	8.10 Dólares	Se realizó por cambio de directiva.
4	Adquisición de terreno y escrituras	5 meses	5260	Sigue en trámite la legalización en el registro de la propiedad
5	Elaboración del Proyecto Facilitó: MIES	45 días	Ninguno	El tiempo es solo de adaptación. El proyecto fue elaborado por el IEPS
6	Aprobación del proyecto Otorga: MIPRO	En trámite	No se conoce	Está en trámite. Falta certificado de póliza
7	Plano de implementación de la planta y equipos. *consultor	2 meses	2500 dólares	
8	Certificado previo para obtener póliza			Falta determinar el valor de la póliza
9	Actualización del proyecto al formato MAGAP Otorga: MAGAP	Lleva 6 meses en trámite		En trámite. Falta las correcciones a cargo del MAGAP
10	Actualización personería jurídica SEPS	3 meses	Sin costo	Facilitado por UNIANDES
11	Actualización ROUS	30 días	Sin costo	Facilitado por MAGAP
12	Actualización del componente de marketing en el proyecto original	30 días	110 dólares	Costo de la consultoría
13	Concesión del uso de aguas Otorga: SENAGUA	15 días	20 dólares	
14	Permiso ambiental de construcción Otorgó MAE	2 meses	1400 dólares	Consultoría
15	Permiso municipal de funcionamiento	Lleva 6 meses en trámite		
16	Estudio topográfico	4 días	200 dólares	Consultoría
17	Levantamiento planimétrico	1 día	100 dólares	Consultoría
18	Registro de la propiedad del terreno	En trámite		Ver detalles en Anexo 1
19	Solicitud de vía de acceso Otorga: GADPPz	Lleva en trámite 3 meses		
20	Solicitud de energía eléctrica Otorga: EEA	Lleva en trámite 3 meses		Faltan trámites previos
21	Permiso del Ministerio de Salud			Está pendiente realizarse
22	Permiso de bomberos			Pendiente realizarse

Elaborado por autora, 2015 Resumen del Anexo 1



Aun cuando la principal política nacional es la transformación de la matriz productiva, en términos de praxis se vuelve complicado. Los emprendimientos para la industrialización deben superar fuertes limitantes, requieren de conocimientos técnicos y administrativos, los costos son elevados para el cumplimiento de los trámites que hasta el momento suman un total de 9950,10 dólares y han cubierto aproximadamente un 61% de los trámites. El costo del proyecto para la fase de implementación, como se muestra en el Cuadro 4, representa 124.6 veces el PIB per cápita actual.

**Tabla 4.** Aportes establecidos para el financiamiento del proyecto.

Institución Aportante	Valor comprometido (USD)	Concepto	Observaciones
MIPRO	181 000.00	Cuarto Frío Empacadora al vacío Calderos Mesa de trabajo Otros equipos	
IEPS	188 000.00	2 Vehículos Manejo técnico y capacitación	Abandonó. Se plantea que el compromiso sea transferido al MAGAP
MAGAP	189 000.00	Infraestructura	
FPOAPP (Contraparte)	190 000.00	Alevinaje Estanques y producción Producto fresco (tilapias)	

Fuente: Autora, con información de la FPOAPP.

### ***Las estrategias de las asociaciones familiares para el acceso al mercado***

Las primeras asociaciones de emprendimiento piscícola lograron un espacio fijo en la principal feria de la ciudad del Puyo, 'El Centro Agrícola', cuya frecuencia de venta es semanal. Aquellos que no obtuvieron un puesto dentro de la feria realizaban ventas informales. Así una productora comenta que vendía en la acera cercana a las inmediaciones del municipio. La cantidad que podían vender en un día era de uno a dos quintales de peces. Pronto surgieron locales de venta de productores independientes o de algunas asociaciones ya establecidas que trataban de asegurar la venta del producto. Un ejemplo claro de esto es la asociación Rancho Verde, esta asociación rentó un local a una cuadra de las instalaciones para la feria del Centro Agrícola y adecuaron el sitio para la venta de los peces. El arreglo normativo al que llegaron como asociación es la venta rotativa, cada socio tiene un mes para la venta del producto, en este mes debe vender su producción o comprar a los vecinos para cubrir la demanda diaria. Este

tiempo es el que les permite obtener los recursos para mantenerse durante el tiempo que no realizan las ventas.

Sin embargo, la mayor parte de asociaciones no cuenta con un acceso real al mercado. La FPOAPP como organización con un alto grado de reconocimiento institucional, ha logrado un espacio en la feria con una frecuencia de un domingo al mes. Sin embargo, esta falta de continuidad impide que los productores logren establecer relaciones comerciales de confianza y reciprocidad con los consumidores. La falencia en las relaciones duales hace que las ventas no alcancen ni la mitad del volumen logrado por los que poseen un puesto fijo. Esto desanima a los productores quienes dejan de hacer uso de este espacio ya que no representa una opción real para la venta de su producto. En vista de esto, han fracasado los intentos de reducir la cadena de comercialización, hoy los productores prefieren la venta a intermediarios en la finca.

### **El inicio de las relaciones mercantiles rural-urbano**

Los pobladores de la vía a Cabeceras del Bobonaza, migraron en busca de oportunidades laborales a las zonas urbanas –Puyo y Shell – a partir de 1997. El bajo nivel de instrucción los obligó a ocuparse en actividades poco rentables como el empleo doméstico, las ventas informales, la construcción, la prestación de servicios en hoteles y locales comerciales. La nueva vida en la urbe se caracterizó por desarrollar lazos sociales e incrementar el capital humano. El relacionamiento con los centros urbanos facilitó luego los vínculos con el mercado y las instituciones del Estado. Se crearon nuevas relaciones de confianza y reciprocidad. Una de las representantes de la FPOAPP comentó que al asumir un nuevo cargo en la administración de la organización, logró un préstamo en un almacén de insumos agrícolas –con el cual mantuvo relaciones laborales – para cubrir un déficit generado en la anterior administración. Este hecho permitió que la FPOAPP alcanzara la confianza de las instituciones públicas y lograra nuevos acuerdos institucionales con los organismos públicos (PP 1, 2015, entrevista). Es evidente el beneficio de los lazos desarrollados en la época de migración rural-urbana.

El mercado laboral en las urbes no desconectó a los campesinos de las unidades productivas, lo que favoreció que en el 2001 iniciaran los emprendimientos piscícolas inducidos por las políticas públicas de financiamiento y organización comunitaria que se mantiene hasta la actualidad. Los inicios de la producción fueron con un enfoque de subsistencia, poco tiempo después la producción agrícola familiar inicia un proceso de mercantilización, principalmente de la piscicultura (TG 1, 2015, entrevista).

El caso de San Jacinto del Pindo es distinto, mantienen una forma de vida basada en la agricultura familiar de subsistencia. Las personas que salen de la comuna responden a procesos de crecimiento familiar y a la imposibilidad de obtener tierra para la producción. Las relaciones de éstas nuevas generaciones son limitadas y muy pocos regresan a la comuna. En la actualidad hay personas que se conectan con el mercado laboral como una estrategia de vida familiar y son los que dinamizan la producción de las unidades agrícolas familiares. Esta conexión con la urbe permite a los productores ampliar su visión con respecto al mercado, facilitando su acceso y haciendo sustentable la producción piscícola. Las asociaciones familiares que carecen de estos lazos fuera de la comuna, en las urbes, tienden a regresar a la agricultura de subsistencia.

### **Mercantilización de la agricultura**

El incremento del grado de mercantilización de la agricultura familiar, ha sido favorecido por la producción piscícola debido al incremento de la dependencia de factores externos para comenzar un nuevo ciclo productivo.

**Tabla 5. Mercantilización de la agricultura por la inserción de la piscicultura como una estrategia familiar productiva.**

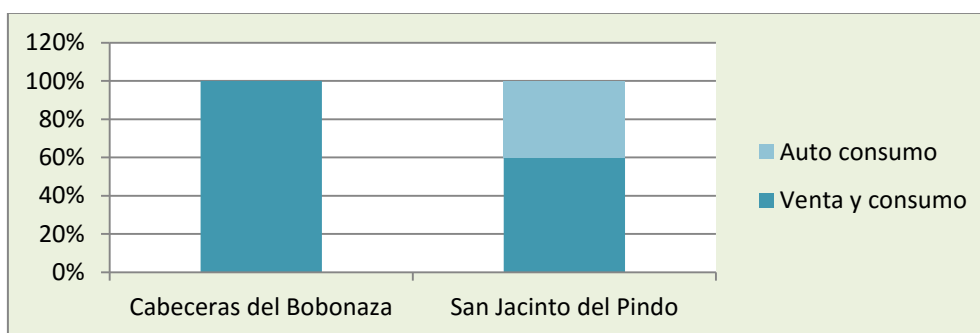
<b>Producto</b>	<b>Requerimientos externos</b>	<b>Destino de la producción</b>
<b>Peces</b>	Balanceado Alevines Otros: (cal y fertilizante “Fitobloom”) Materiales: mallas, gavetas, flotadores.	Mayoritariamente para la venta Consumo familiar y asociación
<b>Especies menores (gallinas)</b>	Morochillo vacunas	Mayoritariamente al consumo Venta eventual (huevos)
<b>Cultivos: yuca, plátano, papa china, chontaduro</b>	nada	Autoconsumo Venta eventual de sobrantes
<b>Caña de azúcar</b>	nada	Venta y autoconsumo mínimo

Fuente: Elaboración personal. 2015 Con información de entrevistas y encuestas a productores

Así mismo, los productos con mayor dependencia de factores externos deben equilibrarse con la venta mayoritaria de la producción. La piscicultura tiene mayor

incidencia sobre el grado de inserción de las familias con el mercado; comparada con las demás actividades productivas (Cuadro 5).

El grado de mercantilización de la agricultura familiar es muy diferente entre las asociaciones familiares de Vía a Cabeceras del Bobonaza y las asociaciones familiares de San Jacinto del Pindo. Las asociaciones de Vía a Cabeceras del Bobonaza practican muy poco la producción de chacras dependiendo mayoritariamente de la compra de sus alimentos. La producción piscícola en esta zona es intensificada y direccionada mayoritariamente para la venta en el mercado.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

**Gráfico 3.** Dirección de la producción piscícola en la Vía a Cabeceras del Bobonaza y San Jacinto del Pindo.

Las asociaciones de la comuna San Jacinto del Pindo viven principalmente de la agricultura familiar de la cual proviene casi el 90% de la alimentación familiar. Su producción es diversificada y comercializan solo los sobrantes, solo en el caso de la piscicultura y la producción de caña se direcciona mayoritariamente hacia el mercado. Solo la piscicultura conecta a las asociaciones familiares de San Jacinto del Pindo con el mercado de insumos (Gráfico 3).

Para emprender un proceso productivo piscícola que conecte con el mercado, se requiere de una inversión de aproximadamente 3800 dólares entre insumos y materiales para una producción de 5000 peces. Esto limita enormemente a las asociaciones que no cuentan con recursos propios para iniciar un proceso productivo y cuyo acceso al financiamiento es reducido por su modo de vida basado en la agricultura familiar de subsistencia y la asignación de tierra comunal.

## La comercialización de la producción

La comercialización de la tilapia está caracterizada por dos formas de interacción comercial en términos de frecuencia: La venta eventual y de frecuencia semanal – que tiene lugar en la finca, en la feria del centro agrícola y en la feria de peces MAGAP- y la venta de frecuencia diaria, desarrollada en los locales de venta del producto en la ciudad del Puyo. En pocos casos, el producto es llevado hacia otros centros poblados como Shell.

La venta del producto en finca sufre una notoria disminución en el precio de venta, que puede ser de hasta el 23% menos que el precio de venta en la feria (1,50 USD). Los que tienen acceso a la venta del producto en la feria del Centro Agrícola pueden obtener un precio más alto para sus productos (1,95 USD). Esta es la feria más grande del Puyo y tiene una frecuencia semanal de actividades, operando cada fin de semana, con el pico en el día domingo. Los consumidores prefieren esta feria debido a que los productos que se venden en ella son más asequibles y sobre todo porque hay un mayor surtido de productos para el abastecimiento de las familias.



Fuente: Autora, 2015 Principales características de la cadena 1

**Gráfico 4. Principales características de la cadena de comercialización de los peces en Pastaza.**

La comercialización de la tilapia en Pastaza se caracteriza por la venta en estado vivo para el faenamiento en el hogar o al momento de la comercialización. La preferencia de los consumidores respecto a esta modalidad es la certeza absoluta sobre la frescura y el mantenimiento del sabor de la tilapia. En términos generales, esto beneficia a los productores locales que pueden -debido a la calidad y a dichos aspectos culturales- competir con el producto de la costa cuyo precio final es menor al de la región Amazónica.

La comercialización del producto presenta dos formas claras de organización: la venta familiar organizada y la venta individual. La venta organizada es característica de asociaciones familiares que poseen un sitio fijo para la venta, mientras que la venta individual es la forma de comercialización de las asociaciones familiares que entregan su producción a intermediarios que compran en el sitio de producción o a los compañeros productores que poseen locales comerciales.

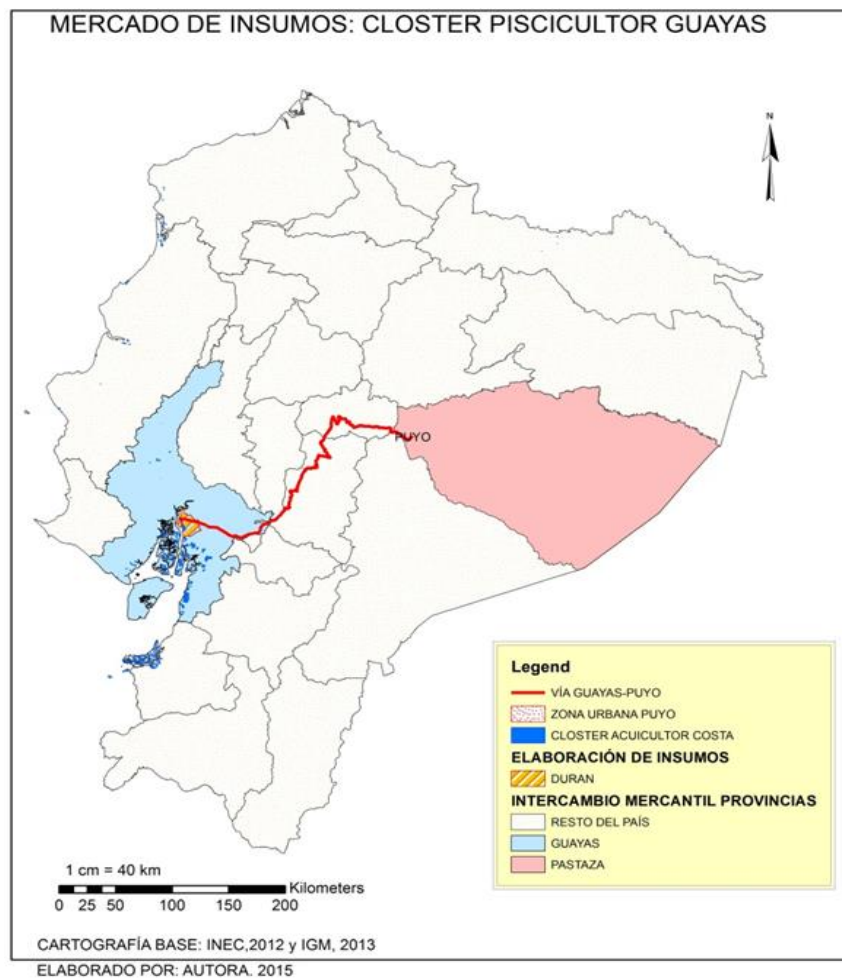
La venta de peces, a nivel de consumidores finales, tiene cierto tinte de fidelidad al sitio de venta. En cierta medida estos lazos se crean por la continuidad en las relaciones de intercambio que desarrollan confianza y reciprocidad. Los comerciantes mantienen a su clientela con el buen trato y mediante incentivos como la conocida y tradicional ‘yapa’, que no es otra cosa que ofrecer una cantidad extra de producto de acuerdo a la cantidad de compra y a la fidelidad del cliente. Solo en casos puntuales se ofrece crédito al consumidor. Para ello, debe tratarse de un cliente fijo y que adquiera una cantidad representativa.

No se puede observar mayor intermediación en la comercialización del producto, la cadena se caracteriza por ser corta y hasta el momento, la oferta cubre la demanda local de consumo de pescado. Destaca por otra parte, que esta falta de ampliación del mercado ocasiona en algunos momentos la caída de los precios del producto. Cuando la oferta del producto es alta los vendedores rompen el acuerdo tácito del precio fijo en todos los sitios de venta y reducen el precio de venta al público para incentivar el incremento en el consumo. Usualmente, el precio de venta de la libra de pescado es el mismo en todos los sitios de venta al público, esto se debe a que inicialmente los comerciantes se reunieron y definieron que la competencia no se realice por precio (PP 4, 2015, entrevista).

### **El mercado de insumos: características**

La piscicultura es una actividad que conecta fuertemente a los productores con el mercado de insumos, siendo los balanceados y alevines los principales para llevar a

cabo un ciclo de cultivo piscícola. Estos productos provienen principalmente de la Costa, específicamente de la provincia del Guayas –provincia en donde se desarrolló la piscicultura desde los años 80’, con especial auge en 1999 por sustitución del cultivo de camarón por tilapia debido al virus de *la mancha blanca*-. La piscicultura en Guayaquil se ha desarrollado alrededor de un *clúster* ya que en el territorio se han desarrollado varias empresas que se insertan en la cadena de valor: laboratorios de producción de alevines, piscinas de producción, empacadoras, comercializadoras y fábricas de elaboración de insumos. Mientras tanto, en Pastaza no existen fábricas que elaboren insumos para piscicultura -La fábrica más cercana se encuentra en Ambato y la oferta de este producto es menor a los requerimientos de la piscicultura en Puyo. El costo de los insumos desde Guayaquil se encarece fuertemente debido al transporte de más de 500 Km de distancia de la provincia de Pastaza (Gráfico 5).



**Gráfico 5. Mercado de insumos y mercado de productos: El clúster del Guayas y su relación geográfica con Pastaza**

Los almacenes de expendio de insumos compran a los intermediarios -transportistas que traen el producto desde las plantas de producción del cantón Duran, principalmente-. Solo en un almacén mencionaron que compran directamente a la fábrica de producción en Ambato (CP 2, 2015, entrevista). El 75% de los almacenes del Puyo venden únicamente productos que provienen de la costa, ya que mencionan que cuentan con calidad y no han generado problemas con los clientes –los productores piscícolas –. La percepción de los productores sobre la calidad de los insumos provenientes de la costa es muy buena, aunque recalcan que el incremento en el valor de los balanceados reduce las ganancias y genera una necesidad de vender el producto en el menor tiempo posible.

La venta de los insumos se caracteriza por ser atomizada, no hay posibilidad de generar alianzas debido a que los precios se deciden en contextos lejanos al sitio de producción. La mayor parte de las ventas se realiza al contado y solo en casos excepcionales se da crédito a clientes fijos. La mayor parte de productores selecciona el sitio de compra de acuerdo al precio del balanceado y son muy pocas las relaciones de larga duración entre los proveedores y los productores. Los precios no varían mucho entre almacenes, en general tienen un rango de variación de un 5 a 10 % y es limitado por la oferta del producto. Tanto los productores como los proveedores mencionan que la oferta del producto es limitada y que en ocasiones se quedan desabastecidos.

A nivel de asociaciones, la compra de insumos se realiza de forma individual, debiendo adquirir cada socio sus insumos por cuenta propia y compartiendo el valor del transporte de los insumos hacia la finca. En general, la compra organizada no es un asunto que las asociaciones hayan considerado como factible o como una estrategia para lograr mejores precios. La cantidad de insumos que adquiere el productor no incide directamente en el precio. Así, una productora comentó que en el mejor de los casos le reducen 0.50 a 1.00 USD –algo más del 1% – por saco cuando su compra supera los 15 sacos (PP 3, 2015, entrevista)

La mayoría de productores compra el balanceado suficiente para cubrir una etapa de crecimiento de los peces, balanceado que es almacenado en las unidades productivas. Solo en casos puntuales la compra del balanceado no se planifica por etapas de crecimiento, en función de los ingresos que las familias logren obtener en el transcurso de la producción y proviene de la venta de otros productos (PP 1, 2015, entrevista).

En términos generales los productores planifican la compra y guardan los recursos de la cosecha anterior o se financian a través de créditos. Solo en casos



puntuales se arriesgan a producir sin contar con los recursos financieros suficientes para cubrir todo el ciclo productivo.

**Tabla 6. Etapas de desarrollo del ciclo de cultivo de peces y adquisición de insumos**

<b>Etapa</b>	<b>Balanceado / costo por quintal</b>	<b>Cantidad requerida en quintales</b>
Inicial (polvillo)	54.00	3
Crecimiento	53.20	35
Engorde	32.00	28
Mantenimiento	8.00	Depende del tiempo de venta del producto.

Fuente: Autora (2015) con datos de productores

En promedio un piscicultor debe tener una reserva de 2500 dólares en promedio para producir un ciclo de 7000 peces.

En la provincia hay laboratorios de producción de alevines –Acuatilsa, MAGAP y GADPPz) sin embargo la mayor parte de productores prefiere comprar los alevines que provienen de Guayaquil. Algunos productores viajan a Guayaquil con una pecera equipada con motor de oxígeno a comprar los alevines. La calidad de los alevines es responsable del éxito de la producción. Al respecto, los alevines de tilapia requieren un proceso de esterilización mediante hormonas que permitirá su crecimiento hasta alcanzar un tamaño apropiado para la comercialización. En algunos casos, esta esterilización es insuficiente y algunos alevines pueden permanecer fértiles, llegando a reproducirse y cesar su crecimiento en un tamaño inferior al de aceptación comercial. Cuando esta circunstancia supera el 20% de los alevines, puede representar una pérdida del ciclo productivo. Los alevines producidos en la provincia de Pastaza no cuentan con la aceptación de la mayoría de productores, lo cual se debe precisamente a pérdidas de producción ocasionadas por esta falta de calidad de los alevines. Existen, sin embargo, productores que no consideran relevante este problema y compran los alevines a los laboratorios de la provincia.

Los productores de alevines buscan ganar espacio con la obtención de alevines de especies nativas que no se producen en el Guayas. Se han alineado con las políticas de la ATPA y están trabajando en la producción de alevines de especies nativas como

cachama, sábalo y paiche. Aun es incipiente este mercado, pero comienza a tomar fuerza, sobre todo en el caso del sábalo o jandia del que se conoce la existencia de productores especializados en su producción en la Vía a Cabeceras del Bobonaza. El objetivo de las políticas públicas es desplazar a la tilapia que es una especie exótica por especies nativas que ganarían en competitividad aprovechando los recursos biológicos nativos de la Amazonía.

Es importante anotar que inicialmente, las políticas de transformación productiva de transición hacia especies nativas no fueron consideradas de buen agrado por los productores. La falta de empoderamiento sobre estas políticas crearon en la población local temores con respecto a la sostenibilidad de la actividad. El mercado de las especies nativas aún no se ha desarrollado e incluso se observó cierta reacción negativa en los productores que dejaron a un lado la producción de cachama aludiendo a la falta de demanda del producto. Superada la crisis y luego de diálogos entre los organismos públicos y los productores, se puede observar algunas especies nativas en el mercado, principalmente: cachama, sábalo y sardina.

El financiamiento de la producción agrícola mercantilizada es uno de los aspectos más importantes en la sostenibilidad de las unidades productivas. Al ser la agricultura una actividad de alto riesgo por su gran dependencia a diversos factores - climáticos, ambientales, mercados, entre otros - es muy vulnerable a presentar pérdidas económicas.

Las familias de las comunidades de San Jacinto del Pindo y Vía a Cabeceras del Bobonaza han implementado varias estrategias para obtener ingresos que permitan solventar las necesidades familiares y al mismo tiempo incrementar la producción piscícola. El financiamiento para la producción piscícola es fundamental para completar un ciclo productivo debido a su alta dependencia de insumos externos a la unidad productiva. Las estrategias empleadas por las familias campesinas han sido variadas, sin embargo, las más destacadas son la obtención de financiamiento vía créditos con entidades financieras o vía subvención estatal, para lo cual requieren de la organización familiar y sectorial de la cual se hablará en el siguiente capítulo.

### **Acceso al financiamiento**

El crédito es la principal vía para el financiamiento de la producción. El 73% de los piscicultores encuestados afirma tener créditos con las instituciones financieras, los mismos que fueron invertidos en ampliación y mejoras de las unidades productivas. Las

familias que han accedido a créditos usan como garantía alguna propiedad con posesión legal –escrituras– por lo que se considera el medio más viable para asegurar la devolución de los valores prestados y los intereses generados. Los créditos provienen de diferentes entidades financieras: bancos y cooperativas, siendo el Banco de Fomento la entidad con mayor presencia en la zona de estudio con un total del 71% de los créditos realizados a los piscicultores encuestados. Las familias que no poseen garantías reales acceden a créditos en base a su capacidad de pago, demostrando los ingresos de las actividades productivas que realizan. Este tipo de créditos suelen ser pequeños y de incremento paulatino hasta que el deudor logre obtener confianza en el sistema financiero. Los productores sin embargo no consideran esta opción como factible debido a que requieren de montos más elevados para implementar peceras y cubrir los requerimientos de un ciclo de cultivo.

**Tabla 7. Resumen comparativo de las estrategias de acceso al mercado y comercialización de San Jacinto del Pindo y Cabeceras del Bobonaza**

<b>Estrategias</b>	<b>Vía a Cabeceras de Bobonaza</b>	<b>San Jacinto del Pindo</b>
Estrategias de las asociaciones familiares para el acceso al mercado	Espacios fijos en la feria del Centro Agrícola, Venta en locales y venta a intermediarios (Vecinos)	Venta a intermediarios y venta a vecinos para el consumo.
Relaciones mercantiles rural-urbano	El inicio de las relaciones urbano rurales se inició con la venta de la fuerza de trabajo en la ciudad del Puyo a partir de 1997 y en la actualidad se mantiene el mercado laboral y se ha generado un mercado productivo piscícola	Su relación con la zona urbana es reciente, su modo de vida se basaba en el autoconsumo. Recientemente se presenta la relación con la venta de fuerza laboral y productiva.
Mercantilización de la agricultura	Dependen 100% de insumos externos a la unidad productiva	Dependen de insumos externos a la finca solo en caso de la tilapia para comercialización.
Comercialización de la producción	Venden la producción en la principal feria del Puyo “Centro Agrícola”, Algunos poseen locales de venta constante en el centro del Puyo. Los que no tienen acceso directo al mercado venden a sus vecinos que tienen locales o a intermediarios de otros lugares	Venden en la finca a intermediarios y a los vecinos de la comunidad o comunidades cercanas.
Mercado de insumos	Igual	Igual
Acceso al financiamiento	Créditos superiores a 2000 dólares con el Banco de Fomento o Cooperativas locales	Acceso limitado al financiamiento.

En el siguiente capítulo se hace un estudio de las asociaciones familiares como estrategias de vida y su organización en términos institucionales. Seguido se presenta el estudio de las organizaciones federativa y asociativa, su manejo interno y su relación con los organismos públicos territoriales y centrales. Se analiza en qué medida las políticas públicas de fomento a la producción así como de seguimiento y control incidieron en los cambios organizativos de las familias en primera instancia y luego a nivel federativo o asociativo.

## CAPÍTULO IV

### LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES

Las formas de organización de las familias dependen del ciclo familiar en el que se encuentren, del tamaño de la familia y de la cultura. En la zona de estudio se identificaron las siguientes tres:

- Asociaciones familiares mononucleares monoactivas están conformadas por familias que cuentan con varios hijos mayores de 15 años solteros, deben completar un mínimo de once personas para formar una asociación familiar. Estas asociaciones se ha categorizado como mononuclear si los miembros de la familia dependen económicamente solo de la agricultura entonces se denominan monoactivas .
- Asociaciones familiares mononucleares pluriactivas que están conformadas por familias que cuentan con varios hijos jóvenes que trabajan fuera de la unidad productiva en actividades distintas a la agricultura y cubren pequeños gastos del núcleo familiar.
- Asociaciones familiares polinucleares pluriactivas que están formadas por familias poco numerosas con hijos menores de 15 años y que por tanto, se asocian con otros hogares en relación de parentesco: hermanos, primos y tíos. En este tipo de asociaciones familiares, uno de los miembros de cada núcleo familiar trabaja fuera de la unidad productiva, en actividades no agrícolas, y otro atiende las actividades piscícolas. Las dos primeras categorías de asociaciones corresponden a familias *Kichwas*, las asociaciones familiares polinucleares pluriactivas son usuales en las comunidades mestizas, aunque también hay casos de estos en las comunidades *kichwas*.



**Gráfico 6. Tipos de organizaciones: federativa, asociativa y familiares.**

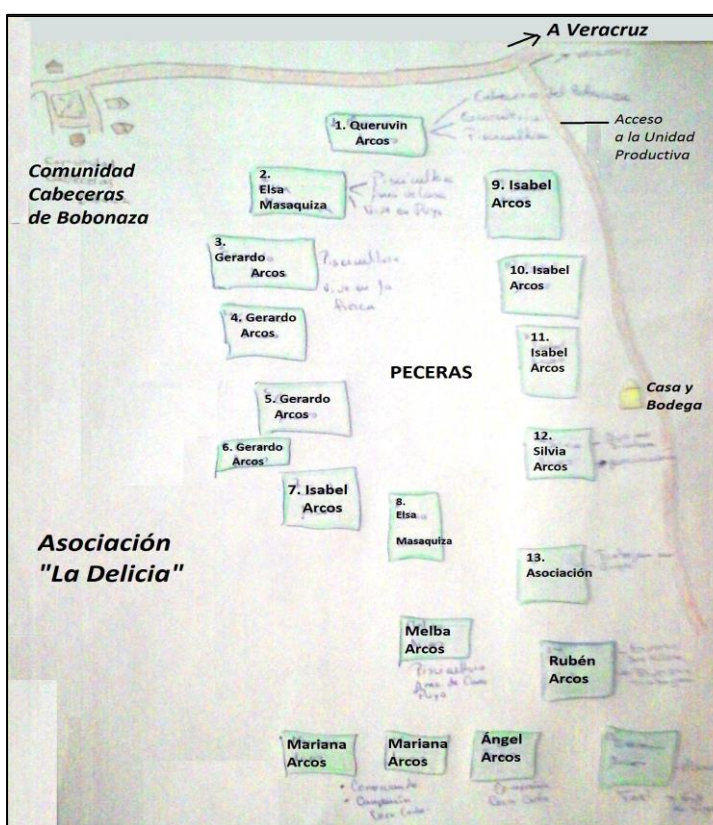
Las organizaciones más grandes han escogido ser: 1) Federativa que aglutina únicamente asociaciones familiares legalizadas ante un organismo público ó, 2)

Asociativa, escogieron ser una asociación para incluir aquellas familias que no han formado una asociación legalizada ante un organismo público y no lo desean hacer.

### Estructura familiar: estrategias de generación de ingresos

#### Asociaciones polinucleares pluriactivas

Las familias de productores cuya estructura está caracterizada por un equilibrio etario entre adultos jóvenes y mayores en relación con los niños y adolescentes presentan mayor probabilidad de lograr una sostenibilidad productiva. Estas familias en cierto



Elaborado por: Asociación la Delicia

Adaptación: Autora

**Gráfico 7. Organización de la unidad productiva en una familia polinuclear: El caso de La Delicia**

sentido familias complejas<sup>14</sup> están conectadas con el mercado laboral, son por tanto pluriactivas y no dependen al cien por ciento de los ingresos agrícolas. La capitalización y la capacidad de acceso al crédito en estas familias son muy superiores que las familias cuya estructura corresponde a una familia mononuclear.

Estas familias mantienen su vivienda en la zona urbana lo cual les permite acceder al trabajo remunerado en la ciudad del Puyo. Este trabajo en muchas ocasiones representa el mayor ingreso para las familias productoras. Las familias pluriactivas no se consumen el ingreso monetario que genera la piscicultura, más bien lo reinvierten en la misma producción con el fin de ampliarla. El empleo no agrícola facilita además el acceso al crédito, ya que se valida como una garantía que permite justificar la capacidad de endeudamiento de una familia. Por

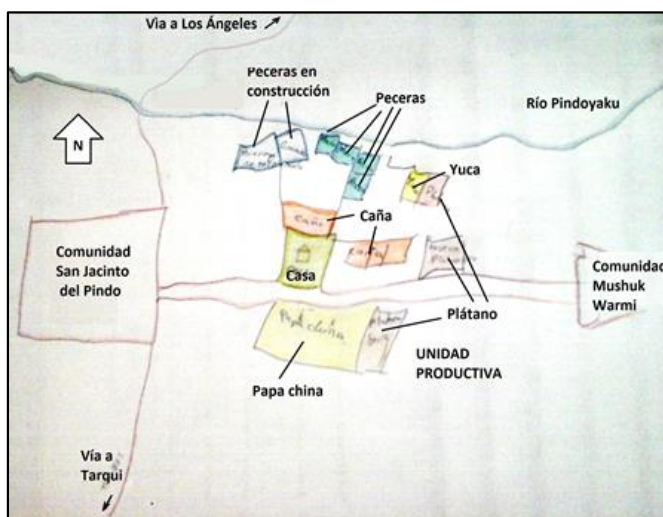
<sup>14</sup> Familias complejas son las que tienen varios núcleos familiares pequeños según Luengo Rodríguez and Romásn Sánchez ( n.d.)

último, el ingreso monetario extra finca permite a los piscicultores reponerse de las pérdidas que suelen ser parte intrínseca del emprendimiento agrícola.

Un caso claro de este tipo de familia se observa en las asociaciones La Delicia –mestiza – y Chawamango Isla –kichwa–. Estas asociaciones familiares son pluriactivas y al menos uno de sus miembros de cada núcleo familiar se conecta con el mercado laboral como choferes, guardias o en servicios públicos. Son éstas asociaciones las que han incrementado la producción como es el caso de la asociación La Delicia o; han logrado sobreponerse de las pérdidas iniciales de la producción por falta de experiencia y conocimiento, este es el caso de Chawamango Isla (PP 7, 2015, entrevista) (PP 8, 2015, entrevista).

### *Asociaciones mononucleares monoactivas*

Las familias nucleares grandes concentran sus esfuerzos en la reproducción de la vida, siendo la alimentación el factor que más consideran y que más incide en las decisiones sobre actividades diarias y la dirección de los pocos recursos financieros que ingresan al hogar. En estos casos los recursos productivos son dirigidos a satisfacer las necesidades alimentarias y a la educación de algunos de sus integrantes. La posibilidad de hacer sostenible la producción se ve mermada por la urgencia de satisfacer necesidades fundamentales. En este tipo de familias las pérdidas productivas son casi imposibles de recuperar y por tato en el primer fracaso productivo terminaron regresando a la producción de auto subsistencia.



Elaborado por: Asociación Pindo Yacu

Adaptación: Autora

**Gráfico 8 Organización de la unidad productiva en una familia mononuclear: El caso de La Asociación Pindo Yacu**

El principal ingreso de estas familias es la agricultura. Las familias dirigen la fuerza laboral de sus integrantes para la producción agrícola. Cultivan varios productos de la zona y lo hacen cada vez más similar a un monocultivo, es decir que no combinan

los productos en una chacra común; más bien, dividen el terreno y en cada división de aproximadamente una hectárea colocan un cultivo. Un ejemplo de ello es la asociación Pindo Yacu, donde los hijos que permanecen en el hogar trabajan dentro de la unidad productiva bajo el diseño del padre de familia. La producción se reparte en la tierra que poseen –un total de 10 ha– en los distintos cultivos: yuca, plátano, papa china, caña de azúcar y peces. Esta estrategia de cultivo se implementó bajo el propósito de acceder al mercado con una parte de la producción y salir de la agricultura de autosubsistencia. Hay que anotar que este tipo de cultivos requiere de insumos externos, por lo que la familia está invirtiendo en la compra de abonos –gallinaza– para incorporar al suelo (PP 1, 2015, entrevista)(PP 5, 2015, entrevista).

### **Formas de tenencia de la tierra y acceso al financiamiento**

Los productores de la Comuna San Jacinto del Pindo, pueblo *Kichwa*, se enfrentan a la incapacidad de acceder al financiamiento mediante créditos. Esta diferencia es quizá la más marcada con relación a los productores de la vía a Cabeceras del Bobonaza, quienes poseen propiedades con escrituras. Una propiedad con escrituras es la mayor garantía que puede poseer una persona para acceder al crédito productivo en las entidades financieras presentes en Pastaza. En cabeceras del Bobonaza la mayor parte de productores incrementaron su producción a través de créditos que mantienen con las instituciones financieras –bancos y cooperativas –, cuyos montos superan los cuatro mil dólares. Los productores de San Jacinto del Pindo difícilmente consiguen un crédito ya que no poseen garantías reales –desde el punto de vista de las entidades financieras– que les permitan demostrar su intención o capacidad de pago. Los montos a los que pueden acceder muchas veces no superan los 1000 dólares. Solo en casos de familias pluriactivas –el ejemplo de la asociación Chawamango Isla– con acceso a empleo en la urbe pueden acceder a montos superiores logrando así reponerse de pérdidas iniciales y continuar con la producción piscícola.

La historia crediticia de los comuneros de San Jacinto del Pindo no es muy buena, ellos mismo reconocen que hay casos de comuneros que no han logrado responder por sus deudas con entidades financieras (PP 1, 2015, entrevista) (PP 5, 2015, entrevista) (PP 10, 2014, entrevista). Esta realidad ha creado desconfianza hacia los comuneros, haciéndoles más difícil el acceso a un crédito productivo con montos superiores a 1000 o 1500 dólares (PP 1, 2015, entrevista). Para las familias que dependen exclusivamente de la producción agrícola es casi imposible acceder a un



crédito. Las entidades financieras responden negativamente a una solicitud de crédito para familias que no cuentan con un trabajo fuera de la unidad productiva (PP 1, 2015, entrevista y 9). Esta situación se traduce en la incapacidad de recuperarse de las pérdidas iniciales de la producción y consecuentemente regresan a la producción para la subsistencia, este es el caso de la asociación Mushuk Kausay.

La incapacidad para acceder al crédito también genera estancamiento en la producción piscícola, este es el caso de la asociación Pindo Yaku. La familia que forma esta asociación depende casi en un 90% de la agricultura para la reproducción de su modo de vida. Sus ingresos monetarios son muy bajos –aproximadamente 200 dólares mensuales – por lo que su capacidad de endeudamiento es casi nula. Como asociación pueden acceder a crédito con un monto máximo de 1500 dólares –según averiguaciones que hizo la familia en el banco de Fomento– siendo insuficiente para completar un ciclo de producción piscícola sin contar con la adecuación de las instalaciones –piscinas – que se encuentran inconclusas.

Esta realidad llevó a los productores de la comuna a insistir sobre la individualización de la propiedad comunal. Su idea es que su propiedad sirva como garantía para la realizar créditos o que se puedan usar para financiar la producción mediante la compra venta (PP 1, 2015, entrevista) (PP 7, 2015, entrevista). Sin embargo, aún hay quienes se oponen a la individualización de la tierra. Si bien las escrituras favorecerían el acceso al crédito el riesgo que las tierras fragmentadas sean un botín para los especuladores de tierra o para los que poseen mayores recursos económicos es alto. Los campesinos *Kichwas* poseen una enorme curiosidad por la tecnología u objetos materiales del mundo occidental. Don Jaime, un comunero *kichwa* comenta que sus abuelos y padres cambiaban la tierra por objetos como machetes, hachas o cobijas y que esa fue la forma en que su territorio fue mermado en la época de colonización de la Amazonía. Si bien esto es un asunto del pasado, la venta de la tierra es una opción para conseguir financiamiento.

La forma comunitaria de tenencia de la tierra presenta algunas ventajas y algunas desventajas. Los productores de la comuna San Jacinto del Pindo, cuyo espacio físico asignado por la comuna tiene linderos definidos, no pueden, como ya se mencionó, usar su propiedad como garantía para la consecución de un préstamo. Este problema hace que los productores vinculados al mercado mediante una producción agrícola altamente dependiente de insumos externos a la unidad productiva, se sientan atraídos por la idea

de la individualización de la propiedad. Este es el caso de las asociaciones Pindo Yacu y Chaguamango Isla.

El Velasco Ibarra ha dejado global por eso ahora queremos hacer escrituras y no podemos. Pero ahora vamos a ver en estos años, tal vez con este presidente ellos pueden. Ahora del municipio ya nos apoyaron dieron linderando, dejaron poniendo puntos, 10 hectáreas, 5 hectáreas así. [...] cada cual puesto los puntos ubicados. Nosotros mismo pedimos para ya no estar peleando, porque mucho sabíamos pelear, a veces sabían matarse también [...] Con ese plano solo ir a legalizar en el municipio nomás, si se puede hacer una escritura individual. Otras comunidades vuelta no quieren, porque tienen 100, 50 hectáreas y no quieren aflojar, ellos nomás quieren tener así, y por eso pelean. Por esa razón nosotros no podemos hacer un préstamo (PP 1, 2015, entrevista).

Las entidades financieras han tratado de innovar en cuanto a la prestación de dinero y a nuevas formas normativas para asegurar el pago de una deuda. Sin embargo, hasta la actualidad sin un activo fijo como garantía de pago los productores solo pueden acceder a préstamos pequeños que no cubren el costo de un ciclo productivo piscícola, esto desmotiva a los productores. Con poco capital es imposible completar un ciclo de producción y el cumplimiento del pago de una deuda adquirida.

### **La organización: estrategia para el financiamiento**

La asociación es una estrategia básica para la consecución del financiamiento mediante subvenciones estatales o por medio de créditos. Una de las más importantes ventajas de la asociación es precisamente el acceso a crédito ya que las entidades de financiamiento como el Banco de Fomento han ofrecido a las comunidades brindarles financiamiento a asociaciones que hayan obtenido la personería jurídica. La asociación Pindo Yacu le apuesta a esta alternativa, por lo que han invertido para obtener la personería jurídica y esperan lograr un préstamo que les permita incrementar la producción. "Ahora como asociación si pueden [hacer un crédito] dijo en el Banco de Fomento" (PP 1, 2015, entrevista). La ventaja real de la asociación en este sentido tendrá que verse en la práctica, con el monto al que puedan acceder y la representatividad del mismo para que se traduzca en el cumplimiento de un ciclo productivo completo.

Si bien la principal estrategia familiar en términos organizativos es la asociación familiar, esta no puede prosperar de forma independiente en situaciones de recursos limitados. Formar parte de una asociación de asociaciones como es la FPOAPP o asociación de productores como es Riberas del Bobonaza es en cierta medida necesario para acceder a capacitaciones o a financiamiento por parte de las instituciones públicas

para lograr objetivos más grandes. Formar parte de las organizaciones les permite sortear una de las dificultades más claras en las comunidades rurales, esta es la falta de capital.

Las organizaciones se convierten en lazos hacia los actores públicos locales, regionales y nacionales. Los productores asociados se benefician de cursos de capacitación de diversa índole como por ejemplo, el curso sobre técnicas de manejo piscícola emprendido por el GADPPz, el curso sobre microempresas emprendido por el MIES, entre otros. Estos cursos les permiten a las familias productoras que se están insertando en la agricultura mercantilizada relacionarse mejor con las instituciones públicas y de cierta manera vincularse con los mercados o acceder a información que facilite la conexión con los mercados. Pertenecer a una red les permite exteriorizar sus necesidades en términos productivos y acceder a oportunidades para solventar tales necesidades.

Un aspecto muy destacado por los participantes de una organización es que los lazos que se generan entre productores permiten acceder a conocimientos empíricos que se han desarrollado en el contexto. Así, uno de los productores asociado a la FPOAPP mencionó que en las reuniones comentan sus inconvenientes a otros productores y estos les guían de acuerdo a su experiencia. La información que se comparte no se limita al aspecto productivo, se comparte información sobre acceso al financiamiento, sobre como relacionarse con otros actores locales, sobre proveedores o productos, entre otros temas.

Para que las organizaciones sociales persistan en el tiempo requieren tener iniciativas u objetivos comunes. Las organizaciones piscícolas de Pastaza mantienen sus bases unidas bajo la esperanzadora meta de proveerle de valor agregado a la producción local y acceder a otros mercados. Lograr el financiamiento de una planta para procesar y empacar el producto es el mayor objetivo de las dos organizaciones. Este objetivo es muy válido ya que hay experiencias prácticas en las cuales el acceso a tecnología para transformar los productos básicos en productos elaborados de alto valor les permitió acceder a mercados especializados. El acceso a estos mercados podría favorecer el incremento de los ingresos familiares y una capitalización a nivel local este es el caso de territorios dentro del Ecuador como Salinas de Bolívar. (Bebbington, 2001).

Hay que mencionar que la mayoría de productores logró implementar la producción debido a subsidios logrados a través de proyectos generados por los organismos del estado que benefician a las asociaciones familiares u organizaciones de productores.

## **Los procesos organizativos endógenos: asociaciones familiares**

### **Formación de las asociaciones familiares**

Las familias de vía a Cabeceras del Bobonaza, al reducirse su fuente de subsistencia –la madera –, a límites insostenibles y aunado a una pobreza de los suelos que no favorece la producción agrícola, se vieron obligados a migrar a las zonas urbanas. Unos pocos pobladores de la zona se incentivaron por innovar tanto en términos productivos como en términos organizativos. La idea de la piscicultura nació fuera del territorio, se sumó a esta idea el Consejo provincial el cual analizó las potencialidades físicas del territorio: abundancia de agua y suelos arcillosos impermeables y vieron en la piscicultura una opción productiva viable para su territorio. La idea inicial era cubrir los déficits alimentarios de la población por lo que incentivaron a las familias campesinas a implementar la piscicultura de subsistencia. Poco tiempo después los pobladores de Cabeceras del Bobonaza emprendieron la producción intensiva para conectarse con el mercado.

Los emprendimientos con miras hacia la inserción en el mercado requerían de una fuerte inversión inicial, recursos con los que no contaban los campesinos. Esta realidad los llevó a buscar financiamiento desde los organismos públicos que ofrecieron su ayuda bajo ciertas condiciones, entre ellas la organización en asociaciones comunitarias. Dos familias vecinas se aliaron y crearon la primera asociación piscícola: Pujalyacu. Los resultados de las primeras asociaciones, en términos productivos y de obtención de subsidios por parte de las entidades públicas, incentivaron la organización y posterior ingreso a la piscicultura de otros vecinos.

Ahí abajo por la vía, la primera asociación que se formó es la asociación Pujalyacu. Entonces el Sr. Silchiguano decía, porque ustedes van a trabajar en el pueblo, su mami ha dejado una finca, trabaje, cuando están organizados las instituciones ayudan, ellos apoyan decía (PP 4, 2015, entrevista)

Inicialmente se crearon organizaciones comunitarias pero fracasaron, debido a la falta de acuerdos entre los socios como mencionan los productores (PP 4, 2015, entrevista) Además, la producción en organizaciones comunitaria diluía los beneficios que se podía obtener de la actividad piscícola, por lo que no había un verdadero interés por participar. El fracaso de las asociaciones comunitarias obligó a las familias de la vía a Cabeceras del Bobonaza a cambiar de estrategia organizativa y dieron lugar a las asociaciones

familiares. Los lazos de parentesco redujeron la probabilidad de conflictos internos debido a la confianza y reciprocidad que los productores sienten hacia sus familiares.

Los organismos públicos han establecido categorías para la legalización de las organizaciones familiares y de productores. Las categorías responden a situaciones un tanto ideales, así por ejemplo una organización de primer grado es aquella conformada por productores independientes, una asociación de segundo grado es aquella conformada por asociaciones de primer grado. Sin embargo en la praxis de un contexto agrícola sobreviven otros tipos de organización que procuran adaptarse al marco normativo establecido por el Estado. Las familias mononucleares numerosas y las familias polinucleares –familias ampliadas – han procurado adaptar su forma de organización a los marcos normativos Estatales y conformarse como asociaciones de primer grado.

Las asociaciones familiares son diversas como los ciclos familiares. Hay asociaciones que corresponden a familias mononucleares –papá, mamá, hijos jóvenes –, en estas asociaciones solo el padre produce y toma las decisiones sobre la producción, los hijos jóvenes aportan con el trabajo o apoyan en trámites legales ya que usualmente poseen mayor grado de educación formal. Las asociaciones de familias mononucleares dependen exclusivamente de la agricultura, algunos jóvenes trabajan fuera de la finca y les permite cubrir gastos personales y aportan marginalmente en algunos gastos del hogar. La mayor parte de jóvenes y niños estudian por lo que requieren del sustento de sus padres, este es uno de los factores que más incide en la sostenibilidad de la unidad productiva. En caso de una necesidad monetaria –la graduación de un hijo por ejemplo– las familias hacen uso de su poca liquidez y usualmente se quedan sin recursos para seguir produciendo. Son éstas asociaciones las que están en peligro o han regresado a la producción de subsistencia. Este tipo de familia es muy frecuente en la comuna San Jacinto del Pindo, del pueblo *kichwa*

Las asociaciones familiares mononucleres monoactivas, sus ingresos provienen de los excedentes agrícolas y practican la agricultura de subsistencia. Su acceso a la tierra suele ser menor que las familias polinucleares con un espacio útil para la producción de hasta 10 ha, que en las condiciones de suelo de la Amazonía se debe cultivar de forma itinerante<sup>15</sup>, siendo muy poco para lograr grandes ganancias. Esta

---

<sup>15</sup> El cultivo itinerante es una forma de producción que corresponde a la explotación agrícola de una parte del terreno –usualmente la quinta parte de la unidad productiva–; el resto se queda en descanso y recuperación por 5 años para que el suelo sea productivo.

forma de cultivo suele dar la idea de la existencia de terrenos ociosos, sin embargo, responden a un período de recuperación del suelo. Una madre productora comentó que si no se deja descansar el suelo la producción se pierde y con ello el trabajo familiar que debe cuidarse para asegurar la alimentación (PP 5, 2015, entrevista) Con el limitado acceso a la tierra, los hijos mayores que forman un hogar son desplazados de la unidad productiva, deben salir a buscar trabajo en otros lugares para su propio sustento o a su vez lograr la aceptación en otra comunidad. La nueva situación de éstos jóvenes depende del nivel educativo formal que hayan alcanzado.

Las asociaciones familiares polinucleares pluriactivas, tienen a un miembro de la familia trabajando en la zona urbana, estas personas participan de la producción en forma parcial. Los miembros de las familias que no consiguen empleo o su nivel de ingresos era muy bajo se ocuparon a tiempo completo en la piscicultura. En la comuna San Jacinto del Pindo, las familias polinucleares suelen poseer mayor cantidad de tierra –superan las 100 ha – lo que les permite mantener a los hogares jóvenes dentro de las unidades productivas. Los núcleos familiares jóvenes asumen también la responsabilidad de una parte de la unidad productiva –chacra y peces – por lo que se ven incentivados a invertir para mejorar y ampliar la producción.

En la vía a Cabeceras del Bobonaza las asociaciones familiares suelen implementar las piscinas para la piscicultura en una parte de terreno cedido formalmente por los padres. La mayoría de asociaciones familiares cuentan con 5 hectáreas legalizadas para la producción piscícola. Es decir, que los núcleos familiares no poseen un terreno independiente para la producción, la mayoría consigue créditos sobre alguna propiedad con que cuenten –casas o terrenos en la ciudad. La mayoría de los núcleos familiares que viven en la ciudad del Puyo donde uno de sus miembros accede al trabajo urbano y; los menores asisten a las escuelas o colegios. Los miembros que se dedican tiempo completo a la piscicultura ingresan en el día a las unidades productivas y salen en la tarde a la ciudad. La seguridad de la finca en las noches responde a un arreglo normativo, en algunas asociaciones un núcleo familiar vive en la finca y recibe alguna remuneración por ello, en otras asociaciones se turnan entre los socios productores para pernoctar en las unidades productivas.

### **Arreglos institucionales en las asociaciones familiares**

Las asociaciones familiares han desarrollado varias normas para mantener la cohesión y para cubrir los requerimientos productivos. La toma de decisiones en las asociaciones

familiares depende de la etapa del ciclo de vida familiar en el que se encuentre la familia. Así, en las familias mononucleares las decisiones son tomadas por el jefe de familia, este decide que producir y cómo hacerlo. En el caso de las familias polinucleares las decisiones se toman bajo condiciones democráticas y el cumplimiento de estos acuerdos es vigilado por el presidente de la asociación o por el mayor de los miembros.

La alternabilidad de la representación familiar depende también de la etapa del ciclo familiar en el que se encuentre. Las familias mononucleares no poseen la capacidad de alternar la representación familiar. Las familias polinucleares alternan muy poco la representación del grupo, esto es un inconveniente por que se observa un cansancio de los que deben asumir la responsabilidad de llevar al grupo. Ellos sienten que los demás se aprovechan de su tiempo y esfuerzo, en estos casos las asociaciones presentan conflictos por que se pierde la confianza y hay casos de división. Existen casos puntuales en los que las asociaciones alternan la responsabilidad de llevar al grupo, para ello son guiados por los anteriores líderes, sin embargo, la responsabilidad total de gestionar y administrar la asociación es del representante electo. Un ejemplo de alternabilidad de la administración de una asociación es 'Chawamango Isla' que se ha caracterizado por un crecimiento progresivo y ha superado las épocas de crisis.

El caso de la asociación 'Chawamango Isla' perteneciente a la Comuna San Jacinto del Pindo es muy interesante en términos de arreglos institucionales y organización. Es una asociación polinuclear pluriactiva; donde los que carecen de empleo en la zona urbana se encargan de la producción piscícola. El trabajo directo en la producción piscícola es reconocido en términos monetarios por los demás socios familiares; sin embargo los socios deben participar de las mingas para el mantenimiento de la unidad productiva. Todos los socios aportan económicamente en términos iguales a la asociación cuando se lo requiere; así, cuando perdieron la producción por un déficit en la implementación de la tubería para la toma de agua que ocasionó el desbordamiento de las piscinas, la aportación de los socios fue fundamental para retomar un nuevo ciclo productivo. La alimentación de los peces que es una actividad diaria e inaplazable se realiza de manera rotativa entre los socios familiares. Los directivos de la asociación familiar son elegidos en forma democrática y se observa alternabilidad, lo que favorece el empoderamiento de los demás socios sobre los aspectos administrativos y permite incrementar la confianza y la transparencia la gestión del representante de la organización. La redición de cuentas se realiza al final de un ciclo de cultivo en una

reunión con todos los socios y ahí se planifica el siguiente ciclo productivo. En la actualidad la asociación trabaja en sus nuevos objetivos que son la ampliación de la producción piscícola y la incursión en el turismo que fue su objetivo de base.

En general, las asociaciones familiares se caracterizan por que sus integrantes pueden o no ser productores piscícolas. La estrategia de organización familiar responde a la necesidad de conseguir la mayor cantidad de recursos financieros, para implementar al menos un sistema piscícola que, permita emplear al menos a uno de los integrantes de la asociación familiar. Las asociaciones familiares polinucleares y con mayor vinculación al mercado laboral en el área urbana han logrado desarrollar un mayor número de sistemas piscícolas y con ello proveer de un trabajo ‘independiente’ y con un ingreso aceptable –por ellos – al mayor número de miembros de la familia ampliada en comparación con las familias mononucleares.

Las relaciones al interior de las asociaciones organizan las actividades relacionadas al manejo de la producción. Hay actividades consideradas intransferibles, este es el caso de la compra de insumos para cada sistema piscícola, y aunque parecería que podrían ganar más con una compra organizada, esta norma les permite definir claramente la responsabilidad de los productores. La alimentación de los peces es una actividad delegable que puede asumir una persona, un grupo de personas o puede ser rotativo entre los productores. La cosecha es dirigida por el apoderado de cada sistema productivo, con el apoyo de los socios productores y por el tipo de actividad éste puede requerir de la contratación de mano de obra extra.

Aquellos socios que no poseen un sistema productivo se limitan a apoyar a la asociación en los aspectos financieros y en las actividades de mantenimiento de las piscinas ‘mingas’. Estos socios son recompensados en términos económicos cuando hay proyectos subsidiados y también con producto para la alimentación de su núcleo familiar. La mayor parte de asociaciones busca implementar más sistemas productivos dentro de la unidad de producción para incluir a un mayor número de socios en la piscicultura. Este arreglo institucional ha permitido que los sistemas piscícolas sean sostenibles pues permite al socio que asume la producción obtener un ingreso mínimo para sentirse motivado a ocuparse en la producción y a endeudarse para incrementar la producción. En cierta medida el éxito de estos arreglos institucionales se debe a que nacen y se adecuan en el interior de las asociaciones familiares sin ninguna interferencia externa, se modifican de acuerdo a la experiencia y cambios en las familias. Sin embargo, a las asociaciones familiares les causa un poco de temor e incluso malestar de



hablar abiertamente de su modo de organización. Aunque están seguros de la eficacia y la sostenibilidad del modo de organización familiar sienten que pueden ser evaluados negativamente desde los actores externos por que difieren un poco del marco ideal establecidos desde la estructura pública.

## **La organización federada vs. Asociativa**

### **Formación de Organizaciones de Piscicultores**

La idea de la organización de asociaciones piscícolas nació desde ‘abajo’. Así lo explicó una de las productoras de la Vía a Cabeceras del Bobonaza

En la vía al Bobonaza es la de más actividad piscícola que hay y de algunas asociaciones en la cual queríamos formar solo de esa vía antes de que el consejo traiga, pero no avanzamos a conformar, entonces el consejo al mismo tiempo entró, formamos de este lado, pero la idea salió de abajo de Cabeceras del Bobonaza de algunos que estábamos y que queríamos conformar solo de esa vía (PP 4, 2015, entrevista)

La FPOAPP nació por incentivo de los organismos públicos territoriales. En sus inicios la FPOAPP incluyó a 17 asociaciones familiares de diferentes partes de la provincia de Pastaza. De éstas, pocas asociaciones eran productores piscícolas, la mayoría se insertó en la actividad mediante el proyecto implementado por el MIES-IEPS. Las políticas públicas de financiamiento, por parte de este organismo público, impulsaron la organización y la formación de la FPOAPP, actividad que fue ejecutada por el GADPPz en el 2009. Los objetivos de esta organización de segundo grado eran ampliar la producción y la industrialización de la tilapia. La FPOAPP comenzó con unas bases muy heterogéneas en términos: culturales, experienciales, ya que incluían asociaciones productoras y asociaciones emprendedoras, familias de colonos y *kichwas*

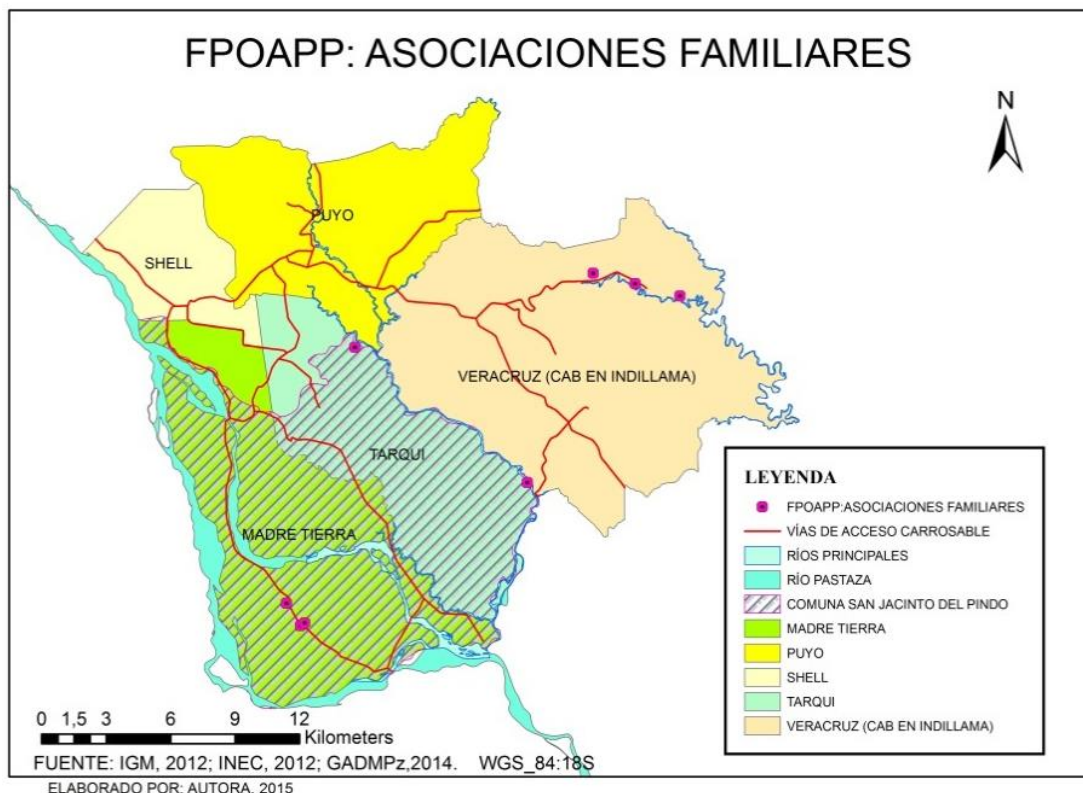
Sin embargo, la FPOAPP ha tenido que responder más a los objetivos de los organismos públicos que a los de sus bases, esto le ha costado en términos de conexión con las necesidades y las demandas locales. En gran medida, sus inicios –no endógenos– le restan independencia en la toma decisiones y capacidad de acción; responde más a los ideales organizativos de los organismos del Estado que a las asociaciones familiares piscícolas. La persistencia de estos ideales organizativos ha hecho que las bases se desafilien y regresen a las tentativas iniciales de asociación. Aquellas asociaciones que persisten consideran que vale la pena toda la burocracia por conseguir proyectos de gran magnitud como el de la planta de procesamiento. Sin embargo, su legitimidad está en duda debido a la dificultad para sumar a sus bases

nuevas asociaciones; esto se debe a los límites normativos de la federación –para ingresar a formar parte de sus bases deben ser asociaciones formalizadas por un organismo del Estado.

Además de la falta de independencia, la FPOAPP tenía problemas de confianza y reciprocidad en sus bases. Las asociaciones de productores y los nuevos emprendedores no compartían experiencias de vida y/o valores culturales; esto generaba malestar en quienes tenían un mayor recorrido en la actividad piscícola. Sentían que la inexperiencia de las nuevas asociaciones les colocaba en una situación desventajosa en la evaluación de los resultados por parte de las entidades públicas. Las asociaciones de la vía a Cabeceras del Bobonaza no tenían ninguna relación con las nuevas asociaciones de San Jacinto del Pindo u otras áreas, estos grupos se conocieron el día en que se formó la FPOAPP. Fue casi imposible acoplar dos formas, distintas, de ver el mundo. La organización, como ya se mencionó, fue motivada por un proyecto de incremento de la producción piscícola que financiaba el MIES, como nos cuenta una de las representantes de la FPOAPP:

Quando nos invitaron del consejo provincial, es la primera vez que conocíamos a nuevos socios. Formamos la directiva por votaciones, y ahí quede de vicepresidenta. Yo no sabía qué hacer. El presidente era don Vicente Cevallos [...] Había un proyecto del MIES-IEPS y en eso habían estado trabajando, trabajaban más los de la directiva, así como pasa ahorita: el presidente y el secretario. El resto nos reuníamos cada 6 meses, pero en eso hemos comentado lo que estaba pasando. En ese proyecto que andábamos, los ingenieros del MIES y del IEPS eran los que más apoyaban. La realidad que el proyecto iba a salir, va a salir; eso sabíamos (PP 4, 2015, entrevista).

La FPOAPP, que nació por impulso de del GADPPz, fue legalizada en el CODENPE. Esto de cierta manera llama la atención ya que el CODENPE es una institución Estatal para apoyar el desarrollo de los pueblos indígenas. De cierta manera la fusión de las asociaciones *kichwas* y de las asociaciones de colonos era estratégica para conseguir el tan anhelado proyecto de implementación piscícola. Este hecho marca de inicio la problemática de la incompatibilidad cognitiva entre los miembros de la organización y llegó a ser una de las limitantes más fuertes para alcanzar el tan ansiado capital social; es decir la confianza y reciprocidad entre los participantes.



**Gráfico 9. Asociaciones familiares pertenecientes en la actualidad a la FPOAPP (puntos rojos)**

La FPOAPP mantuvo sus bases unidas hasta el 2013 cuando concluyó el proyecto del MIES. Algunas asociaciones de nuevos emprendedores no lograron mantener la producción y mantienen las peceras solo para autoconsumo. Estas asociaciones dejaron la FPOAPP debido a que ya no compartían el nuevo objetivo que emprendió la FPOAPP –la empacadora –. Otras organizaciones dejaron la FPOAPP debido a discrepancias internas.

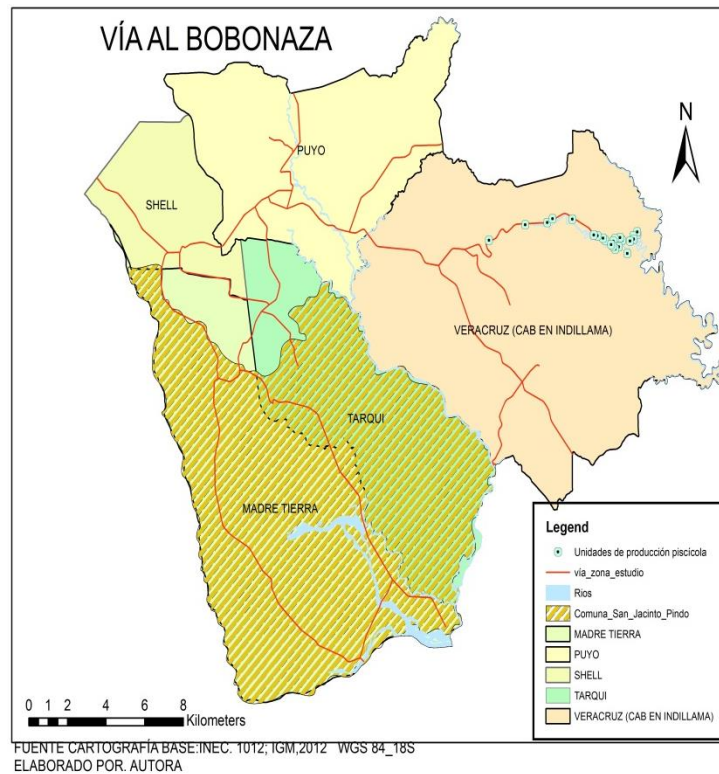
La asociación Riberas del Bobonaza se formó con los productores de la Vía a Cabeceras del Bobonaza. Su intención es integrar al mayor número de productores piscícolas y ganaderos de esta área. Su principal objetivo es conseguir financiamiento para una empacadora de tilapia. Esta organización se formó solo con los productores de la vía a Cabeceras del Bobonaza, cuya proximidad geográfica favorece para que compartan conocimientos sobre la producción piscícola y también necesidades comunes a ser consideradas en sus planes de acción.

Se constituyeron como una asociación porque buscaban incluir solo aquellos núcleos familiares de productores piscícolas y/o ganaderos, y no a socios pasivos. De

cierta manera, esta idea responde al ideal de uno de los líderes, fruto de conflictos al interior de su organización y con la FPOAPP. La propuesta es que para ser socios de Riberas del Bobonaza deben ser familias productoras o emprendedoras, no pueden ser asociaciones familiares con miembros pasivos. De alguna manera, las familias siguen manteniendo su arreglo institucional y; mientras haya la posibilidad de obtener beneficios no importa quien participe o no dentro de una organización. La política de asociación Riberas del Bobonaza es reunir al mayor número de familias productoras y con ello alcanzar el mayor porcentaje de la producción local; esto, consideran ellos, les favorecería al momento de negociar con las instituciones del Estado en términos más legítimos. Ser parte de esta asociación no requiere de trámites legales para las familias – no hay necesidad de hacer gastos en legalidades – lo que ha permitido que las familias se sientan incentivadas a asociarse a Riberas del Bobonaza.

Sus planes sin embargo se ven limitados porque en términos legales es la federación quien posee la representatividad formal de los productores piscícolas. Los organismos del Estado esperan que esta gran asociación pase a formar parte de la FPOAPP una vez legalizada. Empero, esta idea es considerada por los socios de Riberas del Bobonaza como una discriminación y un trato desigual, así se siente con las declaraciones de uno de sus líderes: “Nos quieren hacer sentir de menos y eso no les vamos a permitir, saben que somos importantes; así que, si quieren conversar tienen que venir acá. Nosotros, teniendo la producción, no vamos a ir allá donde ellos” (PP 2, 2015, entrevista)

El desarrollo de la confianza y reciprocidad se genera en ámbitos más amplios que solo el productivo. Esta puede ser una de las diferencias entre la FPOAPP y Riberas del Bobonaza. La creación de ésta asociación responde a intereses de los productores y sus objetivos son de tipo territorial ya que plantean acciones en otras áreas como saneamiento, movilización y vínculos con las directivas de los diferentes caseríos.



**Gráfico 10. Familias productoras pertenecientes a la asociación Riberas de Bobonaza (puntos celestes)**

#### **Arreglos institucionales: FPOAPP vs. Riberas del Bobonaza**

La piscicultura se ha desarrollado hasta convertirse en la actividad productiva que caracteriza la zona vía a Cabeceras del Bobonaza. En San Jacinto del Pindo se considera como una fuente importante de ingresos que favorecería la conexión de esta comuna con el turismo. Sin embargo, el mercado local no es suficiente para permitir el desarrollo de los piscicultores, es necesaria la ampliación hacia otros mercados. Por el tipo de producto categorizado como perecible es necesario un procesamiento previo a la comercialización fuera del territorio. La organización y el fortalecimiento interno parece ser la vía que los productores han encontrado para lograr este objetivo.

La FPOAPP que ya tiene un recorrido de más de cuatro años en el cual ha tenido que superar varias crisis. La marcada diferencia de las asociaciones de base en cuanto a su experiencia en la producción piscícola –piscicultores con experiencia vs nuevos emprendedores –, diferencias culturales –asociaciones kichwas vs mestizas – y diferencias estructurales –asociaciones familiares mononucleares vs polinucleares – hacían difícil la integración y el desarrollo de la confianza entre sus miembros.

Además, aspectos como la selección de las dignidades que representen a la organización son de manera indirecta afectadas por la variación en las políticas públicas

El cambio de la directiva en el CODENPE era cada dos años, acá en el MAGAP es cada 3 años, en una asamblea se dispone por votos. Las dignidades se han cambiado en base a lo que se han demorado o no están legalizados en el MAGAP, aun no pasan del CODENPE al MAGAP (PP 4, 2015, entrevista).

Además en términos de capital social, en la FPOAPP no ha existido ningún esfuerzo para ampliar el relacionamiento de los socios –con actividades lúdicas por ejemplo – en Riveras del Bobonaza los socios acuden a la escuela de campo, establecen objetivos territoriales –consecución de obras como iluminación de la vía, saneamiento– lo que favorece el desarrollo de los pilares del capital social.

En general, si consideramos que la capacidad para movilizar fondos desde las bases es importante para la sostenibilidad de la organización (Bebbington, 2001), las directivas de las organizaciones –FPOAPP y Riveras del Bobonaza– no han logrado desarrollar la confianza de las bases para que aporten económicamente, por ende carecen de fondos para lograr sus objetivos. Los dirigentes de las organizaciones mencionan que hay muchos socios que no aportan y eso dificulta la realización de las actividades previstas. Se genera un cansancio de los líderes que deben cubrir los gastos para realizar las gestiones de la organización.

### **Las organizaciones y su incidencia en las políticas públicas**

La incidencia de las organizaciones sobre las políticas públicas ha sido muy reducida. Se limitan a desarrollar estrategias que les permitan cumplir con las políticas diseñadas desde las instituciones públicas centrales -sectoriales- y territoriales.

La estructura Estatal en la actualidad trabaja bajo la modalidad de gestión por resultados. En esta forma de trabajo el Estado debe establecer planes de acción y definir los indicadores para la evaluación. Sin embargo, en el proceso de definición de políticas relacionadas con la piscicultura de pequeña escala en Pastaza no ha existido una clara participación de las organizaciones. Por el momento las organizaciones se han reducido a ser buscadores de financiamiento para el incremento de la producción y para alcanzar la industrialización y con ello nuevos mercados.

La problemática de la falta de incidencia política de las organizaciones de debe también a que aún no han logrado adquirir las capacidades necesarias para lograr una verdadera articulación con las entidades públicas. Dependen fuertemente del apoyo

técnico ofrecido por las instituciones del Estado en el relacionamiento con las mismas instituciones. Bajo estas circunstancias la posibilidad de seguimiento y evaluación de la gestión es casi nula y se reduce a percepciones no documentadas desde las organizaciones.

La negociación de las organizaciones piscícolas con las instituciones del Estado se ha limitado al cumplimiento de los requerimientos para la consecución de financiamiento público a manera de subvención para sus proyectos. Sin embargo, la iniciativa de negociación siempre está presente en las organizaciones, aunque sus logros son marginales. La negociación más exitosa hasta el momento fue la modificación de la norma ambiental para la producción piscícola. Esta norma inicialmente exigía una evaluación de impacto ambiental para unidades productivas con un espejo de agua superior a mil metros cuadrados. Debido al alto costo de una evaluación de impacto ambiental que supera los 1500 dólares ponía en riesgo la sostenibilidad de la producción. La organización de piscicultores FPOAPP logró negociar con el Ministerio del Ambiente y acordaron que se emitiría un certificado ambiental para unidades productivas con un área de producción piscícola inferior a cinco mil metros cuadrados.

La principal participación de las organizaciones se reduce a la gestión de proyectos puntuales lo que ha generado conflictos al interior. Las organizaciones se vinculan en un modo “seudoparticipativo”-es decir que hacen lo que el otro quiere o espera que hagan”(Manzanal 2003). Esta forma de participación se caracteriza por que las organizaciones piscícolas se limitan a solicitar de forma participativa lo que los organismos públicos están dispuestos a ofrecer. La falta de participación y de transparencia en la gestión del proyecto que motivó la organización de las bases de la FPOAPP debilitó a la organización y fomentó un desmembramiento. Así lo comentó uno de los ex socios de esta organización:

Realmente dentro de un proyecto habla que los delegados [de las organizaciones] que tienen que ser para las contrataciones y aprobaciones; ellos tienen que hacer todo -contratación de los técnicos, inclusive maquinarias, compras y todo lo demás. Pero en un proyecto que se ejecutó la federación no se hizo eso, se hizo que cada técnico de las instituciones escogió al técnico que tiene que ir asesorando o hacer el seguimiento del proyecto y por otro lado el representante de la organización hacia todo lo que decían los técnicos, los técnicos que eran de la institución y no hacía lo que nosotros decíamos como beneficiarios del proyecto. Yo estoy de acuerdo que en algunas partes los técnicos tienen el derecho de opinar y decirle como hay que hacer, pero hay que ver que -y esto yo vengo peleando con algunos técnicos de algunas instituciones que- aquí el que tiene

que quedar satisfecho es el productor, el dueño del estanque, él tiene que quedar satisfecho, no puede quedar satisfecho el técnico, o el operador, en este caso hablemos así, como el director (PP 2, 2015, entrevista).

En el capítulo final se hace un análisis de la piscicultura en términos de competitividad y, de las consecuencias socioeconómicas que favorecen la continuación de ésta actividad productiva, como parte de las estrategias de las familias de productores y como medio para reproducir un modo de vida.



## CAPÍTULO V

### CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS CAMBIOS PRODUCTIVOS PISCÍCOLAS

#### **Competitividad de la piscicultura**

##### **Conocimiento del proceso productivo.**

La piscicultura, como ya se mencionó antes, no era parte de los conocimientos locales, fue una idea tomada de fuera que, fue implementada en la zona por actores locales con el apoyo de los organismos públicos de Pastaza. Esto implicó que los emprendedores tuvieran que aprender todo sobre el proceso productivo piscícola. Cuando la piscicultura de la zona inicio su proceso de mercantilización, los productores tuvieron acceso a nuevas prácticas productivas que favoreció el incremento de la productividad. Se mejoraron las instalaciones: se agrandaron las peceras, se construyeron diques para toma de agua, se instaló las tuberías de ingreso y desfogue, se instalaron mallas para evitar la pérdida por alimentación de los pájaros, toda esta tecnología se implementó con el afán de incrementar la producción y ser más competitivos.

La adquisición de conocimientos es muy importante en cualquier proceso productivo y cualquier plan de desarrollo. Tener las condiciones ambientales favorables no es suficiente para lograr buenos resultados en la producción, es necesario que los productores adquieran experiencia en el manejo de sus recursos, tiempos y relaciones de mercado. Los productores mencionaron en las entrevistas haber tenido pérdidas al inicio del emprendimiento debido a la falta de conocimiento y experiencia; los errores más usuales se debían exceso en la densidad de siembra, cantidad y frecuencia incorrecta para la alimentación de los peces, falta de renovación del agua, fallas en el proceso de siembra y mala selección de los alevines.

El cambio de matriz productiva exige que la producción pase por un proceso de obtención de valor agregado, para ello, el MIES-IEPS planifico implementar una planta de procesamiento de la tilapia –faenado, eviscerado y fileteado–, la idea es alcanzar nuevos mercados. Si se realiza un análisis extra-regional la piscicultura en la región Amazónica podría convertirse en una alternativa para ofertar productos empacados a mercados de ciudades intermedias más grandes como Riobamba, Ambato, Latacunga o incluso llegar a mercados de Quito.

La implementación de esta planta de procesamiento es el principal objetivo de la FPOAPP y del MIPRO<sup>16</sup> por el cual han venido trabajando casi dos años. Las principales trabas para la consecución de este objetivo ha sido la dificultad para obtener los permisos de las diferentes instancias reguladoras por la falta de personas calificadas para ejecutar y cumplir los requerimientos del nuevo proceso. Estos requerimientos técnicos y burocráticos los que obligan a depender de otras instituciones públicas – universidades y ministerios– para reducir los costos monetarios, sin embargo se traduce en tiempo (ver anexo 3).

La falta de conocimiento sobre los procesos productivos es una limitante en aspectos de competencia; sin embargo, no el único, una vez que se ha logrado obtener la producción los piscicultores tienen que enfrentarse al proceso de comercialización. No tener conocimientos sobre las normas que deben cumplir para acceder a los mercados les significó pérdidas importantes. Así uno de los productores entrevistados menciona que no “sabían que debían hacer tantos papeles para nomás de vender, tuvimos que ubicar la producción donde pudimos, en la misma comunidad o con los que vienen a comprar directo, eso representa que la cosecha se alargue, eso es una pérdida” (PP 9, 2015, entrevista)

### **Conocimiento en cuanto a relaciones de mercado**

Uno de los componentes más importantes sin duda alguna es el mercado. Para una sociedad con muy poca o casi nula trayectoria comercial resulta difícil insertarse en el mercado. El mercado, como bien se ha establecido, va más allá de la oferta y la demanda que determina el precio del producto, este se estructura en base a relaciones sociales y en términos institucionales. Las relaciones mercantiles son individuales y atomizadas, es frecuente que los productores no conozcan el nombre de la persona que usualmente les compra el producto o a quién le compran los insumos.

Los productores conocen muy poco sobre los trámites burocráticos que deben realizar para superar las barreras estatales para el ingreso al mercado. Precisamente este aspecto es una limitante para la alternabilidad de la representación de una organización. Los dirigentes de las organizaciones suelen ser personas con una buena aptitud o con capacidad para hacerse notar o negociar con los organismos públicos. Usualmente las entidades públicas prefieren colocar técnicos de apoyo para que ejecuten los proyectos, incluidos los trámites burocráticos, y así evitar que los

---

<sup>16</sup> MIPRO: Ministerio de industrias y productividad

beneficiarios se desanimen por los trámites. Estos procesos normativos públicos que requieren de niveles de educación formal más elevada que el promedio de las organizaciones en estudio.

Esta falta de capital humano que en la actualidad se exige para cumplir con las exigencias de calidad establecidas por las instancias de regulación y control los ha vuelto dependientes de los técnicos que les proveen los organismos públicos. En este sentido es desfavorable ya que las organizaciones pierden capacidad de tomar decisiones y terminan asumiendo la posición de las entidades públicas aun cuando reconocen no estar conformes. El caso más emblemático es la instalación de la nueva planta de procesamiento bajo el perfil de empresa pública reduciendo las posibilidades de tomar decisiones sobre el futuro de esta empresa.

### **Infraestructura especializada**

La infraestructura es uno de los aspectos de consideración en el desarrollo productivo de un territorio (Marriott, 2003). Los aspectos a ser considerados en este espacio es el desarrollo vial que ha beneficiado a las comunidades para la comunicación con el Puyo, una ciudad intermedia que representa un mercado importante para los productores piscícolas. Además las vías también favorecen la conexión con otras ciudades intermedias que representan mercados potenciales. Sin embargo los productores buscan que los organismos territoriales generen vías de acceso hacia el interior de los caseríos y comunidades para ampliar la producción más allá de las vías principales (PP 4, 2015, entrevista) (PP 7, 2015, entrevista) (PP 9, 2015, entrevista).

Las unidades productivas cuentan con piscinas de producción con instalaciones para captación y toma de agua, además cuentan con pequeñas bodegas para el almacenamiento de los insumos que en algunos casos sirve de lugar de estancia –en el caso de productores que viven en la ciudad –. Esta infraestructura sigue incrementándose con el esfuerzo de los productores y en algunos casos con el apoyo de los organismos públicos territoriales –GADPPz y juntas parroquiales. El mantenimiento por parte de los productores de las instalaciones de la unidad productiva es constante y se realiza previo a un nuevo ciclo de producción; además y según el caso se ha instalado cercas para evitar las pérdidas por sustracción ilícita o por la presencia de animales que se han dado festines con la producción piscícola.

Las principales falencias en cuanto a infraestructura es la falta de servicios básicos, internet -indispensable en la actualidad para trámites burocráticos- y telefonía.

### **Investigación, innovación y capacitación**

La investigación en términos de producción piscícola se viene desarrollando por varias entidades públicas –universidades e instituciones del Estado– y también a nivel de la unidad familiar. Los productores continuamente experimentan en sus unidades productivas y generan nuevas prácticas a nivel productivo o comercial, sin embargo algunos de estos procesos de investigación empírica se han frenado con la imposición de políticas públicas que generan temor en los piscicultores. En este año, se ha reducido notablemente la presencia de especies nativas en las ferias y locales de expendio en la ciudad del Puyo con respecto al 2014. La tilapia vuelve a ser la principal especie para la producción y venta. Sin embargo, las investigaciones en las instituciones del Estado promueven la producción de sábalo y paiche: especies nativas de la Amazonía.

Las instituciones educativas como la Universidad Estatal Amazónica –con sede en Pastaza– ha establecido un programa de desarrollo de especies nativas que conecta con las políticas de la “Agencia de Transformación Productiva para la Amazonía”(MAGAP, 2013). También, hay proyectos para medir el impacto de la producción sobre los recursos hídricos, que de ser necesario permitan diseñar sistemas de tratamiento de aguas. Estos estudios han sido solicitados por la FPOAPP para cumplir con las Exigencias del ministerio del Ambiente (PP 4, 2015, entrevista) El MAGAP y El GADPPz vienen desarrollando proyectos encaminados al desarrollo de alevines de especies nativas que puedan ser ofertadas a los productores y que favorezca la transformación productiva hacia el aprovechamiento de especies endógenas.

En cuanto a la capacitación los actores locales reconocen la presencia de organismos como el MAGAP y el GADPPz, instituciones que han trabajado en las zonas piscícolas ofertando cursos y asistencia técnica sobre el proceso de producción. Además, los productores concuerdan en que son visitados por técnicos de las dos instancias para apoyarles en la solución de problemas puntuales. Las organizaciones también juegan un papel importante en este componente ya que permiten la diseminación de información tácita para un mayor aprovechamiento por su fácil comprensión.

La capacitación no solo se reduce al manejo productivo, también se ha desarrollado procesos de capacitación en uso de tecnologías para la información, elaboración de proyectos y comercialización. Estos cursos sin embargo no han podido ser aprovechados por los productores, debido en gran medida a que no pueden ser

reproducidos en su contexto por la falta de las herramientas informáticas y conocimiento sobre su aplicación.

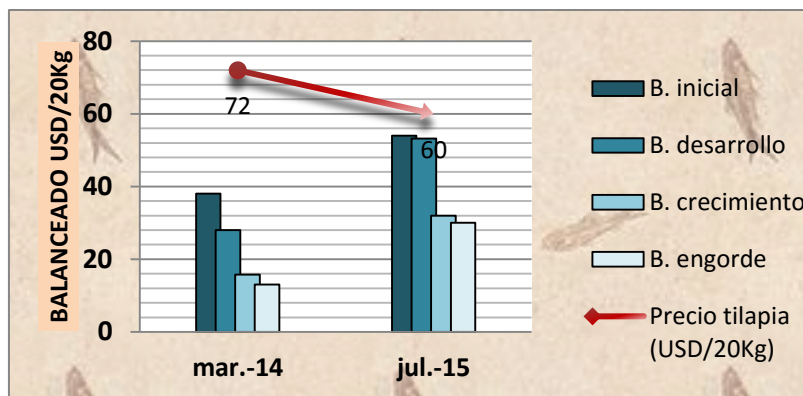
### **Mercados de capitales**

El conocimiento para acceder al mercado de capital es muy importante para los productores, quienes comparten información, durante las reuniones de las organizaciones, sobre información de las entidades financieras y los requisitos para solicitar un crédito. Como ya se mencionó en los capítulos anteriores el acceso al crédito es vital para la sostenibilidad y crecimiento de la piscicultura como lo esperan los productores.

El 67% de los encuestados mencionó tener crédito productivo, la mayoría de los encuestados menciona tener préstamo con el banco de fomento, seguido por la CACPE “Cooperativa de Ahorro y Crédito de la Pequeña Empresa” de Pastaza y un pequeño porcentaje menciona tener créditos con instituciones bancarias privadas. Lo que se puede establecer es que los productores conocen sobre las normas para el acceso al crédito, son otros los factores que limitan el acceso al mercado de capitales. Lo que realmente limita el acceso al crédito es la forma de tenencia de la propiedad, como ya se habló en el capítulo anterior, de acuerdo con los requisitos de los organismos públicos.

### **Términos de intercambio**

Los términos de intercambio se han deteriorado en el último año, el precio de la libra de tilapia viva en finca es de 1,50 USD e incluso hay casos en los que los productores han recibido 1,30 o 1,40 USD por libra, reduciendo su precio en un 17%. Por el contrario el precio de los balanceados se han incrementado hasta en un 57% como en el caso del balanceado para engorde que paso de 13 USD a 30 USD entre marzo del 2014 y julio de 2015, fechas para las que se tiene datos. El menor porcentaje de incremento se presentó en el balanceado inicial que paso de 38USD a 54 USD es decir se incrementó 30% para el mismo periodo de tiempo.



**Gráfico 11. Relación entre la variación del precio de venta de Tilapia y el costo de balanceados**

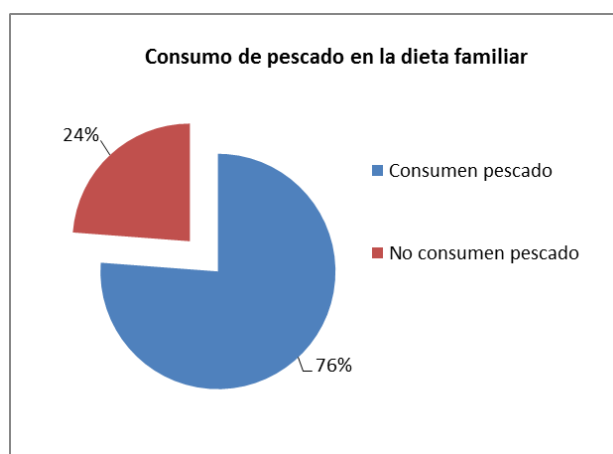
El análisis considera solo el balanceado ya que es el rubro más alto dentro de los costos de producción, representando aproximadamente un 80% de los egresos por insumos. Esta situación hace que la actividad piscícola sea altamente vulnerable a los cambios en cuanto a precio y calidad de los balanceados.

### **Calidad de vida**

#### **Ingresos y Necesidades básicas satisfechas**

Los ingresos que logran obtener los núcleos familiares para reproducir su modo de vida dependen del ciclo familiar en el que se encuentren. Las familias tienen dos formas claras de conseguir ingresos monetarios: el trabajo en la finca y el trabajo fuera de la unidad productiva. Las familias que dependen exclusivamente de la agricultura 'monoactivas' se conectan al mercado con la producción piscícola, ganadera y el sobrante de algunos cultivos. Aquellos que tienen una producción diversificada son autosustentables en términos de alimentación ya que más del 50% de los alimentos consumidos son producidos en la finca. Aquellos que solo se dedican a la piscicultura compran la mayor parte de los alimentos que consumen. En términos generales los ingresos de los productores varían dependiendo de las actividades que realicen, así una familia dedicada a la agricultura y que se proveen del 95% de lo que consumen puede tener ingresos monetarios de hasta 200 dólares mensuales con la venta de excedentes. Una familia que se dedica solo a la piscicultura y que posee por lo menos 2 peceras grandes para 5000 peces y cuenta con acceso al mercado directamente puede tener un ingreso de 400 a 600 dólares al mes.

La calidad de vida se evidencia de forma objetiva a través del acceso a bienes y servicios indispensables para una vida digna. Si entramos en una constante ampliación de la producción con fines de ingresos, éstos deben traducirse en mejoría en la calidad de vida de las personas, familias, comunidades y territorios. El caso de las comunidades cuya actividad más importante es la piscicultura los aspectos asociados a la calidad de vida, desde un enfoque objetivo, no han mejorado en términos sustanciales. Los aspectos que han tenido una mejoría son: la educación, el empleo y la alimentación.



Fuente: Autora, 2015

**Gráfico 12. Consumo de pescado en la dieta familiar**

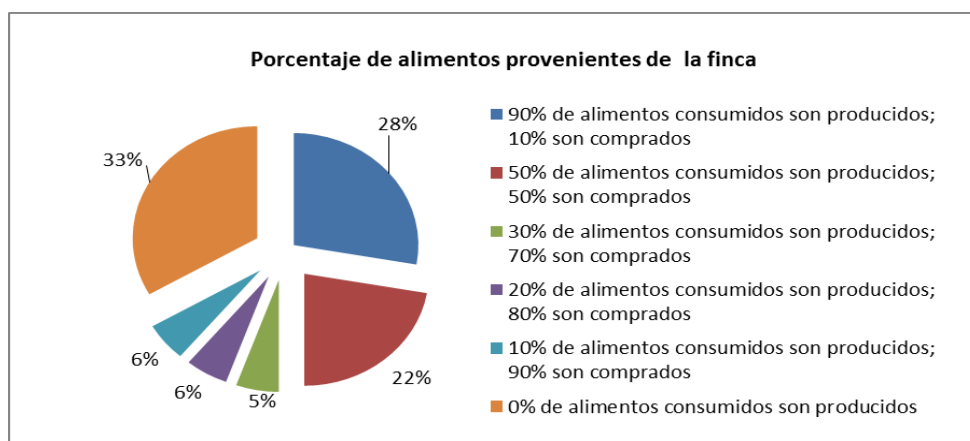
Al realizar el análisis de la relación que hay entre realizar la actividad piscícola y la variedad alimenticia resulta que hay mayor probabilidad de tener una dieta variada si existe la actividad piscícola en la unidad productiva. El cálculo del Chi-cuadrado dio como resultado una relación significativa entre alimentación y piscicultura a un nivel de confianza de 95%. Cabe anotar que de los encuestados que no poseen la actividad piscícola prefieren no contestar la pregunta, apenas el 33% contestó la pregunta sobre diversidad de alimentación.

**Tabla 8. Contingencia entre Alimentación Familiar vs. Piscicultura**

Alimentación Familiar	Piscicultura		Total
	Si	No	
No contesta	3	6	9
Alimentación variada	14	2	16
Alimentación no variada	2	1	3
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>28</b>

Fuente: Autora, 2015

El chi-cuadrado calculado es de 7.750 mayor al Chi cuadrado tabulado 5,991 lo que implica contingencia, es decir que la piscicultura si influye en la diversificación de la alimentación familiar.



Fuente: Autora, 2015

**Gráfico 13. Porcentaje de alimentos que provienen de la finca para el consumo familiar**

De los encuestados que contestaron la pregunta sobre alimentación el 76,19% tiene como parte de su dieta cotidiana el pescado, que lo complementan en mayor medida con productos de la zona como yuca, plátano, papa china y algunos productos que compran como el arroz y los vegetales. Otra de las fuentes de proteína son los huevos y la leche, ya que parte de las ocupaciones de los agricultores son la ganadería y la producción de aves camperas. Es importante anotar que el 28% de las familias produce casi el total de alimentos que consume, en el mercado compra únicamente productos como la sal, los fósforos y jabones. Estas familias corresponden a aquellas que se dedican exclusivamente a la actividad agrícola que en su mayoría son *kichwas*.

En cuanto al acceso a servicios básicos y vivienda no hay una gran diferencia con las con respecto a su situación antes de la transición productiva. En cierta medida se debe a que los ingresos de la piscicultura se invierten en educación, alimentación y para reproducir el sistema productivo. Solo aquellos productores que han logrado incrementar la producción a más de dos piscinas de 5000 peces cada una empiezan a dirigir parte de sus ingresos para mejorar la vivienda.



Los productores piscícolas cuentan con luz eléctrica en un 86%, el resto de productores no cuenta con luz debido a que se ubican en zonas alejadas de los caseríos o vías. En cuanto al agua de consumo, el 61% consume agua entubada, el 21% ocupa el agua de la lluvia y el resto usa el agua de los esteros o ríos. En términos de saneamiento la población es menos favorecida: el 50% usa letrina y el resto no posee ninguna forma saludable de disposición de las excretas. El servicio de transporte depende del sitio en el que se encuentre, los que se encuentran en la vía a Cabeceras del Bobonaza el servicio de transporte ofrece cuatro frecuencias diarias; la comuna San Jacinto cuenta con transporte en dos frecuencias al día, en algunos casos este transporte pasa por lo menos a 2 kilómetros de las unidades de producción, lo que dificulta el transporte del producto y se ven obligados a venderlo en la finca.

En la actualidad uno de los aspectos reconocidos como importantes para determinar la calidad de vida es la conexión y la comunicación. En este aspecto, los productores procuran tener a disposición un teléfono móvil y los que residen en la ciudad cuentan con teléfono fijo. Solo un 14% no han logrado acceder a ningún tipo de telefonía.

El acceso a una fuente de empleo propia y desde el punto de vista de los productores "un empleo digno" es uno de los aspectos más valorados por los piscicultores. Esto se nota cuando los productores afirman que la piscicultura representa una fuente trabajo donde ellos asumen un papel más importante. Los piscicultores se sienten jefes y trabajadores, pueden establecer sus propias normas y hacer uso del tiempo sin tantas restricciones más que el acceso al apoyo familiar para cubrir las actividades propias e ineludibles de la producción piscícola. Las mujeres, que en gran medida asumen las labores productivas en la vía a Cabeceras del Bobonaza, consideran que esta fuente de empleo les permite dedicar tiempo a sus hijos, pueden estar presentes cuando hay eventos escolares por ejemplo, a diferencia de los antiguos trabajos que realizaban en la ciudad (PP 3, 2015, entrevista) (PP 6, 2015, entrevista).

Si bien los piscicultores pueden acceder a un tiempo libre sin tantas limitaciones, este no es posible sin la presencia de los lazos familiares o comunitarios. Son estos lazos de confianza y reciprocidad, al compartir actividades que no pueden ser eludidas en ningún momento, lo que permite acceder al tiempo libre. La piscicultura como gran parte de las actividades pecuarias requiere de una dedicación constante e ininterrumpida. La presencia de actividades ineludible como la alimentación de los peces por ejemplo hace que la presencia de un cuidador sea necesaria con un tiempo de

dedicación de lunes a domingo por lo menos durante el día, incrementándose de acuerdo al ciclo productivo. Es en estos momentos donde se pone en evidencia la importancia de la asociación para apoyarse mutuamente en las labores de producción.

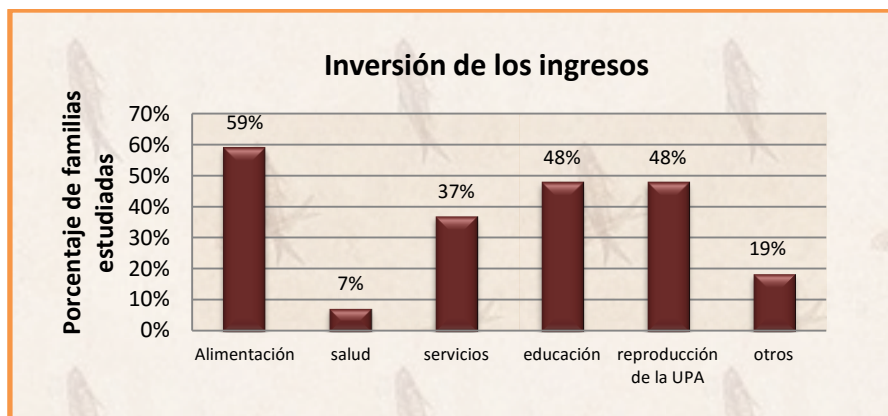
Si consideramos que la mayoría de los productores menciona que sus ingresos los dirige hacia la educación y la alimentación, estos serían los aspectos más influenciados por la actividad piscícola en términos de satisfacción de necesidades básicas. La educación que se direcciona a la nueva generación representa para los productores la esperanza de que sus hijos dejen el campo y que se inserten en un mercado laboral más lucrativo. La piscicultura no representa una alternativa importante en términos de ingreso, que lo relacionan con el "desarrollo", para ser considerada como una actividad que genere una buena calidad de vida para algunos productores, sobre todo los mestizos. Sin embargo, para las familias kichwas la piscicultura es una gran oportunidad para emplear a sus hijos y que estos no tengan que salir a pedir trabajo a la ciudad.

El mejoramiento de la vivienda en el campo es aun secundario, existe una incipiente inversión que puede deberse más a la falta de recursos que a la necesidad de mejoramiento de la vivienda. La evidencia de campo permite observar pequeños cambios que no son suficientes para considerar que este sea un factor en vía de satisfacción.

### **Bienestar y realización personal**

En la actualidad existen muchos estudios que determinan que la relación entre ingresos y la sensación de mejoría en la calidad de vida no es proporcional (Abramovay 2013). La satisfacción con la vida suele estar asociada con la satisfacción con las actividades que realizan. La mayor parte de los encuestados escogió la piscicultura como una opción productiva que le permite tener ingresos para mejorar su alimentación ya que el 59% de los encuestados afirma invertir en este rubro los ingresos que obtiene de la producción.

Después de la alimentación es la educación el rubro al que se le destina los ingresos de los productores. Su expectativa su deseo es que sus hijos puedan insertarse en el mercado productivo o laboral con mayor éxito ya que consideran que así, sus hijos, mejorarán su calidad de vida. La mayor parte de los productores aspira a que alguno de sus hijos continúe la producción piscícola pero con características empresariales y de autogestión.



Fuente: Autora, 2015

**Gráfico 14. Inversión de los ingresos familiares**

Así mismo, mantener y reproducir los sistemas piscícolas se ha convertido en uno de los aspectos más importantes a la hora de decidir en que invertir los ingresos. El 48% de los productores afirma invertir sus ingresos en mantener el sistema productivo y el 19% menciona que paga préstamos para la ampliación de la producción.

**Tabla 9. Análisis de probabilidad para variables que inciden sobre percepción del bienestar (Regresión logística)**

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Salud(1)	-1,200	1,227	,957	1	,328	,301
Seguridad(1)	-,272	1,225	,049	1	,824	,762
Otra organización			,131	2	,937	
Otra organización (1)	-20,972	17472,175	,000	1	,999	,000
Otra organización (2)	-,401	1,109	,131	1	,717	,669
Nivel Educación			1,953	3	,582	
Nivel Educación (1)	20,899	40192,969	,000	1	1,000	1192090050,064
Nivel Educación (2)	19,699	28420,721	,000	1	,999	359053482,197
Nivel Educación (3)	-1,511	1,081	1,953	1	,162	,221
Constante	1,905	1,628	1,370	1	,242	6,721

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Salud, Seguridad, Otraorganiz, NivEdu.

Fuente: Autora, 2016

Haciendo un análisis más holístico del bienestar de los productores que pertenecen a las organizaciones en estudio, se procuró establecer qué tipo de variables inciden sobre su percepción de bienestar. Se utilizó las variables teóricas de derechos fundamentales:

alimentación, educación, salud, acceso a vivienda y servicios básicos– en términos de percepción – seguridad, tiempo de ocio, pertenencia organizaciones distintas a las productivas. Con ellos podemos comprender a que factores responden la percepción de bienestar en una población que – como se describió anteriormente – carece de servicios básicos.

En teoría se esperaría que la percepción de bienestar se relacione con alguna de las variables como: percepción de salud, percepción de seguridad, tiempo de ocio, pertenecer a una organización no productiva o actividades que realizan, sin embargo el análisis realizado muestra que no existe relación o incidencia de estas variables sobre el bienestar. Es probable que una encuesta no sea la vía más apropiada para estudiar el bienestar de las personas, o que se cumpla lo que en teoría se afirma: “el bienestar solo es considerado por las personas el momento en que se han satisfecho las necesidades básicas (Salazar, Ard, y Navarro 2008)”

En cierta medida, debido a un nivel de significación se podría relacionar el nivel de educación secundaria con una percepción de bienestar. Aplicando un análisis de chi-cuadrado de independencia y contingencia se puede establecer que hay una relación entre nivel de educación y percepción de bienestar ya que el Chi-cuadrado calculado: 9,844 es superior al 7,8147 Chi tabulado al 95% de seguridad estadística.

**Tabla 10. Contingencia entre Bienestar vs. Nivel de Educación**

		Nivel de Educación				Total		
		No Contesta	ninguna	primaria	secundaria			
Bienestar	Buena	Recuento	1,0	2,0	3,0	8,0	14,0	
		Frecuencia esperada	0,5	1,0	7,0	5,5	14,0	
	Regular a Mala		Recuento	0,0	0,0	11,0	3,0	14,0
			Frecuencia esperada	0,5	1,0	7,0	5,5	14,0
			Recuento	0,1	2,0	14,0	11,0	28,0
	Total		Frecuencia esperada	1,0	2,0	14,0	11,0	28,0

Fuente: Autora, 2015

Se puede entonces afirmar basado en esta información que la mayor parte de productores considera a la educación como una forma de alcanzar el bienestar, que se relaciona también con sus intereses en términos de inversión de sus ingresos.

Uno de los aspectos más rescatables del análisis de bienestar relacionado con la producción piscícola es la apreciación de esta actividad como relativamente fácil. Esta apreciación se observa en un segmento de productoras con edad superior a los cuarenta años, quienes afirman que escogieron la actividad piscícola porque es relativamente fácil para que pueda ser llevada a cabo por una mujer que se ve incapacitada para otras labores más pesadas como la extracción de madera o el trabajo fuera del hogar (PP 6, 2015, entrevista) En el caso de las familias de productores *kichwas* la piscicultura es su conexión con el mercado y mayores ingresos monetarios, además es una oportunidad real de conectar con el turismo en dos formas: 1) cuentan con alimento de fácil acceso para ofrecer a los turistas que visitan la comunidad y 2) planifican usar los ingresos en el desarrollo de infraestructura turística

### **Los efectos secundarios del crecimiento de la piscicultura**

El Puyo es una ciudad intermedia que le apuesta fuertemente al turismo, para lo cual han tratado de fortalecer la gastronomía local. Las comunidades indígenas de Pastaza tienen una tradición de consumo de ‘maito’: un plato que es a base de pescado. Al ser una provincia con varias cuencas y sub-cuencas hidrográficas los indígenas amazónicos tenían la costumbre de pescar. El ‘maito’ se reducía al consumo en las comunidades indígenas, en los últimos años este plato se ha popularizado en la zona urbana y ahora es muy fácil encontrarlo en varios sitios de consumo de alimentos procesados. Además, los demás locales de expendio de alimentos ofrecen a la tilapia en varias formas de cocción: asadas, fritas, al vapor y otras variantes.

## CONCLUSIONES

La provincia de Pastaza se encuentra en una dualidad de posiciones un tanto antagónicas: la conservación de su gran área cubierta por bosques o la extracción e implementación productiva que posicione a la provincia en los mercados nacional e internacional. Por un lado, la conservación es defendida por una población mayoritariamente indígena que considera como su hogar y medio de vida a la selva amazónica. Por otro lado, está la posición de la otra parte de la población –mestiza e indígena– que exige cambios: salud, infraestructura, ingresos y producción.

En este contexto, aparece la agenda de transformación productiva amazónica con siete componentes productivos con visión de sustentabilidad. Sin embargo en la práctica los proyectos productivos se siguen diseñando, gestionando y evaluando bajo parámetros modernizadores: tecnología, productividad, producción y comercialización; con alta dependencia de factores externos. Esta forma de observar a la producción agropecuaria se encuentra muy internalizada en la mayoría de productores; aunque, aún persisten campesinos que practican una agricultura de baja dependencia a factores externos.

En las comunidades de San Jacinto del Pindo y de la vía a Cabeceras del Bobonaza se ha dado lugar a cambios productivos y organizativos debido a la acción de las políticas públicas sectoriales y a la agencia de los actores locales. Son los actores locales los que moldean ciertas políticas en la práctica (Long, 2007) que al final resultan ser mejores en términos de sustentabilidad productiva y organizativa.

Las políticas públicas han sido decisorias en el acceso al mercado productivo piscícola, direccionando a los productores locales a implementar la piscicultura. La mayor parte de productores concuerda que el incentivo para la producción piscícola surgió por la intervención de los organismos territoriales como la Fedecap y el Consejo Provincial del Pastaza –en la actualidad GADPPz– inicialmente con una visión de auto consumo y luego con una visión comercial. Este incentivo, si bien fue externo, no fue producto de una política impositiva, respondió a un diálogo de los organismos públicos con los actores locales. La idea inicial era mejorar la alimentación de los habitantes de la vía a Cabeceras del Bobonaza que migraban a la zona urbana en busca de empleo. La sobre-explotación de los recursos naturales había hecho de este lugar un sitio poco apto para la ganadería o la agricultura. La inserción de esta nueva práctica productiva no fue inmediata, fue paulatina y en cierta medida empírica que favoreció el desarrollo de una organización familiar cuyas estrategias se concentraban en dos vías: para favorecerse de

ciertas políticas de subvención y para desarrollar una actividad que consideraban potencial en la generación de empleo e ingresos –la piscicultura –.

Las políticas posteriormente se transformaron en fomento al desarrollo productivo, que inició con una propuesta de los organismos públicos territoriales conjuntamente con la primera asociación de la vía a cabeceras del Bobonaza ‘Pujalyacu’. Años después se sumaron los organismos sectoriales como el MAGAP, el MIES y en la actualidad el MIPRO para aportar al proyecto de industrialización. Todas las políticas han sido de tipo subsidiarias contemplando la infraestructura y capacitación para el proceso productivo. Estas políticas han sido evaluadas por la mayoría de los beneficiarios, como buenas, sin embargo, se ha cuestionado mucho la falta de desarrollo de capital humano, la falta de coordinación de los organismos públicos territoriales vs. sectoriales y la falta de gobernanza en la definición y gestión de las políticas.

Los organismos públicos se han configurado como aportantes, gestores, decisores y ejecutores de las políticas públicas. Ésta posición limita el accionar de las organizaciones beneficiarias que consideran que los recursos invertidos podrían aportar más al territorio. Esta práctica política linda más con el clientelismo que con aspectos de participación en la toma de decisiones sobre los aspectos que definen un modo de desarrollo (Manzanal, 2003)

Las normas públicas o privadas también se han diseñado con el propósito de regular la producción y la comercialización transformándose en factores que favorecen o limitan las actividades productivas, comerciales e industriales. Las políticas públicas de regulación son aceptadas en términos generales por las familias productoras, su rechazo se centra en la burocracia y el nivel técnico que exigen para su gestión que genera complicaciones en una población con un rango de educación de analfabeta a secundaria. En este punto no se considera que la participación del Estado debe reducirse al estilo neoliberal, sino, que las regulaciones deben considerar las diferencias territoriales y de magnitud de un proyecto. La homogeneidad en la regulación puede favorecer intereses privados al limitar el acceso a los mercados de aquellos que no producen bajo modelos modernizadores o no cuentan con el capital para sobrepasar esas restricciones.

Los organismos públicos ofrecen apoyo técnico, sin embargo en aspectos financieros y de gestión de proyectos esta política genera desconfianza en las organizaciones que exigen mayor participación y capacidad de decisión. Las normas que limitan el acceso a la comercialización también son generadas por organizaciones

privadas que desarrollan políticas que se vuelven limitantes para acceder a un sitio de comercialización obligando a los productores a vender a intermediarios. Las políticas de regulación y control son mucho más complejas y burocráticas, los extensos requisitos demandan de un elevado capital humano que cuente con un nivel de instrucción superior y en algunos casos de licencias públicas para brindar los servicios profesionales. Además, están las limitaciones financieras, ya que los costos para el cumplimiento de los requisitos son altos comparado con el ingreso de los piscicultores. Así por ejemplo, la implementación de una planta procesadora de tilapia representa 208 veces el ingreso promedio anual estimado de los productores piscícolas. La falencia técnica y financiera de la FPOAPP le ha obligado a aceptar que la planta procesadora, que se encuentra gestionando en la actualidad, se constituya como una empresa pública con 3 votos decisivos del MAGAP sobre 2 votos de la FPOAPP.

La investigación de campo permite visibilizar que si bien los actores se insertan dentro de la estructura pública en términos burocráticos, no dejan de lado sus planes de vida –que están pensados aunque no formalizados –. En ese proceso hacen uso de los lazos de parentesco, amistad o vecindad, los cuales son puestos en juego tanto para ajustarse –convenientemente – a la estructura política como para ejercer una resistencia a la misma. La familia se convierte en la unidad estratégica que busca diversificar sus actividades dándole mayor complejidad a las relaciones territoriales (Shneider, 2009). Uno de los aspectos que más influencia en la diversidad de estrategias familiares es el ciclo familiar en el que se encuentre la familia. Las familias polinucleares tienen como potencial la fuerza de trabajo que les permite diversificar las actividades; las familias mononucleares por el contrario se aferran a una producción que les asegure su subsistencia (Grammont 2006)(Gras 2005).

Las asociaciones familiares nacieron con el propósito de conseguir financiamiento para emprender la piscicultura en las unidades productivas que les permita acceder a una fuente de empleo e ingresos. Se encontraron dos tipos de organizaciones familiares las plurinucleares -varios núcleos familiares con relación de parentesco- y mononucleares -miembros de un mismo núcleo familiar-. Esta estrategia organizativa permitió que la piscicultura sea sustentable ya que internamente se generaron arreglos institucionales que permitió hacer de la piscicultura sea una actividad rentable para uno o algunos núcleos familiares de una asociación. Es necesario aclarar que la igualdad no es la regla, sus normas se consideran principalmente las necesidades y la dedicación de cada núcleo familiar en la actividad piscícola.



Además, se formaron las organizaciones de productores, quienes tienen orígenes distintos: la FPOAPP surgió bajo la dirección y normativas del GADPPz y Riberas del Bobonaza nació en contraposición a la estructura de la FPOAPP que consideraban no respondía a sus necesidades sino a los intereses de los organismos públicos. La FPOAPP tiene como fortaleza su relación con los organismos públicos sectoriales con quienes trabajan el proyecto de industrialización de la producción. Su forma de organización federativa le facilita el acceso a proyectos con mayor magnitud, pero le ha costado en términos de capacidad para modificar sus normas y facilitar el ingreso de nuevos socios. Se tienen que ajustar al modelo Federativo cuyas bases son asociaciones legalmente constituida. Además, no ha logrado mejorar los términos de autogestión reduciendo su capacidad de negociación. Riberas del Bobonaza al estar conformados como asociación tiene una estructura menos rigurosa, se adapta a las necesidades del territorio y esto le permite contener un mayor número de familias productoras. Su fortaleza se basa en el número de socios y la cantidad de producción que concentra la organización. Tienen como aliado al GADPPz quien ejecuta proyectos de infraestructura y capacitación. La debilidad es que al ser una organización de primer grado no cuenta con la fuerza institucional y el reconocimiento de una organización federativa para acceder a proyectos de alta magnitud. Para terminar esta parte es necesario hacer notar que al estar interrelacionados las asociaciones, los procesos productivos y la estructura del Estado, el déficit en la coordinación -que puede deberse a las diferencias en las líneas políticas - se traduce al territorio convirtiendo a las organizaciones en una especie de termómetro de las fuerzas políticas que disputan el poder en la Provincia.

Los cambios dados en el territorio sobre la base de la producción piscícola es notable. Se han desarrollado proyectos de fomento productivo e infraestructura que han incidido en las comunidades. Se han producido alianzas entre núcleos familiares, productores y organismos públicos que se establecen como nuevas formas de ejercer poder dentro del territorio atrayendo en cierta medida la inversión pública. Se han generado alianzas entre los organismos públicos, las organizaciones y las instituciones educativas para trabajar en investigación y/o capacitación sobre el proceso piscícola. Además es necesario destacar que uno de los aspectos que se ha beneficiado con esta producción piscícola es el resalte de uno de los platos típicos más reconocidos por las nacionalidades indígenas: el maito. La tilapia en varias presentaciones se está

posicionando como uno de los productos más emblemáticos para el consumo en los sitios de expendio de comida de la Provincia, aportando al desarrollo del turismo.

Si consideramos los términos objetivos de la calidad de vida llegamos a la conclusión que son pocos los elementos que han mejorado con el desarrollo de la producción piscícola, los más destacados son: la alimentación y la educación. Estos son los aspectos en que la mayor parte de hogares menciona invertir sus ingresos ya que responde al deseo de mejorar la calidad de vida de las nuevas generaciones. Aspectos como la provisión de servicios básicos, vivienda y salud aún son relegados, debido en gran medida a los reducidos ingresos que los obliga a priorizar de acuerdo a sus estrategias para la reproducción familiar. La calidad de vida es un término holístico que depende de varios factores, entre ellos el bienestar que se fundamenta en una percepción con base cultural y, que en último término da especificidad al territorio. El bienestar de los productores se relaciona más con el desarrollo de la capacidad para generar su propio empleo y/o la posibilidad de tener ingresos monetarios para cubrir las necesidades de su familia. Hay aspectos como la esperanza de ampliar sus actividades productivas con el turismo y conectar su actividad piscícola con el aprovechamiento de los recursos ambientales, que es un potencial físico de su territorio tanto para el caso de los caseríos vía a Cabeceras del Bobonaza como de la Comuna San Jacinto Pindo. Para finalizar, a manera de comparación de los territorios podemos decir que:

La FPOAPP no fue establecida para ser un actor importante en la toma de decisiones sobre los planes productivos, simplemente permitían legitimar la acción de los organismos públicos en los territorios. Así la falencia de la FPOAPP, en términos teóricos, surge de su propio nacimiento, ya que no responde a la necesidad de diálogo con los actores locales, ni bajo la idea organizativa que tenían los habitantes de la vía a cabeceras del Bobonaza, surge de la necesidad de implementar un proyecto diseñado por los organismos públicos estatales. Esta forma de nacimiento de una organización le restó legitimidad ante las bases y la dificultad para evolucionar hacia la autogestión de la organización, con planes y proyectos propios y acuñados desde las bases. La FPOAPP se convirtió para muchas asociaciones en un requisito para obtener las subvenciones productivas para la piscicultura.

El debilitamiento de la organización de segundo grado pudo deberse a varios factores: al sentir de los productores que se consideraban como instrumento de validación de las políticas públicas y su deseo de ser una contraparte efectiva con poder para incidir en las decisiones del accionar público. Cabe anotar también que las

diferencias culturales también influyeron en la separación de algunas asociaciones, ya que no lograban acuerdos sobre los modos de producción (Andrews, Basler, and Coller 1998). Por un lado los productores piscícolas de la vía a Cabeceras del Bobonaza con un largo recorrido en la piscicultura buscan una mayor tecnificación a través del acceso a tecnología y recursos externos. Por otro lado, los productores Kichwas, con poco o nada de conocimientos sobre la práctica piscícola y; acostumbrados a la independencia de factores externos para la producción no compartían intereses que los una como grupo.

Las diferencias en las prácticas productivas son muy marcadas entre los dos territorios. Los kichwas, poseedores de un conocimiento ecológico local más amplio, saben que los suelos no se pueden cultivar indefinidamente, que necesitan un tiempo de descanso de cinco años para producir buenas cosechas. La comuna San Jacinto posee 18000 hectáreas y alberga a más de 4000 personas por más de una generación y aun así mantiene una alta cobertura de suelo y un reducido empobrecimiento del mismo. Practican una agricultura itinerante dentro de las unidades productivas asignadas, cultivan una parte y la otra la dejan volver a remontar durante cinco años. Por su puesto, este modelo de cultivo, ‘altamente sostenible en términos ecológicos’ solo les permite una agricultura de subsistencia. La producción piscícola es una alternativa para atraer ingresos que les lleve hacia sus propios planes, en su mayoría relacionados al turismo. Investigan constantemente sobre la forma de independizarse de los factores externos, para ellos es más importante no tener que comprar balanceados que una mayor producción. Todas las asociaciones kichwas pertenecen a la FPOAPP y su fin no es la organización para lograr mayor poder en la participación pública. Su objetivo se limita a aprovechar ciertas políticas de subvención que les permita mejorar sus ingresos y con ellos la autogestión.

Para los agricultores de la vía a Cabeceras del Bobonaza, cuyos orígenes son de guasipungueros de la sierra, donde se cultiva indefinidamente, tener suelos sin cultivar es sinónimo de gente ociosa. Para ellos es importante producir, sus ideales se concentran en el trabajo, en la posibilidad de que su trabajo les proveerá de su alimento y de los ingresos para asimilar un modo de vida occidental. La piscicultura es una alternativa productiva que puede ser indefinida y para la cual cuentan con todos los recursos ambientales necesarios: suelos, agua y temperatura ambiental. Para ellos la piscicultura es un fin, buscan la ampliación productiva y la industrialización de la producción que les permita conectar con mercados extra-regionales e incluso

internacionales. Para ellos la organización es una necesidad de tener mayor poder en la participación pública que les permita conseguir sus objetivos productivos.

Esta diferencia fundamental, en sus modos de vida y en los objetivos de largo plazo, los llevó a separarse y a buscar alternativas organizativas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abramovay, Ricardo. 2004. "Entre Deus E O Diabo: Mercados E Interação Humana Nas Ciências Sociais." *Tempo Social* 16 (2). doi:10.1590/S0103-20702004000200002.
- . 2013. *Mas Allá de La Economía Verde*. 1ª ed. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial.
- Acosta, Alberto. 2011. "Estractivismo Y Neoestractivismo: Dos Caras de Una Misma Maldición." In *Más Allá Del Desarrollo*, edited by Sofía Jarrín, Primera ed. Quito-Ecuador: Editorial El Conejo, Ediciones Abya Yala.
- Alfonso, Urzúa, and Alejandra Caqueo-Urizar. 2012. "Calidad de Vida : Una Revisión Teórica Del Concepto." *Terapia Psicológica* 30: 61–71. doi:10.4067/S0718-48082012000100006.
- Alonso, José, and Carlos Garcimartín. 2008. *Acción Colectiva Y Desarrollo. El Papel de Las Instituciones*. 1ª Edición. Madrid-España: Editorial Complutense.
- Andrews, Steven B, Carleen R Basler, and Xavier Coller. 1998. "Redes, Cultura, E Identidad En Las Organizaciones." *Sociology The Journal Of The British Sociological Association*, 31–56.  
[http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/upo/profesores/xaviercoller/profesor/1275644690110\\_redes\\_cultura\\_e\\_identidad.pdf](http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/upo/profesores/xaviercoller/profesor/1275644690110_redes_cultura_e_identidad.pdf).
- Arazandi, Javier. 2004. "El Mercado Como Institución Social." *Revista Empresa Y Humanismo* Vol. III, : pp. 19–44.
- Ardila, Rubén. 2003. "Calidad de Vida: Una Visión Integradora." *Revista Latinoamericana de Psicología* 35 N° 2 (Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia): 161–64.
- Arteaga, Catalina. 2007. "Pobreza Y Estrategias Familiares: Debates Y Reflexiones." *Revista Mad*, no. 17: 144–64.  
<http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Pobreza+y+Estrategias+Familiares:+Debates+y+Reflexiones#2>.
- Bebbington, Anthony. 2001. "El Capital Social Y La Intensificación de Las Estrategias de Vida: Organizaciones Locales E Islas de Sostenibilidad En Los Andes Rurales." In *Capital Social En Los Andes*, edited by Anthony Bebbington and Victor Hugo Torres, 2001. Quito: COMINIDEC. Ediciones Abya-Yala.
- Bertsch, Floria, Rafael Mata, and Carlos Henríquez. 1993. "Características de Los Principales Órdenes de Suelos Presentes En Costa Rica. San José." *IX Congreso Nacional Agropecuario Y de Recursos Naturales*, 1993.
- Bourdieu, Pierre. 1966. *Campo de Poder, Campo Intelectual*. Impreso en Tucumán: Editorial Montessor.

- Burgos, Ricardo. 2004. "Hagamos Acuicultura En La Amazonía." Quito- Ecuador.
- Buschmann, Alejandro. 2001. "Impacto Ambiental de La Acuicultura. El Estado de La Investigación En Chile Y El Mundo." *Terram*, no. 56 2: 67.  
doi:10.1016/j.enfcli.2009.02.001.
- Cámara Nacional de Acuicultura. 2015. "Exportaciones de Tilapa Ecuatoriana a EEUU - Marzo 2015." Guayaquil-Ecuador: [En línea]. <http://www.cna-ecuador.com/estadisticas-cna/tilapia/1655-estadisticastilapia-marzo-2015>.
- Chang, Ha-joon. 2006. "LA RELACiÓN ENtRE LAS iNstitUCiONES Y EL DEsARROLLO ECONÓMiCO. pROBLEMAS tEÓRiCOs CLAVEs \*." *Revista de Economía Institucional* 8 (Nº14): 125–36.
- Chang, Ha-Joon, and Peter Evans. 2007. "El Papel de Las Instituciones En El Cambio Económico." In *Instituciones Y Desarrollo En La Era de La Globalización Neoliberal*, edited by Rodríguez César, 1ª Edición, 217–73. Bogotá-Colombia: Ilsa.
- CODEMPE. 2013. "Antecedentes Históricos." "*Antecedente.*" [http://www.codenpe.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=165&Itemid=677](http://www.codenpe.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=165&Itemid=677).
- De León Naveiro, Omar. 2012. "Difusión Del Desarrollo Territorial En América Latina. Alcances Y L Imitaciones, Con Una Referencia Al Caso de México , En Vidal, G. Y Déniz, J. (Dirs.): Biblioteca D." In *Actores Del Desarrollo Y Políticas Públicas*, edited by Gregorio Vidal and José Déniz, 175–200 p. Madrid-España: C.F.E.
- Déniz, José. 2012. "Políticas Públicas Y Actores Del Desarrollo. Reflexiones Generales." In *Actores Del Desarrollo Y Políticas Públicas.*, edited by Gregorio Vidal y José Déniz (Directores), Pp: 25–41. Madrid.
- Durston, J. 2000. "¿Qué Es El Capital Social Comunitario?." *Serie Políticas Sociales* 38 (N.U. CEPAL. Dirección de desarrollo social): 44. <http://orton.catie.ac.cr/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=BIBLIOFA.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=000101>.
- Durston, John, and Daniel Duhart. 2003. "Formación Y Pérdida de Capital Social Comunitario Mapuche. Cultura, Clientelismo Y Empoderamiento En Dos Comunidades, 1999-2002." *Políticas Sociales* 63 (CEPAL, División de Desarrollo Social): 79 p.
- Eco-Amazónico. 2015. "GADPPz Entregó Maquinaria de Riego, Drenaje Y Piscicultura En Cabeceras Del Bobonaza." Puyo- Pastaza.
- Eguía, Amalia, and Susana Ortale. 1997. "Consumo Alimentario En Sectores Pobres Urbanos Del Gran La Plata." *La Plata : UNLP. FAHCE. Estudios-Investigaciones* 33: 1997. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.188/pm.188.pdf>.

- Entrena, Francisco. 1979. "La Construcción Social Del Consumo Alimentario En España . De La Satisfacción de Una Necesidad Biológica a La Constitución de La Identidad Social." In *Estudios Sociológicos XV*, 577–94. Universidad de Granada. [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/TIEQQPVJHNS2T2RM48V51NYIX5GU99.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/TIEQQPVJHNS2T2RM48V51NYIX5GU99.pdf).
- Espinosa, Maria Fernanda. 2000. "Ecuadorian Amazonia: Internal Collony." *Iconos*.
- Evans, Peter. 2007. *Instituciones Y Desarrollo En La Era de La Globalización Neoliberal*. Bogotá-Colombia: ILSA.
- FAO. 1983. "Planificación Del Desarrollo de La Acuicultura." *Programa de Desarrollo Y Coordinación de La Acuicultura ADCP/REP/8*: 20–22.
- . 2011. "Desarrollo de La Acuicultura. 4. Enfoque Ecosistémico a La Acuicultura." *FAO Orientaciones Técnicas Para La Pesca Responsable*. Vol. 5.
- Favareto, Arilson, and Diogo Demarco. 2009. "Entre O Capital Social E O Bloqueio Institucional: Uma Avaliação Dos CMDR Em Cinco Estados Brasileiros." In *Políticas Públicas E Participação Social No Brasil Rural.*, edited by Sergio Schneider, Marcel Kunrath, Paulo Maruza Marque, and Ademir Cazella, 2da ed., 2009. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Firth, Alan. 2010. "Etnometodología." *Discurso & Sociedad* 4 (3): 597–614. [http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4\(3\)Firth.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4(3)Firth.pdf).
- Flores, Murilo. 2008. "La Identidad Cultural Del Territorio Como Base de Una Estrategia de Desarrollo Sostenible." *Revista Opera* N° 7: Pp.35–54. <http://redalyc.org/artuculo.oa?id=6700703>.
- Florido, David. n.d. "El Mercado Como Construcción Social."
- Gallicchio, Enrique. 2006. "El Desarrollo Local: Cómo Combinar Gobernabilidad, Desarrollo Económico Y Capital Social En El Territorio." In *Desarrollo Local: Una Revisión Crítica Del Debate.*, edited by Alejandro Vilar and Adriana-(Comp.) Rofman, Pp. 59–74. Buenos Aires: Espacio editorial.
- García Ferrando, Manuel, Jesús Ibáñez, and Francisco Alvira. 1986. *El Análisis de La Realidad Social Métodos Y Técnicas de Investigación*.
- Gazolla, M, and S Schneider. 2006. "O Processo de Mercantilização Do Consumo de Alimentos Na Agricultura Familiar." In *Revisar*. <http://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/17278>.
- Gomes, Kartanny. 2014. "Construção Social Do Mercado de Qualidade Do Cacau No Brasil." *UFRRJ*. doi:10.1007/s13398-014-0173-7.2.
- González, Francisco. 1999. "Instituciones, Políticas Públicas Y Desarrollo." *Revista de Economía Insitucional* 1: 143–51.

- Gorenstein, Silvia, Martín Nepal, and Mariana Olea. 2007. "Territorios Agrarios Y Realidades Rururbanas. Reflexiones Sobre El Desarrollo Rural a Partir Del Caso Pampeano Bonaerense\*\*\*\*." *Revista Eure* XXXIII N°1 (Santiago de Chile): 91–113.
- Grammont, Hubert. 2006. "La Nueva Estructura Ocupacional En Los Hogares Rurales Mexicanos: De La Unidad Económica Campesina a La Unidad Familiar Pluriactiva.," 1–41.
- . 2009. "La Nueva Estructura Ocupacional En Los Hogares Rurales Mexicanos." In *La Pluriactividad En El Campo Latinoamericano*, edited by Hubert Grammont and Luciano Martínez, 1<sup>a</sup> ed., 273–307. Quito- Ecuador: FLACSO-ECUADOR.
- Granovetter, Mark. 1983. "THE STRENGTH OF WEAK TIES : A NETWORK THEORY REVISITED." *Sociological Theory* 1: 201–33.
- Gras, Carla. 2005. "Actividades, Ingresos Y Relaciones Sociales Implicadas En La Pluriactividad." In *Entre El Campo Y La Ciudad. Desafíos Y Estrategias de La Pluriactividad En El Agro.*, edited by Clara Craviotti and Guillermo Neiman, 1st ed., 2005. Buenos Aires: Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad.
- Hiraoka, Mario, and Santiago Mora, eds. 2001. *Desarrollo Sostenible En La Amazonía ¿Mito O Realidad?* 1<sup>a</sup> Edición. Quito- Ecuador: Abya Yala.  
[https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10940/Desarrollo\\_sostenible\\_en\\_la\\_amazonia.pdf?sequence=1](https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10940/Desarrollo_sostenible_en_la_amazonia.pdf?sequence=1).
- HOY, Diario. 2005. "Cabeceras Del Bobonaza Gana Al Producir Tilapia." *Diario Hoy*, June 16. [www.explored.com.ec/noticias-ecuador/cabeceras-del-bobonaza-gana-al-producir-tilapia-207229.html](http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/cabeceras-del-bobonaza-gana-al-producir-tilapia-207229.html).
- Ikenberry, John. 1994. "Institutions and the Politics of the State." University of Pennsylvania.
- INEC. 1990. "Censo de Población Y Vivienda." Quito- Ecuador.
- . 2001. "Censo de Población Y Vivienda."
- . 2010. "Resultados Del Censo 2010. Fascículo Provincial Pastaza." Ecuador.  
<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/pastaza.pdf>.
- Link, Tierre. 2013. "La Economía Y La Política de Apropiación de Los Territorios." In *Globalización, Desarrollo Y Territorios Menos Favorecidos*, edited by Alberto.(Comp.) Riella, 53:107–43. Montevideo-Uruguay: Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de la República Constituyente.  
doi:10.1017/CBO9781107415324.004.



- Llambí, Luis. 2013. “Enfoque Transdisciplinario Para La Explicación de Los Procesos Territoriales Rurales.” *Programa de Estudios de Los Procesos Territoriales Rurales.*, 2013. [Documento no publicado].
- Long, Norman. 2007. “La Desmitificación de La Intervención Planeada Y El Estado.” In *Sociología Del Desarrollo: Una Perspectiva Centrada En El Actor*, Primera ed, 73–106. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: El Colegio de san Luis.
- Luengo Rodríguez, Tomasa, and José M<sup>a</sup> Romásn Sánchez. n.d. “Estructura Familiar Y Satisfacción Parental: Propuesta Para La Intervención.” *Acciones E Investigaciones Sociales* 1: 455–90.
- MAGAP. 2002. “Mapa de Tipos de Clima - Provincia de Pastaza.” Quito- Ecuador.
- . 2013. “MAGAP Elabora Agenda de Transformación Productiva Amazónica ( ATPA ).” *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca*. <http://www.agricultura.gob.ec/magap-elabora-agenda-de-transformacion-productiva-amazonica-atpa/>.
- Maggiolo, Isabel, and Javier Perozo. 2007. “Políticas Públicas: Proceso de Concertación Estado-Sociedad.” *Revista Venezolana de Gerencia* 12 (39): 373–92.
- Manzanal, Mabel. 2003. “Instituciones , Territorio Y Desarrollo Local-Rural ( Consideraciones Teórico Metodológicas ) 1.” In *Procesos Territoriales En Argentina Y Brasil*, edited by Rodolfo Bertonecello and Fani Alessandri, 165–82. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires- Instituto de Geografía.
- Marriott, Francisco. 2003. “Análisis Del Sector Camaronero.” *Apuntes de Economía* N<sup>o</sup> 29: 60p.
- MIES-IEPS. 2011. “FORTALECIMIENTO DEL CIRCUITO DEL BUEN ALIMENTO A TRAVES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE 18 SISTEMAS PISCÍCOLAS EN LA PROVINCIA DE PASTAZA.” Puyo- Pastaza. [http://www.ieps.gob.ec/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=71&Itemid=260](http://www.ieps.gob.ec/web/index.php?option=com_content&view=article&id=71&Itemid=260).
- Muñoz-Gomá, Oscar. 2009. *Aguas Arriba: La Transformación Socioeconómica Del Ecosistema Llanquihue-Chiloé (Chile) Durante Los Años 90*. Primera ed. Chile: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Murillo, Javier. 2014. “La Entrevista,” 1–20. [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/Met\\_Inves\\_Avan/Presentaciones/Entrevista\\_\(trabajo\).pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_(trabajo).pdf).
- Nieto Cabrera, Carlos. 2004. “El Acceso Legal a La Tierra Y El Desarrollo de Las Comunidades Indígenas Y Afroecuatorianas: La Experiencia Del PRODEPINE En El Ecuador.” *Reforma Agraria Colonización Y Cooperativas*, s.p. <http://www.fao.org/docrep/007/y5407t/y5407t0j.htm#bm19>.

- NR y DECDI. 2002. "Provincia de Pastaza: Mapa de Aptitudes Agrícolas." Quito-Ecuador.  
[http://geoportal.magap.gob.ec/mapas/pastaza/mapa\\_aptitudes\\_agricolas\\_pastaza.pdf](http://geoportal.magap.gob.ec/mapas/pastaza/mapa_aptitudes_agricolas_pastaza.pdf).
- Palomino, Bertha, and Gustavo López. 1999. "Reflexiones Sobre La Calidad de Vida Y El Desarrollo." *Región Y Sociedad*. XII. N° 17 (El Colegio de Sonora): 171–85. doi:01887408.
- Pérez, Julio. 2015. "BIODIVERSIDAD." *Interciencia* 21 (3): 154–57.  
<http://www.interciencia.org.ve>.
- Pourrut, Pierre. 1995. *El Agua En El Ecuador: Clima, Precipitaciones, Escorrentia*.
- Pourrut, Pierre, Oscar Róvere, Iván Romo, and Homero Villacrés. 1995. "Clima Del Ecuador." In *El Agua En El Ecuador: Clima, Precipitaciones Y Escorrentia*, edited by Pierre Pourrut, 13–17. Quito- Ecuador: Corporación Editora Nacional, INAMHI y MAG.
- Prebisch, Raúl. 2012. "Los Desafíos Del Desarrollo Del Siglo XXI: Términos de Intercambio." *CEPAL Y IDRC*. <http://prebisch.cepal.org/es/sigloXXI/terminos-intercambio>.
- Quintana, Alberto. 2006. "Metodología de Investigación Científica Cualitativa." In *Psicología: Tópicos de Actualidad*, edited by Alberto Quintana and W Montgomery, 49–84. Lima: UNMSM.
- Reinert, Erik. 1995. "EL CONCEPTO «COMPETITIVIDAD» Y SUS PREDECESORES Una Perspectiva Nacional de 500 Años \*." *Socialismo Y Participación* 72 (Lima): 21–40.
- Rodríguez, Horacio, and Alejandro Flores. 2014. *Aquicultura de Pequeña Escala Y Recursos Limitados En América Latina Y El Caribe. Hacia Un Enfoque Integral de Las Políticas Públicas*. Santiago: FAO y Red de acuicultura de las américas.  
<http://www.fao.org/3/a-i3623s.pdf>.
- Rodríguez, Leo, Diego Torres, Meysi Aguirre, Israel Cisneros, and Mayra Espinosa. 2014. "PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TEMA : Estudio de Eficiencia Y Sostenibilidad de Sistemas de Producción Piscícola Asociativos En Seis Organizaciones de La Provincia de Pastaza DOCENTE - INVESTIGADOR : Leo Maximiliano Rodríguez Badillo PUYO." Puyo- Pastaza.
- Rojas, Patricia, and Sergio Sepúlveda. 1999. *¿Que Es La Competitividad?* San José-Costa Rica: Serie de cuadernos técnicos/IICA N° 9.
- Salazar, Freddy, Nelson Ard, and Jara Navarro. 2008. "Satisfacción Y Calidad : " 6 (13): 139–68.

- Schejtman, Alexander, and Julio Berdegú. 2004. "Desarrollo Territorial Rural." *Debates Y Temas Rurales 1* (Rimisp-Centro latinoamericano para el desarrollo): 54. doi:10.4067/S0250-71612006000100006.
- Schneider, Sergio, and Iván Peyré. 2006. "Territorio Y Enfoque Territorial: De Las Referencias Cognitivas a Los Aportes Aplicados Al Análisis de Los Procesos." *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones Y Territorio.*, 71–102.
- Scoones, Ian. 2009. "Livelihoods Perspectives and Rural Development." *Journal of Peasant Studies* 36 (1): 171–96. doi:10.1080/03066150902820503.
- Semplades. 2013. "La Planificación Nacional de Desarrollo." *Plan Nacional Para El Buen Vivir 2013-2017*, no. Quito-Ecuador: 2017.
- Sen, Amartya. 2000. "Desarrollo Y Libertad Amartya Sen." *Desarrollo Como Libertad*, 7.
- Senplades. 2012. "Transformación de La Matriz Productiva." Quito- Ecuador. [www.planificacion.gob.ec](http://www.planificacion.gob.ec).
- Shneider, Sergio. 2009. *La Pluriactividad En El Campo Latinoamericano*.
- Torrado, Susana. 2000. "Normas Jurídicas E Ideologías Políticas Relativas a La Familia (Argentina, 1870-2000)." Buenos Aires. [http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:NORMAS+JUR?DICAS+E+IDEOLOG?AS+POL?TICAS+RELATIVAS+A+LA+FAMILIA.+\(ARGENTINA,+1870-2000\)#0](http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:NORMAS+JUR?DICAS+E+IDEOLOG?AS+POL?TICAS+RELATIVAS+A+LA+FAMILIA.+(ARGENTINA,+1870-2000)#0).
- Urriola, Rafael. 1987. "Aspectos Demograficos." Pastaza.
- Valcarce, Federico. 2012. "Sociología de Los Mercados: Modelos Conceptuales Y Objetos Empíricos En El Estudio de Las Relaciones de Intercambio." *Papeles de Trabajo* 6 (9): 14–36. [http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/paginas/Documentos/N9/Papeles\\_09\\_Co mpleto.pdf#page=14](http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/paginas/Documentos/N9/Papeles_09_Co mpleto.pdf#page=14).
- Vidal, Gregorio, and José Déniz. 2012. *Actores Del Desarrollo Y Políticas Públicas*. Madrid-España: Fondo de la Cultura Económica de España, s.l.
- Wasserstrom, Robert. 2013. "Deforestation, Agrarian Reform and Oil Development in Ecuador, 1964-1994." *Natural Resources* 04 (01): 31–44. doi:10.4236/nr.2013.41004.
- Waterloo, Guilherme. 2006. "Reciprocidade, Redes Sociais E Desenvolvimento Rural." In *A Diversidade Da Agricultura Familiar*, edited by Organizado por Sergio Schneider, 2006. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Ziccardi, Alicia. 2004. "Introducción: Claves Para El Análisis de Las Políticas Sociales Del Espacio Local." In *Participación Ciudadana Y Políticas Sociales En El Ámbito Local*, edited by Alicia (coord.) Ziccardi. México: Universidad Nacional

Autónoma de México-IIS, INDESOL, COMECOSO.  
[http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/bitstream/IIS/4420/1/Participacion ciudadana y politicas sociales en el ambito local.pdf](http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/bitstream/IIS/4420/1/Participacion%20ciudadana%20y%20politicas%20sociales%20en%20el%20ambito%20local.pdf).

### **Lista de entrevistas**

- PP 1. Presidente de la Asociación PindoYaku, 12 de junio de 2015.
- PP 2. Presidente de la Asociación Riberas del Bobonaza. 23 de abril de 2015.
- PP 3. Presidenta de la Asociación La Delicia. 13 de junio de 2015.(PP 4, 2015, entrevista)
- PP 4. Presidenta de la FPOAPP y la Organización Rancho Verde. 15 de abril de 2015.
- PP 5. Presidente de la organización Mushuk Kawsay, 12 de junio de 2015
- PP 6. Miembros organización Orquídeas de Manduro. 7 de abril de 2015
- PP 7. Presidente de la organización Chawamangu, 12 de junio de 2015
- PP 8. Miembro organización La Libertad, 12 de junio de 2015
- PP 9. Presidente organización “Atahualpa Vargas”, 05 de mayo de 2015
- PP 10. Miembro de la asociación Amarum Churi, 2014.
- SP 1. Coordinador del Departamento de Desarrollo Sustentable del MAGAP, 17 de abril de 2015.
- SP 2. Director Provincial del MAGAP, 17 de abril de 2015.
- SP 3. Técnico del GADPPz del área de piscicultura. 10 de abril de 2015
- SP 4. Director Provincial de Desarrollo Sustentable del GADPPz 10 de abril de 2015
- CP 1. Copropietaria de la comercializadora Acuatisa. 06 de julio de 2015
- CP 2. Propietario del local de expendio de insumos agropecuarios “Agromundo”, 15 de junio de 2015
- CP 3. Propietario del local de productos agropecuarios “Animal Wasi”., 15 de junio de 2015
- CP 4. Miembro Asociación Familiar Flor Amazónica y expendedora de pescado en Mercado del Centro Agrícola, 15 de junio de 2015
- CP 5. Propietario del local y miembro de la asociación “Tiyuyacu” (San José de Veracruz). 6 de julio de 2015.
- CP 6. Propietario del local distribuidor local de productos Pronaca, 15 de junio de 2015

### **Lista de talleres grupales**

- TG 1. Miembros de la FPOAPP. Tema: Acceso al mercado para la implementación de la planta de procesamiento de tilapia al vacío de la FPOAPP 3 asistentes, moderadora y una persona de apoyo. 9 de julio de 2015
- TG 2. Miembros de la Organización Riberas de Bobonaza. Tema: análisis de Calidad de Vida y estrategias Familiares de Vida I. 23 asistentes, moderadora y 2 personas de apoyo. 27 de mayo de 2015
- TG 3. Miembros de la Organización Riberas de Bobonaza. Tema: análisis de Calidad de Vida y estrategias Familiares de Vida II. 21 asistentes, moderadora y 2 personas de apoyo. 30 de julio de 2015

# ANEXOS

## Anexo I. Formato de encuesta aplicado

FLACSO - ECUADOR Y UEA

Encuesta para análisis de calidad de vida y estrategias familiares de vida de productores piscícolas

NUMERO: \_\_\_\_\_

1 Fecha: \_\_\_\_\_

2 Nombre del encuestado: \_\_\_\_\_

3 Nombre del barrio o comunidad donde tiene su unidad productiva: \_\_\_\_\_

4 Nombre del presidente del barrio o comunidad: \_\_\_\_\_

5 Cuantos miembros hay en la familia (comen de la misma olla): \_\_\_\_\_

6

A que se dedican los miembros de la familia:  
 papa: \_\_\_\_\_  
 mamá: \_\_\_\_\_  
 hijos: \_\_\_\_\_  
 otro: \_\_\_\_\_

7 El terreno en el que produce es: propio ( ) de los padres ( ) Otro ( ) \_\_\_\_\_

8 Que cantidad de terreno posee: \_\_\_\_\_

9 Vive en el finca o en la ciudad (¿Por qué?): \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

15 ¿Que produce en su finca y cuál es el destino de esa producción?

	Vende	consume	otro
pasto ( )			
chacra ( )			
peces ( )			
ganado ( )			
gallinas ( )			
otros ( )			

10 Pertenece a alguna asociación productiva. Si ( ) No ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_

11 Posee una fuente de cercana agua para la piscicultura: \_\_\_\_\_

12 La toma de agua que tiene está concesionada por SENAGUA: Si ( ) No ( ) En trámite ( )

13 Que cantidad de dinero ha invertido en la piscicultura \_\_\_\_\_

14

De donde consiguió los recursos para la producción piscícola: Ahorros ( ) Préstamo ( ) Otro \_\_\_\_\_

En caso de préstamo ¿Qué entidad le prestó? \_\_\_\_\_

Si recibió algún subsidio: \_\_\_\_\_

16 El ingreso más importante para la familia proviene de:   
 trabajo fuera de la finca: ( )   
 Producción agrícola: ( )   
 Producción ganadera: ( )   
 Producción piscícola: ( )   
 Otro: \_\_\_\_\_

17 Desde cuando produce peces   
 Para el auto consumo: \_\_\_\_\_   
 Para la venta: \_\_\_\_\_

18 De los ingresos que tiene la familia que porcentaje representa la piscicultura: \_\_\_\_\_

19 De su familia: ¿Cuántas personas se dedican a la piscicultura? \_\_\_\_\_

20 Como inició en la piscicultura, que o quien le incentivó \_\_\_\_\_

#### CALIDAD DE VIDA

21 Si pudieras escoger que trabajo realizar que escogerías?: \_\_\_\_\_

22 Te gustaría que uno de tus hijos continuara con la producción piscícola?: \_\_\_\_\_

23 ¿Por qué escogió la piscicultura y Que tiempo le dedica al trabajo en la piscicultura?: \_\_\_\_\_

24 Cuantos ingresos tiene y cada que tiempo (supera el costo de la canasta básica 653,21 mensual) \_\_\_\_\_

25 En que invierte los ingresos: \_\_\_\_\_

¿Qué es para usted desarrollo? \_\_\_\_\_

#### ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

27 Agua para consumo es: potable ( ) entubada ( ) lluvia ( ) otro ( )// \_\_\_\_\_

28 Luz eléctrica si ( ) no ( )// \_\_\_\_\_

29 Saneamiento: alcantarillado ( ) Letrina ( ) ninguno ( ) otro ( )// \_\_\_\_\_

30 Comunicación, teléfono fijo o movil \_\_\_\_\_

#### NECESIDADES ELEMENTALES

31 Percepción de Salud Buena ( ) Regular ( ) Mala ( )

32 Percepción de bienestar: Buena ( ) Regular ( ) Mala ( )

33 Haga una lista de lo que comió durante la última semana: \_\_\_\_\_

34 La mayor parte de alimentos que consumió en la última semana: produjo ( ) compró ( ) otro \_\_\_\_\_

35 Sus hijos acceden a educación: si ( ) no ( )

36 Donde estudian sus hijos: \_\_\_\_\_

37 Siente seguridad en la comunidad /finca: si ( ) no ( )// ¿por qué? \_\_\_\_\_

38 Tienen transporte: si ( ) no ( ) /como es el flujo: \_\_\_\_\_



- 39 Se ha integrado a otro tipo de organizaciones: si ( ) no ( ) ¿cuál? \_\_\_\_\_
- 40 Nivel \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ educación: \_\_\_\_\_  
 Maneja computadora, internet: si ( ) no ( )
- 41 Que hace en su tiempo de ocio o descanso: \_\_\_\_\_

#### RELACIONES CON EL MERCADO

##### COMERCIALIZACIÓN DE LA TILAPIA

- 42 ¿Dónde venden el producto? Ó ¿A quién le venden el producto?: \_\_\_\_\_
- 43 ¿ Han tenido algún problema ? \_\_\_\_\_
- 44 Venta individual u organizada: \_\_\_\_\_
- 45 Califique en términos generales como es la rentabilidad de la producción \_\_\_\_\_
- 46 ¿Está asegurada la venta? si ( ) no ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 47 ¿Tienen excedentes que se consumen o lo disponen de otra forma?: si ( ) no ( ) \_\_\_\_\_
- 48 Compran a otros productores: si ( ) no ( ) ¿A quién? \_\_\_\_\_
- 49 Le venden a otros productores: si ( ) no ( ) ¿A quién? \_\_\_\_\_
- 50 Los compradores que tienen son estables: si ( ) no ( )
- 51 Como se define el precio de venta del producto (tamaño de la tilapia, calidad, lugar donde se vende, cantidad, socio)  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- 52 Cuáles son las preferencias del consumidor: \_\_\_\_\_
- 53 Han tenido algún problema: \_\_\_\_\_

##### COMPRA DE INSUMOS

- 54 ¿Cuáles son los principales insumos que compran? \_\_\_\_\_
- 55 ¿Dónde compran los insumos? \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 56 ¿A quién? \_\_\_\_\_
- 57 Compra organizada o individual \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 58 ¿Cómo se establece el precio de compra de los insumos? (Cantidad, calidad, forma de pago, relación....)  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- 59 ¿La compra es de contado o compran a crédito? \_\_\_\_\_
- 60 ¿Han tenido algún problema con los vendedores de insumos? si ( ) no ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_
- 61 ¿Cómo calificarían la calidad de los insumos que compran? \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 62 ¿Cuáles son los principales problemas que tienen? \_\_\_\_\_

## Anexo II. Formato de entrevista aplicada a organizaciones

Nombre del proyecto

Código de Entrevista /audio

Lugar de la entrevista:

Nº de asistentes:

Nombre del entrevistado:

Criterio de selección del entrevistado \_\_\_\_\_

Organización y/ó Entidad:

Fecha: (Día)\_\_\_\_ (Mes)\_\_\_\_ (Año)\_\_\_\_\_

Entrevistador:\_\_\_\_\_

Colaborador (es) \_\_\_\_\_

### Posibles objetivos de la entrevista

- Historia de las organizaciones – volver sobre el contexto: ¿Qué estaba pasando cuando surgió la organización y qué de eso se mantiene?
- Composición y/ estructura de la organización – niveles de participación – liderazgos de las organizaciones – quién o quienes son la comunidad
- Estrategias y actividades creadas e incorporadas por la organización
- Enfoque valorativo de la estrategia

### CUESTIONARIO:

Nombre del entrevistado

e-mail

Teléfono:

Criterio de selección

### CARACTERIZACIÓN:

1. Nombre de organizaciones (2º ó 3º grado) a los que están asociados
2. A que barrio, comunidad o comuna pertenecen // Nombre del representante
3. Como es la relación que tienen con la comunidad
4. Viven en la finca
5. Fecha de inicio de actividades
6. Fecha de reconocimiento legal
7. Objetivos generales de la organización en la actualidad:
8. Características de los integrantes
  - a. Número total de integrantes
  - b. Cuántos de éstos se dedican solamente a la piscicultura o viven solo de la piscicultura
  - c. Cuántos de estos participan en mingas y otras actividades
9. Composición por género, edad y escolaridad
  - a. Hombres:           Mujeres:
  - b. Promedio de edad
  - c. Promedio de escolaridades
  - d. etnicidad
10. Lugares de procedencia (personas de otras comunidades. lugares)
11. Condiciones para el ingreso a la organización
12. Como se reparten las actividades (trámites legales, actividades productivas, comercialización y compra de insumos)

### HISTORIA:

1. ¿Cómo nació la organización? Descripción del contexto de fundación
  - a. Como era la situación en general, nárreme que pasaba antes de la organización? En la zona y con su familia
  - b. Motivos o razones por las cuales fue creada
  - c. ¿Cuál era el propósito principal de la organización en ese entonces?
2. Actores externos que contribuyeron a su organización
3. La organización cuenta con (instrumentos organizativos):
  - a. Visión
  - b. Misión
  - c. Estatuto
  - d. Reglamento interno
  - e. Plan de trabajo
4. Conformación de estructura organizativa (organigrama)

**Nombre y Apellido**

**Cargo**

5. Periodicidad de los cargos y mecanismo de elección de los cargos
6. Ha habido variación renovación de la directiva o permanecen las mismas personas. Cuál ha sido el principal criterio de renovación o reelección.
7. Cuáles han sido los principales logros de la organización
8. Como se relacionan con los organismos Estatales

**PERIODIZACIÓN:**

1. Hechos y acontecimientos importantes en la vida de la organización (problemas, separación de algún miembro, cambio de estrategias, una buena venta, un descubrimiento, aprendizaje)
2. Como resuelven los problemas dentro de la organización// De pronto algún problema que recuerde?
3. Se han aliado con otras organizaciones o tienen algún tipo de relación (comparten conocimientos: donde comprar, donde vender, que organismos proveen financiamiento, como conseguir financiamiento, que organismos están dando capacitación o financiando infraestructura, materiales.
4. Han tenido algún problema con alguna asociación, y organización o con la comunidad, vecinos, etc.
5. Como han resuelto estos conflictos
6. Como es el trato que reciben por parte de los organismos públicos
7. Alguna vez han tenido algún desacuerdo con alguno de ellos// ¿Cómo lo han resuelto?

**DINÁMICA INTERNA ACTUAL**

8. Quienes son los beneficiarios del cumplimiento de los objetivos y actividades
9. Que objetivos han cumplido y que falta /Cuando, como, en qué contexto
10. De qué manera han logrado cumplir con sus objetivos
11. Que hace que sigan unidos y que sean una organización (intereses u otros) ( )grado de cohesión para fines comunes
12. Tipos de recursos con que cuentan (materiales, logísticos, equipos, financieros y humanos)
13. Formas de financiamiento de la organización
14. En que creen que fallado estos organismos del Estado con respecto: Trámites burocráticos, planificación de los proyectos, implementación de los proyectos
15. Que actividades se realiza como organización y que actividades las prefieren realizar en forma individual
16. Forma privilegiada de toma de decisiones a nivel interno de la organización
17. Cuáles son los que pertenecen a la directiva y cada cuanto se reúnen, donde se realizan, como acontece, que temas tratan y que avances se generan. (Perfil de los directivos)
18. Han recibido capacitación para el ejercicio de sus funciones
19. Formas de acciones colectivas para alcanzar sus objetivos (en los que ha participado la organización) ¿Venden en forma colectiva o compran en forma colectiva?

20. Principios o valores comunes que une a los miembros de la organización (Autonomía, democracia, solidaridad).
21. ¿A qué cree usted que se debe el fortalecimiento de debilitamiento de la organización?
22. Tipos de proyectos o de contratos con el Estado o con entidades privadas (ONG, cooperación internacional). Se ejecutan proyectos: (si o no, cuales) Nacional, Provincial o Local
23. ¿Cómo califica los proyectos que ha implementado las instituciones del Estado?
24. ¿Qué cree que debe mejorar con respecto a los proyectos que ha implementado los organismos del Estado? O en cuanto a trámites u otras cosas que le gustaría que mejore.

### Anexo III. Acceso al mercado en la implementación de la planta de procesamiento de tilapia al vacío de la FPOAPP

(Información Levantada de Taller Grupal I)

Informantes: Venancio Mamallacta, Delfina Ramírez. Taller Grupal con la FPOAPP. Fecha: 2015-07-09

Tipo de trámite	Nº de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
<b>TRÁMITES EXISTENTES ANTES DE INICIAR EL PROYECTO</b>					
<b>1. Obtención de RUC</b>  <b>Otorgó: SRI</b>	a) Personería Jurídica b) Copia de Cédula del representante legal c) Formulario del SRI	Sin Costo	<b>3 a 4 días</b>	El documento lo tenían obtenido desde el 2009 que se constituyó la FPOAPP	<b>Buena,</b> considerando que existe una persona en la organización capaz de comprender los términos del trámite
<b>2. Legalización de organizaciones de primer grado</b>  <b>Otorgó: CODENPE</b>	a) Tres actas y registros de asistencias de sesiones constitutivas b) Lista de socios naturales, c) Copia de cédula de miembros	<b>Costeado por la FPOAPP:</b>  <b>300.00</b> dólares como aporte solidario de la FOAPP a la regularización de algunas organizaciones miembros  <b>50.00</b> en viáticos a quito  <b>2.00</b> en gastos de oficina	<b>2 a 3 meses</b>	La FPOAPP decidió costear estos valores a sus organizaciones integrantes a fin de alcanzar su regularización como organización de segundo grado. Es considerado por Venancio Mamallacta como el proceso más difícil para la constitución de la Org. De segundo grado, especialmente si el MAGAP solicita actualizar esta legalización lo cual llevaría aproximadamente 2 años (Ver numeral 9)  Venancio Mamallacta fue el encargado de asesorar el proceso	<b>Buena,</b> El CODENPE establecía trámites relativamente sencillos respecto a los que actualmente exigen los ministerios para el mismo fin

Tipo de trámite	Nº de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
<b>TRÁMITES EXISTENTES ANTES DE INICIAR EL PROYECTO</b>					
<b>3. Legalización de la organización de segundo grado</b>  <b>Otorgó:</b> CODENPE	a) Tres actas y registros de asistencias de sesiones constitutivas  b) Lista de organizaciones socias  c) Personería Jurídica de cada una de las organizaciones de primer grado integrantes	<b>Costeado por la FPOAPP:</b>  <b>250.00</b> en viáticos a quito	<b>3 meses</b>	La FPOAPP fue constituida a través del CODENPE como organización de segundo grado. Actualmente los ministerios ya no reconocen las personerías otorgadas por la CODENPE y solicitan actualizaciones. La FPOAPP debió actualizarla como se menciona en el Numeral 8, literal a.  El GADPP aporto con apoyo logístico como gastos de oficina y orientaciones técnicas comprendidas dentro de los objetivos de la Implantación del Laboratorio Jacalurco  Venancio Mamallacta fue el encargado de asesorar el proceso	<b>Buena,</b> El CODENPE establecía trámites relativamente sencillos respecto a los que actualmente exigen los ministerios para el mismo fin
<b>TRÁMITES REQUERIDOS</b>					
Tipo de trámite	Nº de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
<b>4. Actualización de RUC</b>  <b>Otorgó:</b> SRI	a) Certificado de fijación de pensiones de arrendamiento (Municipal) b) Copia de Cédula del representante legal c) Formulario del SRI	a) <b>8.00</b> b) <b>0.10</b> c) Sin costo	<b>5 días</b>	Debió realizarse en 2015 por cambio de dirección de la FPOAPP efectuada en el 2013	<b>Buena,</b> considerando que existe una persona en la organización capaz de comprender los términos del trámite

TRÁMITES REQUERIDOS					
Tipo de trámite	Nº de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
5. Adquisición del Terreno y escrituras	a) Elección y compra del terreno b) Elaboración de escrituras	a) Costeó FPOAPP: <b>5000.00</b> b) Costeó FPOAPP <b>51.00</b> Trámite de desmembración <b>54.00</b> Valores de Notaría <b>155.00</b> Otros valores (no específica)	a) 3 meses b) 2 meses	a) Desmembración de un lote de 13000 m2 a partir de un predio mayor b) Está pendiente el registro de la propiedad ya que falta realizar el registro del lote del cual se desmembró el terreno	n.d.
6. Elaboración del Proyecto  Facilitó: MIES	Proyecto inicial	Sin Costo (Elaborado y facilitado por el IEPS)	45 días (tiempo de reformulación y adaptación del proyecto)	En base a un proyecto ya existente el IEPS, adaptó a los requerimientos del MIPRO como parte de su aporte inicialmente planteado. Sin embargo luego, el IEPS no prosiguió como parte del proyecto. El técnico a cargo fue el Ing. Medardo Silva	Buena
7. Aprobación del Proyecto  Otorgó: MIPRO	a) Proyecto elaborado b) Plano de implementación de la planta y equipos c) Personería Jurídica de la organización de segundo grado d) Escritura del terreno e) Permiso ambiental f) Certificado previo para obtener póliza	a) Se detalla en numeral 6 b) <b>2500.00 USD (Costeó FPOAPP)</b> c) Se detalla en numeral 3 d) Se detalla en numeral 5 e) Se detalla en numeral 11 f) Sin costo aún (Pendiente)	a) Se detalla en numeral 6 b) 2 meses c) Se detalla en numeral 3 d) Se detalla en numeral 5 e) Se detalla en numeral 11 f) Tiempo n.d. (pendiente)	a) Se detalla en numeral 6 b) Para la elaboración del plano el MAGAP contribuyó con una gira de observación a la provincia del Guayas a la cual asistieron los miembros de la FPOAPP. El plano de equipos podría ameritar modificaciones de acuerdo a la actualización del proyecto a cargo del MAGAP c) Se detalla en numeral 3 d) Se detalla en numeral 5 e) Se detalla en numeral 11 f) Pendiente en determinación del valor de la póliza de acuerdo a lo que se establezca cuando el MAGAP termine correcciones al proyecto (Num 8)  Nota: Aun no se reciben desembolsos del proyecto por parte del MIPRO hasta que se efectuó la actualización del mismo señalada en el numeral 8 por parte del MAGAP y la consiguiente construcción de infraestructura.	Buena

**TRÁMITES REQUERIDOS**

Tipo de trámite	Nº de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
<p><b>8. Actualización del Proyecto al Formato MAGAP</b></p> <p>Otorga: MAGAP</p> <p>(En proceso)</p>	<p>a) Actualización de la personería jurídica (Realizado en la SEPS)</p> <p>b) Actualización de RUC</p> <p>c) Actualización del ROUS</p> <p>d) Permiso ambiental de construcción</p> <p>e) Actualización del componente de Marketing en el Proyecto original</p> <p>f) Permiso municipal de funcionamiento (pendiente)</p> <p>g) Cambio de Formato del Proyecto (pendiente)</p>	<p>a) Sin costo (El trámite fue facilitado por la UNIANDES como servicio de vinculación con la comunidad)</p> <p>b) Sin Costo</p> <p>c) Sin Costo (Asistencia en trámite digital facilitada el MAGAP)</p> <p>d) Se detalla en numeral 11</p> <p>e) <b>110.00 USD (Costeó FPOAPP)</b>; Contratación del Ing. V. de la A. (MAGAP)</p> <p>f) Pendiente (numeral 12)</p> <p>g) Sin Costo (Aporte MAGAP al proyecto)</p>	<p>a) 3 meses</p> <p>b) 3 días</p> <p>c) 30 días</p> <p>d) Se detalla en numeral 11</p> <p>e) 30 días</p> <p>f) Pendiente según se detalla en numeral 12</p> <p>g) 6 meses hasta el momento (Las correcciones fa cargo del MAGAP fueron iniciadas en enero y aun no se entregan)</p>	<p>El MAGAP interviene en el proyecto desde un inicio como aportante de la infraestructura, pero luego decidió asumir los compromisos que el IEPS no lo hizo como parte del componente de apoyo administrativo como estaba previsto originalmente (a pesar de que debido a dicho abandono la FPOAPP tuvo que asumir algunos costos, como la actualización del proyecto, valores que no fueron reconocidos por el MAGAP).</p> <p>Para asumir el componente administrativo el MAGAP pidió algunos cambios como la actualización de la personería jurídica y actualización de formatos del proyecto de acuerdo al programa 2KR y documentación.</p> <p>Entre estos requirió la regularización dentro del ROUS (Departamento del MAGAP sucedáneo al CODENPE). El ROUS únicamente legaliza organizaciones de segundo grado en Quito, mientras que en el MAGAP provincial se pueden legalizar organizaciones de primer grado.</p> <p>Por otra parte el MAGAP al asumir el manejo administrativo plantea que el proyecto de lugar a la conformación de una <u>Empresa Pública</u> para el procesamiento de tilapia, por un lapso de 15 años cuyo directorio incluya a 3 miembros del MAGAP y dos de la FPOAPP lo ha desalentado a la FPOAPP cuya perspectiva original se centraba en constituir un negocio asociativo y no público en el que piensan que quizás únicamente lleguen a figurar como proveedores</p>	<p><b>Buena</b> en apoyo técnico</p> <p><b>Mala</b> en aspectos burocráticos y jurídicos</p>



**TRÁMITES REQUERIDOS**

Tipo de trámite	N° de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
<p><b>9. Actualización de personería jurídica de organizaciones de primer grado</b></p> <p><b>(potencial)*</b></p> <p><b>Solicitaría:</b> MAGAP</p> <p><b>Otorgaría:</b> MIES-SEPS(Superintendencia de Economía Popular y Solidaria) u otro ministerio</p>	<p>a) Cuenta de ahorros con 400.00 USD (MAGAP pide 4000 de ahorro a las organizaciones de segundo grado)</p> <p>b) Conformación de comisiones de Consejo administrativo, vigilancia y administración con los miembros de la organización</p> <p>c) Certificación del secretario de la organización para la realización de trámites mediante el sistema informático</p> <p>d) Estatutos de la organización</p> <p>e) Georeferenciación</p>	<p>Costo de trámites n.d.</p> <p><b>200.00</b> en posibles gastos logísticos (Costearía FPOAPP)</p>	<p align="center"><b>2 años</b></p>	<p>* De acuerdo a lo establecido en las observaciones del numeral 8, el MAGAP solicitaría también la actualización o nueva legalización de personería jurídica de cada organización de primer grado integrante de la FPOAPP lo cual se estima se podría realizar en un tiempo no menor a 2 años que por ser extenso se plantea al MAGAP no ejecutar este requerimiento</p> <p>Venancio Mamallacta señala que este requerimiento constituiría un gran impedimento para la continuidad del proyecto ya que la complejidad de los trámites y posibles costos adicionales como contratación de abogados o capacitación especial que las organizaciones difícilmente no tienen. Estos aspectos desanimarían a las organizaciones de primer grado y generarían abandono de socios ya que, inclusive en la legalización ante la CODENPE que era mucho más sencilla y rápida (Numeral 2), algunas organizaciones desistieron.</p> <p>V.M. menciona que la FPOAPP recibió un duro golpe con la pérdida de funciones de la CODENPE</p>	<p>Potencialmente <b>Mala</b>.</p> <p>Se recomendaría que la SEPS al menos coloque oficinas provinciales para reducir gastos y tiempo de movilización</p>
<p><b>10. Concesión de uso de aguas</b></p> <p><b>Otorgó:</b> SENAGUA</p>	<p>Los Requisitos los conoce Ricardo Vargas quien asumió la realización de los procesos</p>	<p align="center"><b>20.00</b> (Costeó FPOAPP)</p>	<p align="center"><b>15 días</b></p>		<p>La atención y rapidez puede calificarse como <b>buena</b> desde los últimos 4 meses a partir de los cuales se han cambiado y facilitado varios procesos</p>

TRÁMITES REQUERIDOS					
Tipo de trámite	Nº de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
<b>11. Permiso ambiental de construcción</b>  Otorgó: MAE	Los requisitos los conoce el consultor quien asumió todos los trámites desde la obtención del registro (Internet) hasta la socialización	<b>1400.00</b> (Incluidos impuestos y tasas) <b>(Costeó FPOAPP)</b>	<b>2 meses</b>	Se contrató a un consultor para la realización de todo el proceso de licenciamiento.	<b>Buena.</b> En los últimos meses se han agilizado los procesos
<b>12. Permiso municipal de funcionamiento</b>  Otorga: MUNICIPIO DE PASTAZA  (En proceso)	a) Estudio topográfico b) Levantamiento planimétrico c) Escrituras d) Permiso ambiental e) Registro de la propiedad f) Solicitud municipal	a) <b>200.00 (Costeó FPOAPP)</b> b) <b>100.00 (Costeó FPOAPP)</b> c) Escrituras d) Permiso ambiental e) Pendiente f) Pendiente	a) 4 días b) 1 día c) Incluido en el numeral 11 d) Incluido en el numeral 11 e) Pendiente f) 6 meses hasta el momento	a) Se contrató un arquitecto para el efecto b) Se contrató un arquitecto para el efecto c) Incluido en el numeral 11 d) Incluido en el numeral 11 e) No se lo ha realizado aún porque falta realizar el registro del lote del cual se desmembró el terreno f) Pendiente por lo expuesto en el numeral anterior	<b>Mala.</b> Los tramites en el GADMP son muy burocráticos
<b>13. Solicitud de vías de acceso</b>  Otorga : GADPP (En proceso)	Informe del proyecto (Incluyendo monto, ubicación, objetivos, instituciones participantes)	Sin costo	3 meses (hasta el momento)	El GADPP comprometió su apoyo al proyecto (Ing. Lara) para vía de acceso al predio de la planta pero no se ha concretado nada. Se mantienen las conversaciones	<b>Mala.</b> Falta de Gestión)

**TRÁMITES REQUERIDOS**

Tipo de trámite	N° de requisitos	Costo USD	Tiempo invertido	Observaciones	Calificación
<b>14. Solicitud de energía eléctrica</b>  <b>Otorga : EEA</b> (En proceso)	a) Solicitud b) Actualización de transformador c) Informe técnico	a) Sin costo b) Valor a determinarse Pendiente una vez cumplido el punto anterior	3 a 4 meses (hasta el momento)	Hasta el momento se han hecho 4 modificaciones en la planificación de equipos comprendidos en el proyecto y plano de la planta. Una vez confirmado el diseño definitivo y ubicación se realizará lo pendiente  a) El valor lo determinaría un técnico contratados cuando se concrete el financiamiento y confirme los equipos a implementarse y sus respectivos voltajes de operación (Depende de la culminación de los trámites 7 y 8)	<b>Buena.</b> Existe buena predisposición de la EEA pero por otros factores no se ha podido concretar
<b>15. Permiso del Ministerio de salud</b>	n.d.	Pendiente a realizarse cuando se concrete la implementación del proyecto	Pendiente a realizarse cuando se concrete la implementación del proyecto	n.d	n.d
<b>16. Permiso de Bomberos</b>	a) Plano de implementación de la planta y equipos (detallado en numeral 7) b)Otros n.d.	Pendiente a realizarse cuando se concrete la implementación del proyecto	Pendiente a realizarse cuando se concrete la implementación del proyecto	n.d	n.d

**Anexo IV. Aportes establecidos para el financiamiento del proyecto de la planta de procesamiento de tilapia al vacío de la FPOAPP**

(Información Levantada de Taller Grupal I)

<b>Institución Aportante</b>	<b>Valor comprometido (USD)</b>	<b>Concepto</b>	<b>Observaciones</b>
MIPRO	181 000.00	Cuarto Frío Empacadora al vacío Calderos Mesa de trabajo Otros equipos	
IEPS	188 000.00	2 Vehículos Manejo técnico y capacitación	Abandonó. Se plantea que el compromiso sea transferido al MAGAP
MAGAP	189 000.00	Infraestructura	
FPOAPP (Contraparte)	190 000.00	Alevinaje Estanques y producción Producto fresco (tilapias)	